

**Centro Studi**  
**Consiglio Nazionale Ingegneri**

**Monitoraggio sui bandi di progettazione**  
*aprile – giugno 2011*



(c.r. 320)

Roma, luglio 2011



# CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - 00186 ROMA - VIA ARENULA, 71

Ing. Giovanni Rolando	Presidente
Ing. Pietro Ernesto De Felice	Vice Presidente
Ing. Alessandro Biddau	Consigliere Segretario
Ing. Carlo De Vuono	Tesoriere
Ing. Giovanni Bosi	Consigliere
Ing. Roberto Brandi	Consigliere
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Romeo La Pietra	Consigliere
Ing. Giovanni Montresor	Consigliere
Ing.civ.amb.iun. Antonio Picardi	Consigliere
Ing. Sergio Polese	Consigliere
Ing. Alberto Speroni	Consigliere
Ing. Paolo Stefanelli	Consigliere
Ing. Silvio Stricchi	Consigliere
Ing. Giuseppe Zia	Consigliere

**Presidenza e Segreteria 00187 Roma - Via IV Novembre, 114**

**Tel. 06.6976701 Fax 06.69767048**

**[www.tuttoingegnere.it](http://www.tuttoingegnere.it)**



**CENTRO STUDI**  
**CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI**

**CONSIGLIO DIRETTIVO**

Ing. Romeo La Pietra	Presidente
Ing. Giuseppe Zia	Vice Presidente
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Guido Monteforte Specchi	Consigliere
Ing. Alberto Speroni	Consigliere
Dott. Massimiliano Pittau	Direttore

**Sede: Via Dora, 1 - 00198 Roma - Tel. 06.85354739, Fax 06.84241800**

**[www.centrostudicni.it](http://www.centrostudicni.it)**



Il presente testo è stato redatto da un gruppo di lavoro coordinato da Massimiliano Pittau e composto da Emanuele Palumbo, Maria Morgillo e Lorenzo Passeri Mencucci.



## **Premessa e sintesi**

Non sembra conoscere fine il crollo del mercato dei bandi pubblici per l'affidamento dei servizi d'ingegneria (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.): in base ai dati del monitoraggio realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, nel secondo trimestre 2011 l'importo destinato ai servizi di ingegneria si è sì fortemente ridotto di oltre il 34% rispetto allo stesso periodo del 2010, attestandosi a 168,8 milioni di euro contro i 258,7 milioni di euro dell'anno precedente.

Venendo alle aggiudicazioni, nel secondo trimestre 2011 sono state aggiudicate 292 gare inerenti ai servizi di ingegneria, all'incirca le stesse di quelle aggiudicate nello stesso periodo del 2010 (erano 287). Considerando gli importi dei bandi aggiudicati, esso risulta però in calo di oltre il 66% rispetto allo stesso periodo del 2010.

Un piccolo segnale positivo viene dal fatto che, rispetto ai primi tre mesi del 2011, l'importo dei bandi pubblicati è salito, passando da poco meno di 130 milioni agli attuali 168 milioni di euro. I prossimi mesi indicheranno se si tratta di una vera e propria inversione di tendenza mesi o solo di un exploit temporaneo. Per una vera ripresa è tuttavia fondamentale che riprendano a crescere gli appalti con esecuzione dei lavori.

La congiuntura negativa registrata finora, infatti, è determinata non solo dalla riduzione del numero complessivo di gare bandite (si è passati dalle 1.098 del secondo trimestre 2010 alle 878 attuali, valore comunque in linea con gli 871 bandi pubblicati nel primo trimestre 2011), ma soprattutto dalla forte flessione rilevata per gli appalti con esecuzione dei lavori: 355 nel periodo aprile-giugno 2011 contro i 401 dei tre mesi precedenti e i 465 del secondo trimestre 2010. Da un anno all'altro il peso sul totale delle risorse economiche destinate ai servizi di ingegneria si è ridotto notevolmente passando da quasi il

70% del 2° trimestre 2010 a circa il 50% dello stesso trimestre del 2011.

In termini d'importo, la metà dei servizi d'ingegneria è, infatti, posto a gara mediante bandi che includono attività di progettazione e di esecuzione, il 27% attraverso bandi per servizi di ingegneria che comprendono la progettazione, il 22% attraverso bandi che riguardano i servizi di ingegneria senza progettazione (collaudi, direzione lavori etc.) e lo 0,4% mediante concorsi di idee e progettazione.

Nel trimestre in esame permangono le strutturali criticità più volte evidenziate, prima tra tutte, il persistere di aggiudicazioni con ribassi molto elevati. Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 219mila euro, con un ribasso medio pari al 40,6%. Valore, quest'ultimo, inferiore al 43,2% rilevato nel corso del 2010. Un terzo della aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi superiori al 50%, e un ribasso massimo pari all'87%.

Quando i bandi aggiudicati riguardano congiuntamente le attività di progettazione e quelle di esecuzione dei lavori, il ribasso medio, pari al 24,7%, è decisamente inferiore rispetto a quello riscontrato nei bandi di sola progettazione. Sono, dunque, solo le prestazioni professionali ad essere "devastate" da una competizione fondata sull'elemento "prezzo".

L'analisi dei dati consente anche di affermare che praticamente nullo è stato l'effetto della Determinazione n. 5/2010 dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici (*Linee guida per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria*) sul fenomeno dei "maxi-ribassi".

L'Autorità aveva "suggerito" alle stazioni appaltanti di fare riferimento, per la determinazione dei corrispettivi dei servizi di ingegneria da porre a base d'asta, al D.M. 4 aprile 2001; nel secondo

trimestre 2011, circa due terzi dei bandi (65,2% ma nel primo trimestre era quasi il 73%) continuano a non farvi riferimento.

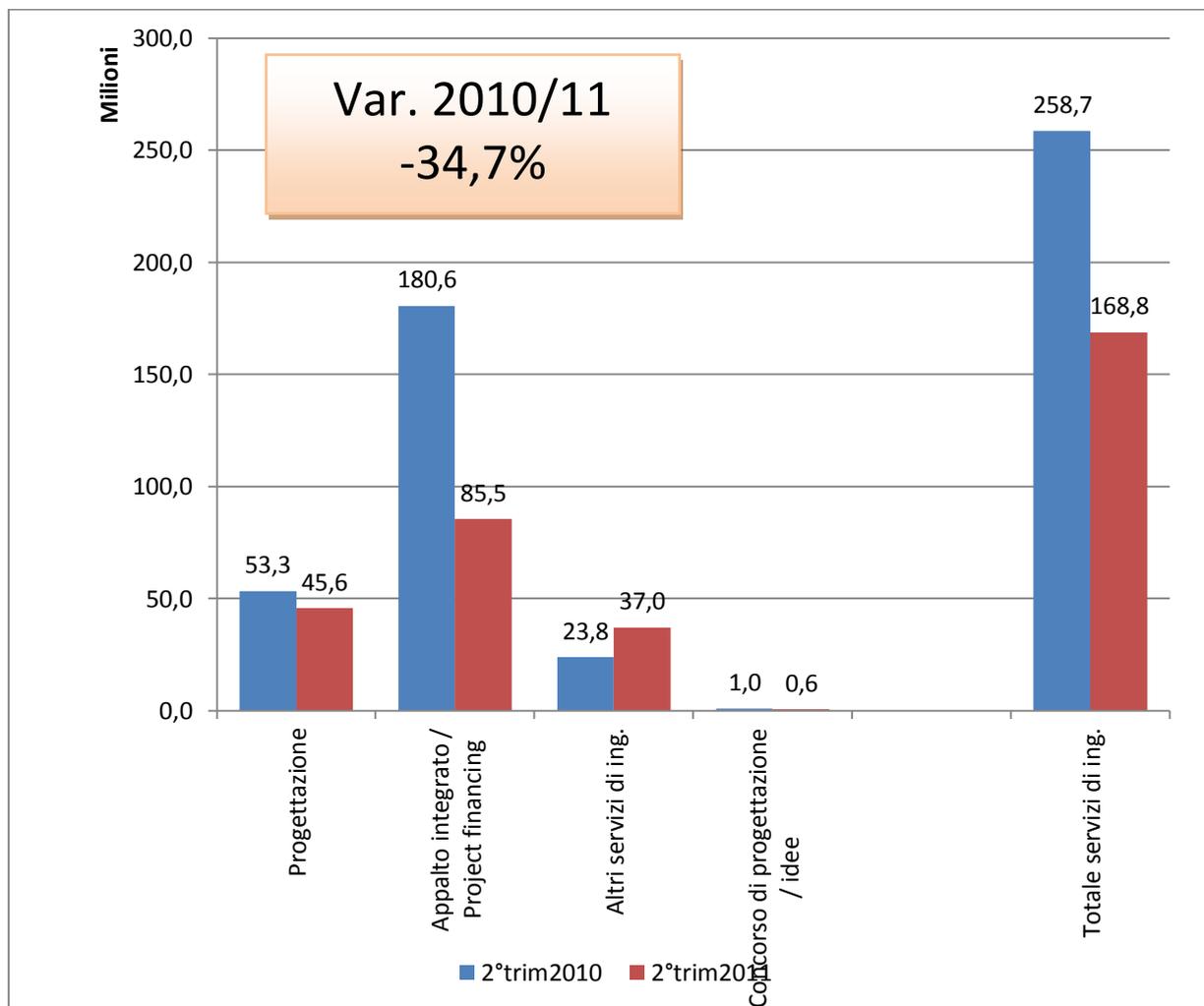
Allo stesso modo l’Autorità aveva “suggerito” di utilizzare il criterio dell’*offerta economicamente più vantaggiosa* per l’aggiudicazione dei bandi attinenti ai servizi di ingegneria. Una significativa quota di bandi di sola progettazione continua, però, ad essere aggiudicato con il criterio del *prezzo più basso* (23 bandi nel periodo aprile-giugno, pari al 8,3% di quelli rilevati) o associando a tale criterio anche la valutazione del curriculum (32 bandi nel periodo aprile-giugno, pari al 11,6% di quelli rilevati). Inoltre, anche quando il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti non sempre si uniformano alle indicazioni dell’Autorità secondo le quali sarebbe opportuno che “*gli elementi qualitativi di valutazione delle offerte rivestano complessivamente un "peso" maggioritario rispetto all'elemento "prezzo" e all'elemento "tempo"*”: in 9 bandi (7,7%), infatti, il peso degli elementi “prezzo-tempo” è superiore a quello degli elementi tecnici, mentre in altri 8 bandi (6,8%) le due componenti (qualitativa e quantitativa) si equivalgono.

Resta da verificare se l’entrata in vigore del nuovo Regolamento di esecuzione e attuazione del Codice degli appalti (DPR 207/2010), di cui le *Linee Guida* dell’Autorità hanno anticipato gran parte delle innovazioni in materia di affidamenti di servizi di ingegneria, determinerà un cambiamento in una condizione non più sostenibile dai professionisti.

Particolarmente attesa è la norma del nuovo regolamento che impone alle stazioni appaltanti di determinare nel bando di gara la percentuale massima di ribasso (art. 266, 1° comma lett. c) n. 1 del DPR 207/2010).

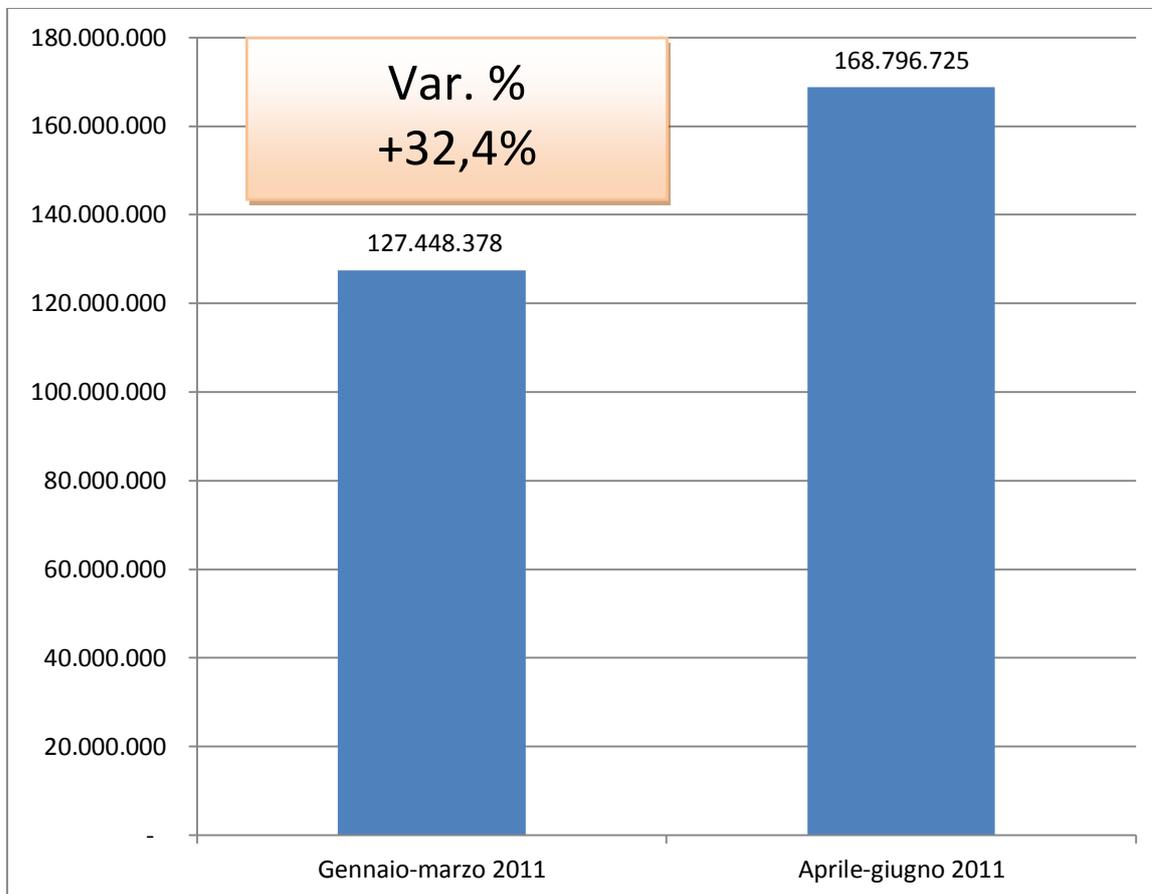
Romeo La Pietra

Tav. I Ripartizione degli importi destinati alla progettazione e agli altri servizi di ingegneria (esclusa esecuzione) per tipologia di appalto. Confronto 2° trim. 2010/2011 (valori in milioni)



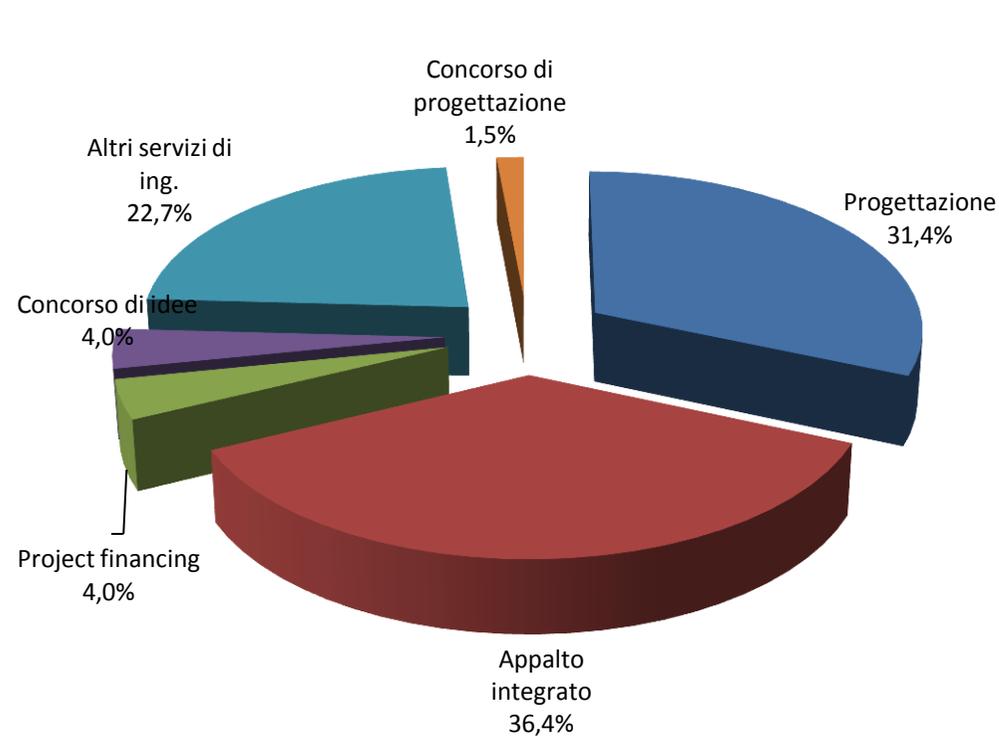
Fonte: Elaborazione Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tav. II Ripartizione degli importi destinati alla progettazione e agli altri servizi di ingegneria (esclusa esecuzione). Confronto 1°/2° trim. 2011 (valori in euro)**

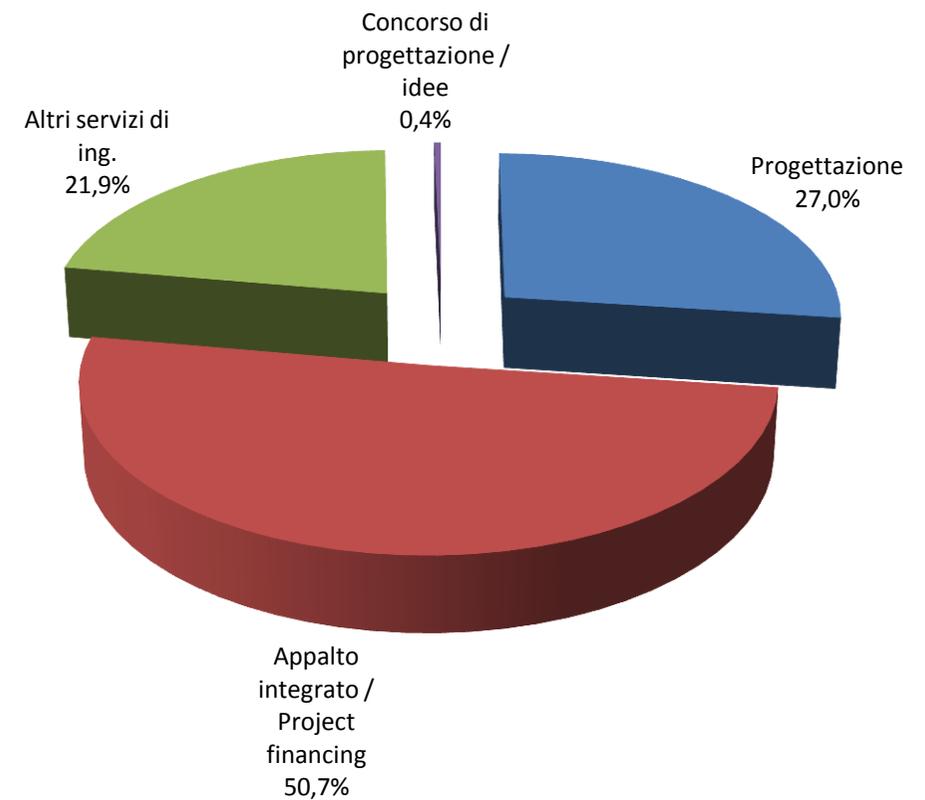


Tav.III Oggetto bandi per servizi di ingegneria e ripartizione delle somme destinate ai servizi di ingegneria. 2° trim 2011

Numero bandi

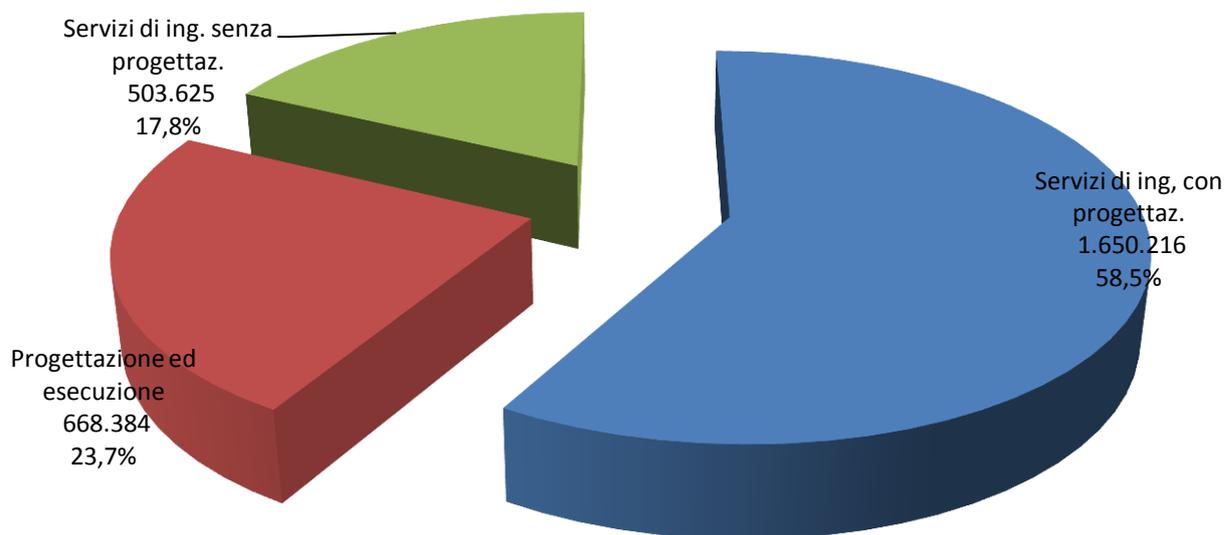


Importo per servizi di ingegneria (esclusa esecuzione)



Fonte: Elaborazione Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tav. IV Ripartizione degli importi di aggiudicazione\* delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate dai liberi professionisti\*\*. 2° trim. 2011**

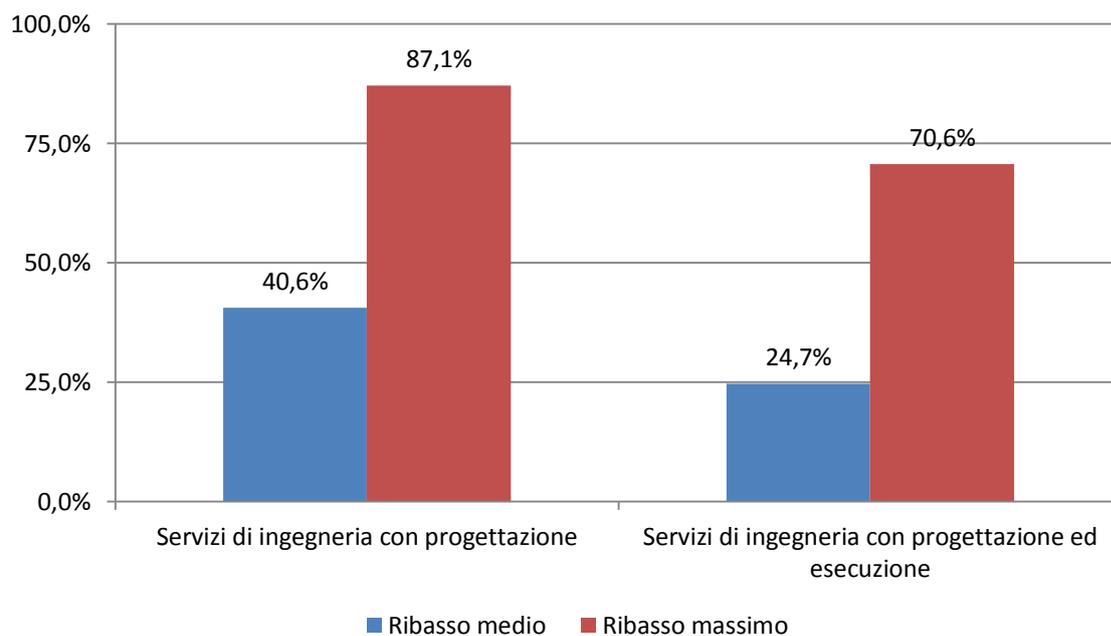


(\*) sono compresi gli importi destinati all'esecuzione

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, società di professionisti, RTI/ATI di soli professionisti

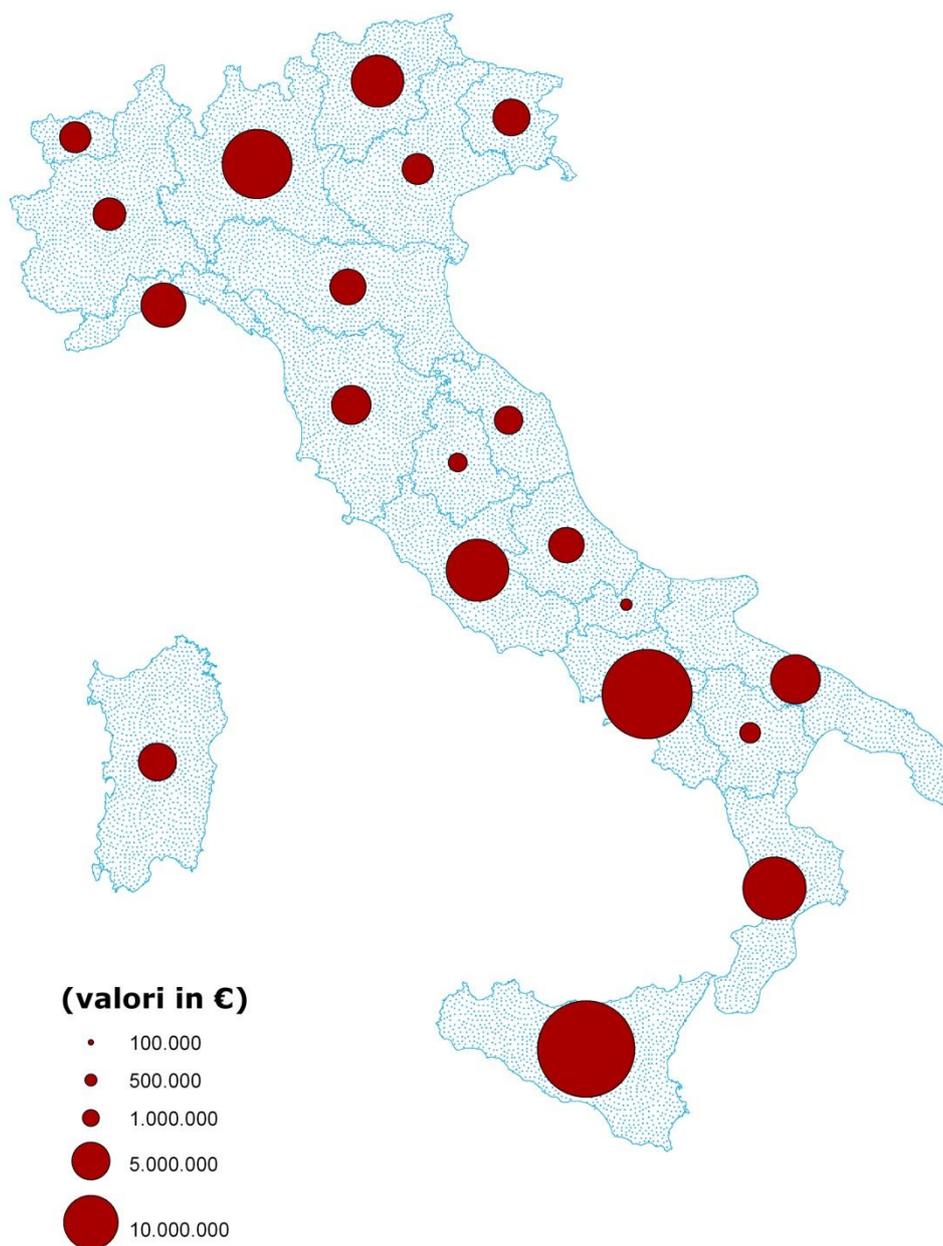
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tav. V Ribasso medio e ribasso massimo rilevato nelle gare per servizi di ingegneria aggiudicate per tipologia di appalto. 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tav. VI Importo a base d'asta per i servizi di ingegneria\*. 2° trim. 2011



\* sono esclusi gli importi destinati all'esecuzione dei lavori

Fonte: stima Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011



## I risultati del monitoraggio

Il monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel secondo trimestre 2011 ha rilevato 878 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria, per un importo a base d'asta complessivo di poco inferiore ai 3 miliardi di euro (compreso il valore dell'esecuzione delle opere). Rispetto allo stesso periodo del 2010 si è registrata una flessione di circa il 46% dal momento che erano stati banditi 1.098 bandi per un importo complessivo di oltre 5 miliardi di euro.

Tale flessione si ripercuote anche sulle risorse destinate specificamente ai servizi d'ingegneria (progettazione, direzione lavori, collaudo, coordinatore per la sicurezza etc.), per le quali si rileva nel secondo trimestre del 2011 un calo stimato (in termini di importo dei servizi d'ingegneria messi a gara) intorno al 35% rispetto allo stesso periodo del 2010; rispetto ai 258,7 milioni posti a gara nel 2010, il secondo trimestre 2011 registra infatti un importo di 168,8 milioni di euro. Valore comunque superiore ai circa 130 milioni di euro del primo trimestre 2011. Affermare che quest'ultimo sia un segnale di inversione di tendenza è sicuramente prematuro; un quadro più preciso si potrà avere solo nei prossimi mesi, in ogni caso si tratta di un piccolo segnale positivo in un contesto dai connotati molto grigi.

In termini d'importo, la metà dei servizi d'ingegneria è posto a gara mediante bandi che includono attività di progettazione e di esecuzione, il 27% attraverso bandi per servizi di ingegneria che comprendono la progettazione, il 22% attraverso bandi che riguardano i servizi di ingegneria senza progettazione (collaudi, direzione lavori etc.) e lo 0,4% mediante concorsi di idee e progettazione.

Venendo alle aggiudicazioni, nel secondo trimestre 2011 sono state aggiudicate 292 gare inerenti ai servizi di ingegneria, all'incirca le stesse di quelle aggiudicate nello stesso periodo del 2010 (erano 287). Considerando gli importi dei bandi aggiudicati, esso risulta in calo del complessivamente del 66,2% rispetto allo stesso periodo del 2010.

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 219mila euro, con un **ribasso medio pari al 40,6%**. Valore, quest'ultimo, **inferiore** al 43,2% rilevato nel corso del 2010. Un terzo della aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi superiori al 50%, **e un ribasso massimo pari all'87%**.

Per gli incarichi di *coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione* si registrano ribassi compresi tra il 15% e il 44% (per una media pari al 31%) sebbene, come tutte le prestazioni attinenti alla sicurezza, dovrebbero essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione. Nei casi in cui il bando prevedeva lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di *direzione lavori* e *coordinamento della sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione*, il ribasso medio è stato pari al 36,7% con un picco pari al 65,2%.

Quando i bandi aggiudicati riguardano congiuntamente le attività di progettazione e quelle di esecuzione dei lavori, il ribasso medio, pari al 24,7%, è decisamente inferiore rispetto a quello riscontrato nei bandi di sola progettazione. **Continuano ad essere "devastate" da una competizione fondata sull'elemento "prezzo", dunque, solo le prestazioni professionali.**

L'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici nella Determinazione n. 5/2010 (*Linee guida per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria*) ha riconosciuto che *"a seguito dell'abrogazione delle tariffe minime obbligatorie, per le attività di progettazione e per gli altri servizi di ingegneria, si sono*

***registrati , nelle gare pubbliche per l'affidamento di tali servizi, ribassi estremamente rilevanti, da più parti indicati come assolutamente incongrui ad assicurare la qualità della progettazione” .***

I rimedi individuati dall'Autorità per sanare tali distorsioni sono stati quelli di:

- rendere prevalente l'utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'aggiudicazione dei bandi attinenti ai servizi di ingegneria;
- fare riferimento, per la determinazione dei corrispettivi da porre a base d'asta, al D.M. 4 aprile 2001;
- adottare un rigoroso controllo sulla congruità delle offerte, mediante l'applicazione della clausola della “esclusione automatica” che è, però, praticabile (ex art. 124, 8° comma del D.Lgs. 163/2006) per i soli appalti d'importo inferiore ai 100.000 euro e solo in presenza di almeno dieci offerte;
- predisporre un puntuale documento preliminare alla progettazione, prescrittivo e completo di tutti gli elementi necessari per il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

I rimedi “suggeriti” dall'Autorità nelle sue *Linee Guida* non hanno, però, sortito alcun effetto presso le stazioni appaltanti.

Continuano, infatti, a permanere le criticità più volte evidenziate che riguardano, in particolar modo, la determinazione dei corrispettivi a base d'asta, i criteri di aggiudicazione utilizzati, l'illegittima richiesta della cauzione per l'affidamento degli incarichi di progettazione.

Come è noto, a seguito delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008 è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d'asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione: nonostante le “pressioni” dell'Autorità, nel secondo trimestre 2011, quasi i due

terzi dei bandi (ma nel precedente trimestre era circa il 73%) continua a non farvi riferimento.

La base d'asta per le attività di esecuzione dei lavori pubblici continua ad essere stabilita, invece, facendo **obbligatoriamente** riferimento a prezzari regionali (di cui al comma 8, art. 133 del D.Lgs 163/2006), aggiornati annualmente, i quali assumono la stessa funzione dei "corrispettivi" di cui al D.M. 4 aprile 2001, utilizzabili però solo facoltativamente dalle stazioni appaltanti.

Una significativa quota di bandi di sola progettazione continua, inoltre, ad essere aggiudicato con il criterio del prezzo più basso (**23 bandi nel periodo aprile-giugno, pari al 8,3% di quelli rilevati**) o associando a tale criterio anche la valutazione del curriculum (**32 bandi nel periodo aprile-giugno, pari al 11,6% di quelli rilevati**). Inoltre, anche quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti non sempre si uniformano alle indicazioni del Ministero delle Infrastrutture (e condivise dall'Autorità nelle citate *Linee guida*) in base alle quali, sarebbe opportuno che *"gli elementi qualitativi di valutazione delle offerte rivestano complessivamente un "peso" maggioritario rispetto all'elemento "prezzo" e all'elemento "tempo"*: in 9 bandi (7,7%), infatti, il peso degli elementi "prezzo-tempo" è superiore a quello degli elementi tecnici, mentre in altri 8 bandi (6,8%) le due componenti (qualitativa e quantitativa) si equivalgono.

Nonostante la palese illegittimità (ribadita anche dall'Autorità nelle citate *Linee Guida*), le stazioni appaltanti continuano a richiedere ai progettisti il deposito della cauzione provvisoria e della cauzione definitiva: nel 2° trimestre 2011 si sono rilevati 17 bandi (6,2%), aventi ad oggetto esclusivamente servizi di ingegneria, comprendenti almeno una delle fasi di progettazione dell'opera, che richiedono ai progettisti il versamento sia della cauzione definitiva che di quella provvisoria, 10 bandi (3,6%) che richiedono solo la cauzione provvisoria e 4 bandi (1,4%) che richiedono solo la cauzione definitiva.



L'effetto sinergico di tali distorsioni, unito alla liberalizzazione dei compensi per le prestazioni di ingegneria, determina una sostanziale espulsione dei liberi professionisti dal mercato dei bandi pubblici. Essi sono di fatto esclusi dai bandi che assegnano congiuntamente incarichi di progettazione ed esecuzione dei lavori; in termini numerici, solo l'1,3% dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati nel secondo trimestre 2011 è stato acquisito dai liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti), mentre se si considera il valore delle aggiudicazioni tale quota anche per questo trimestre è pari allo 0,1%. Anche se del tutto irrisoria in termini percentuali, questa somma costituisce tuttavia quasi un quarto degli importi aggiudicati dai liberi professionisti.

Il quadro è decisamente meno grigio nei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza esecuzione dei lavori): oltre ad accaparrarsi più della metà (quasi il 52%) delle gare, i liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti) ivi "recuperano" poco meno del 60% delle somme da loro conseguite.

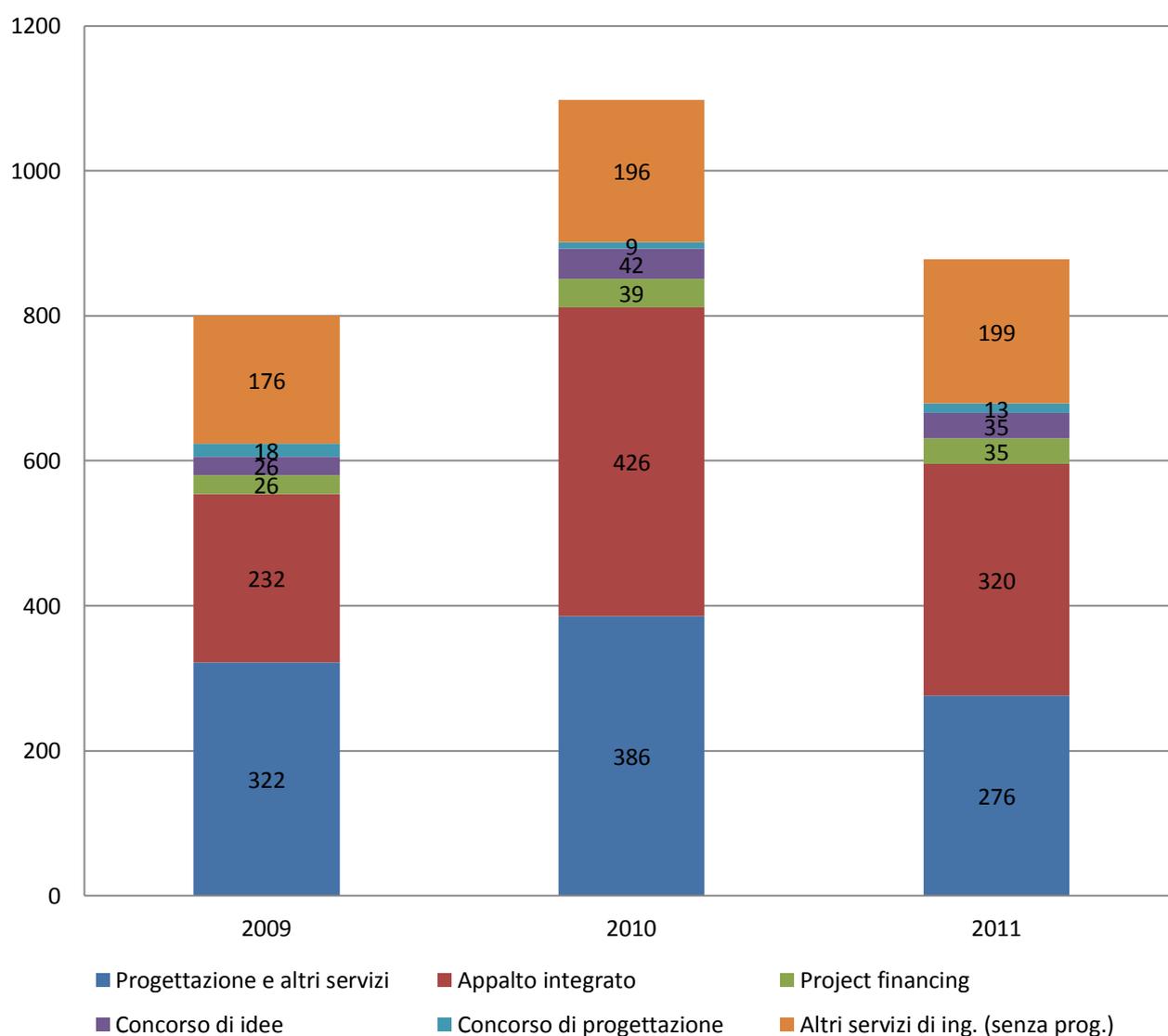


**Allegato statistico**

# 1. I bandi pubblicati

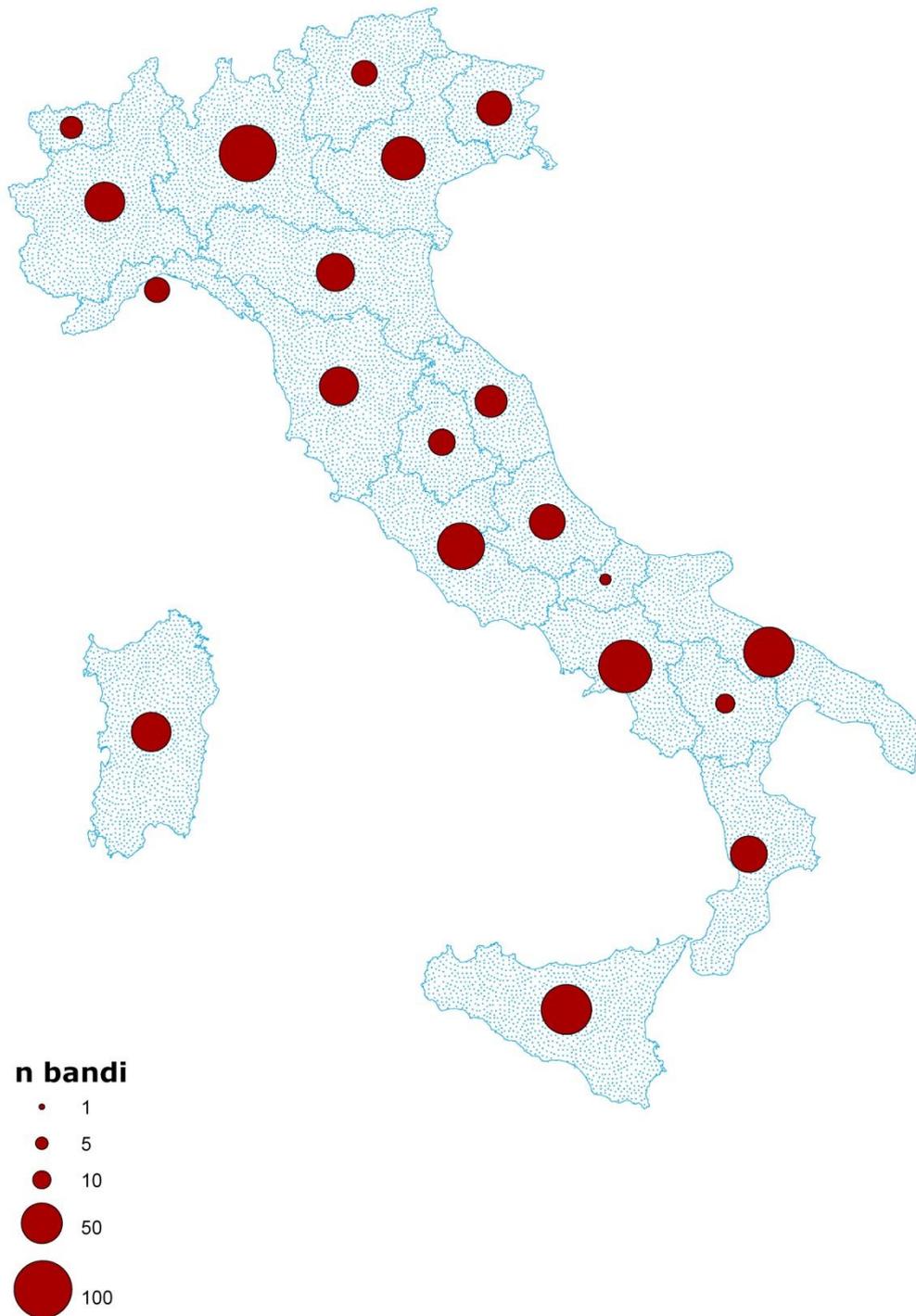
## 1.1. Bandi per servizi di ingegneria

Fig. 1 Oggetto bandi per servizi di ingegneria. Confronto 2° trimestre 2009/2010/2011



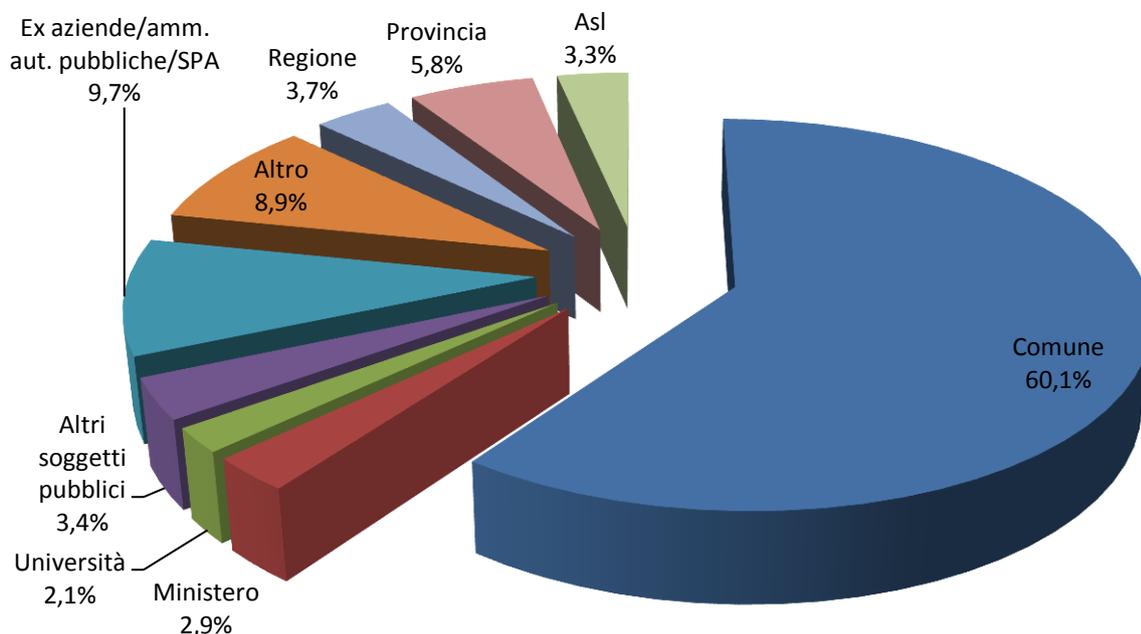
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 2 Bandi per servizi di ingegneria per regione. 2° trimestre 2011



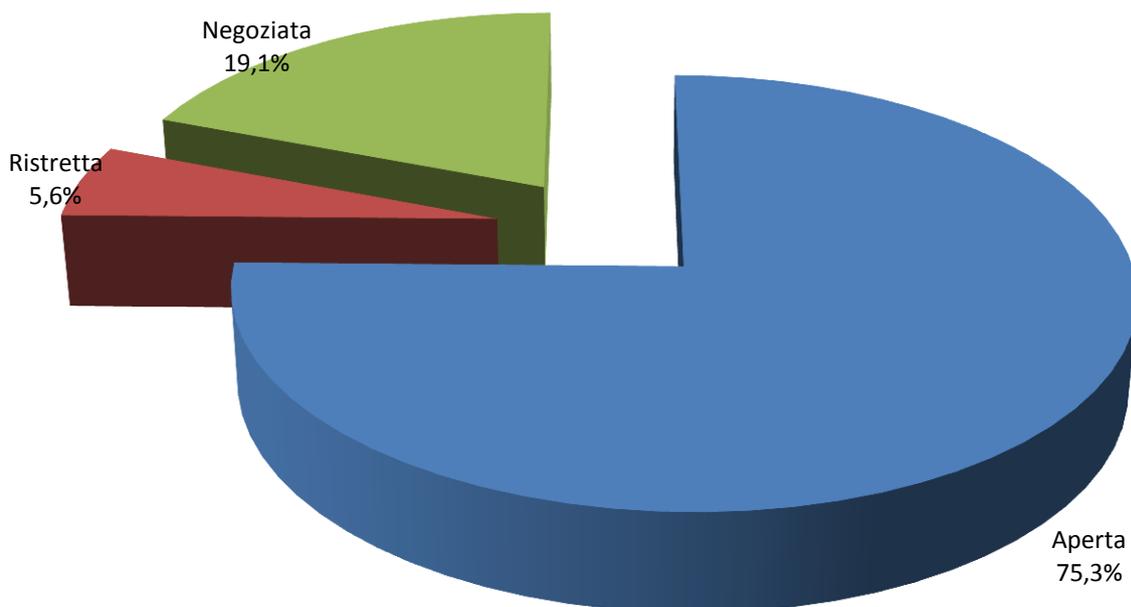
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 3** Enti aggiudicatori dei bandi per servizi di ingegneria. 2° trim. 2011



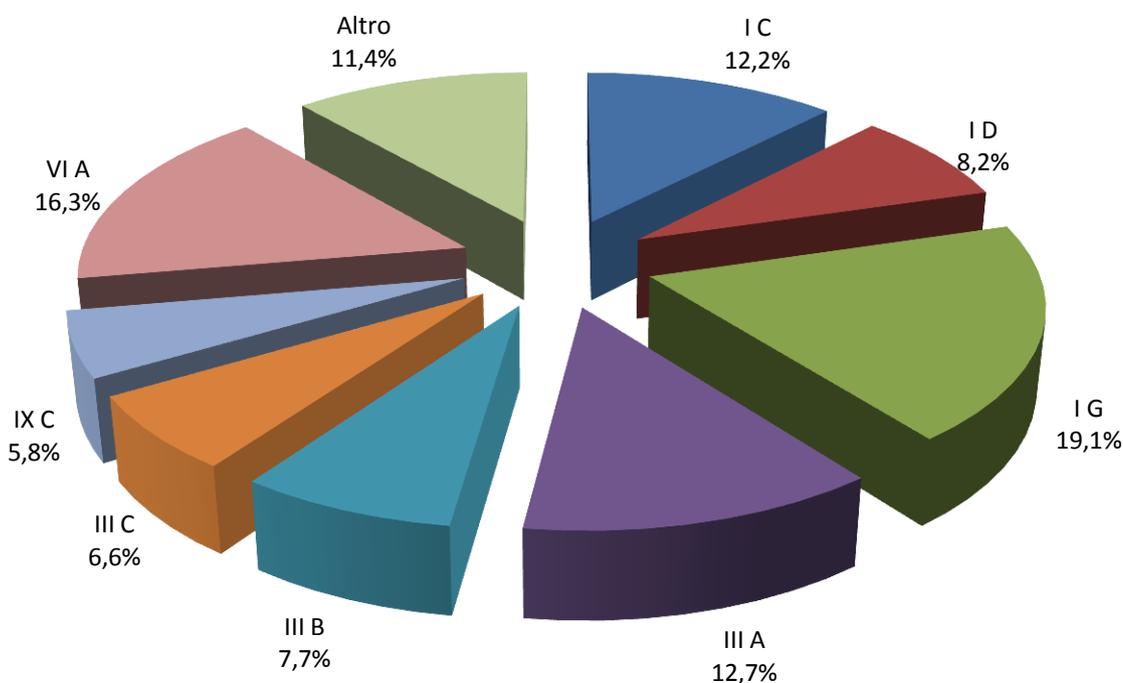
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 4** Procedure adottate dai bandi per servizi di ingegneria. 2° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 5 Ripartizione per classe e categoria opere degli importi\* messi a gara nei bandi per servizi di ingegneria. 2° trim 2011**



<b>I c</b>	Gli edifici della classe I b) quando siano di importanza maggiore, scuole importanti ed istituti superiori, bagni e costruzioni di carattere sportivo, edifici di abitazione civile e di commercio, villini semplici e simili.
<b>I d</b>	Palazzi e case signorili, ville e villini signorili, giardini, palazzi pubblici importanti, teatri, cinema, chiese, banche, alberghi, edifici provvisori di carattere decorativo, serre ornamentali, ed in genere tutti gli edifici di rilevante importanza tecnica ed architettonica. Costruzioni industriali con caratteristiche speciali e di peculiare importanza tecnica. Restauri artistici e piani regolatori parziali
<b>I g</b>	Strutture o parti di strutture in cemento armato richiedenti speciale studio tecnico, ivi comprese le strutture antisismiche.
<b>III a</b>	Impianti per la produzione e la distribuzione del vapore, dell'energia elettrica e della forza motrice, per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali, impianti sanitari, impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto.
<b>III b</b>	Impianti per la produzione e la distribuzione del freddo, dell'aria compressa, del vuoto, impianti di riscaldamento, di inumidimento e ventilazione, trasporti meccanici.
<b>III c</b>	Impianti di illuminazione, telefoni, segnalazioni, controlli, ecc.
<b>VI a</b>	Strade ordinarie, linee tramviarie e strade ferrate in pianura e collina, escluse le opere d'arte di importanza da compensarsi a parte.
<b>IX c</b>	Gallerie, opere sotterranee e subacquee, fondazioni speciali.

(\*) sono stati considerati solo i bandi che disponevano delle informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

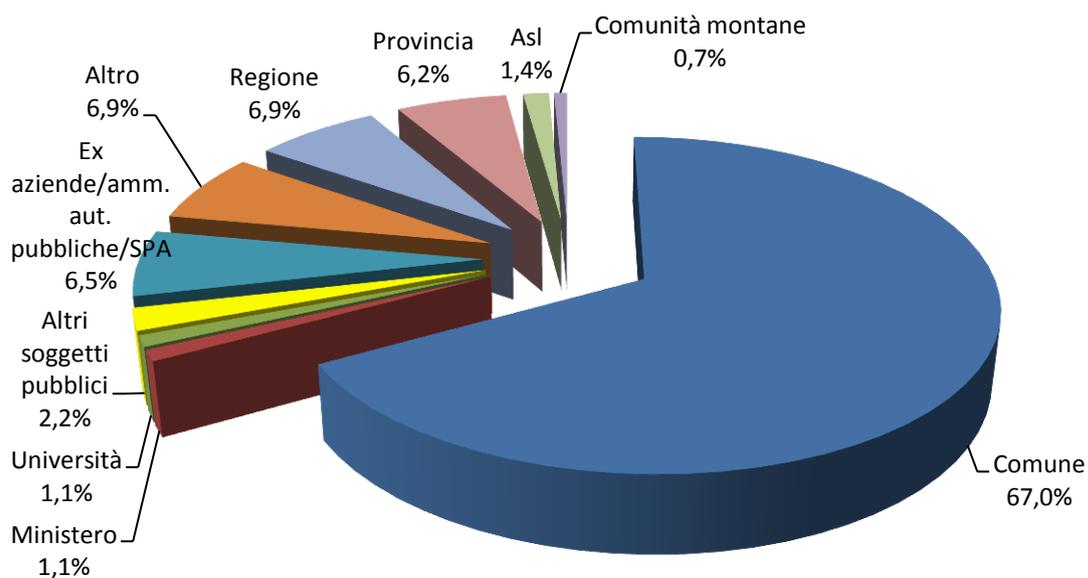
**Tab.1 Importo a base d'asta dei bandi in cui sono richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza (senza esecuzione). 2° trim. 2011**

	Media	N	Minimo	Massimo
<b>Progettazione completa con dir.lavori e coord.sic.</b>	132.621	37	4.906.972	5.400

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

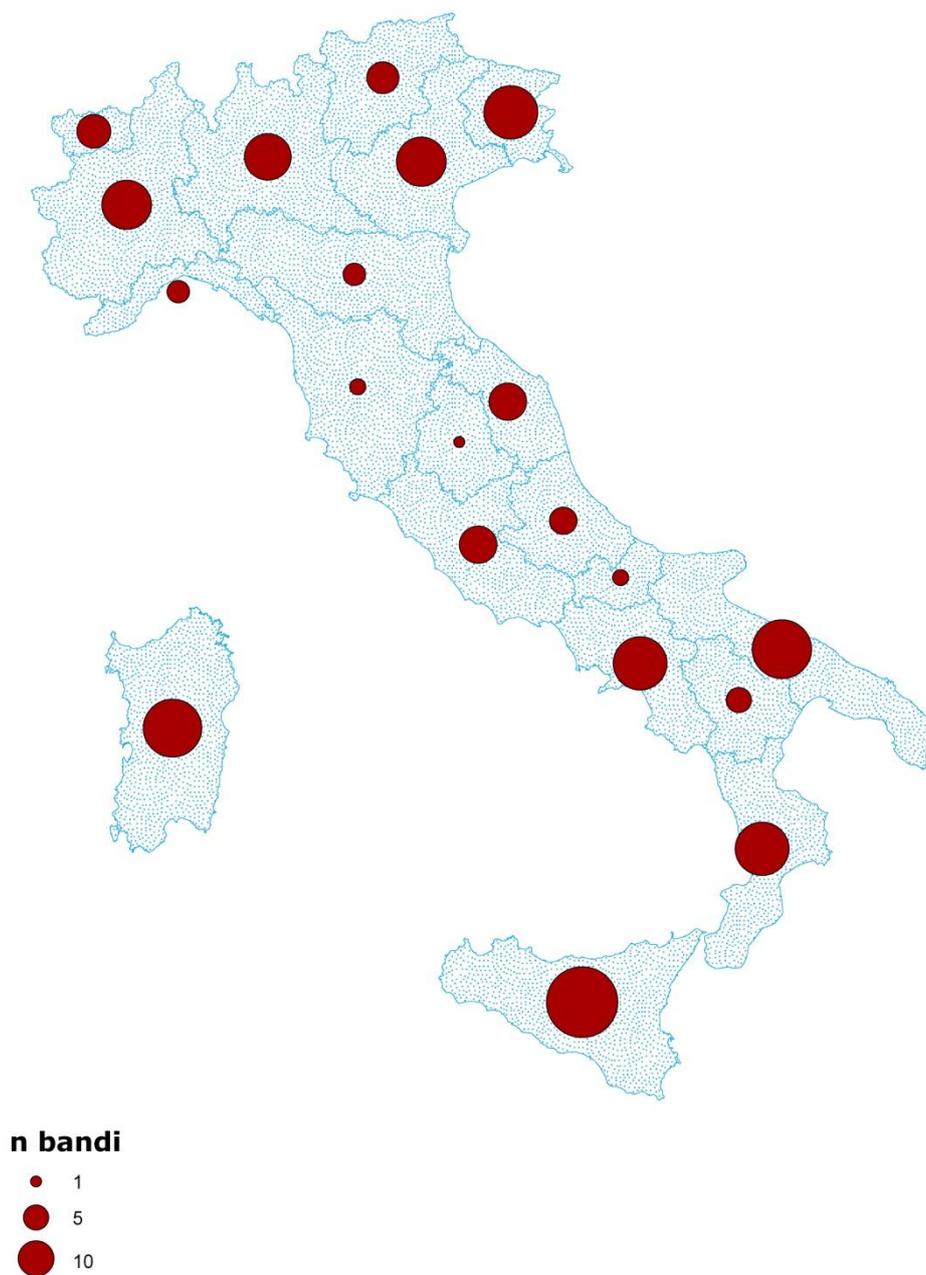
## 1.2. I bandi per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione dei lavori)

Fig. 6 -Bandi di progettazione (senza esecuzione) per ente appaltante. 2° trim. 2011



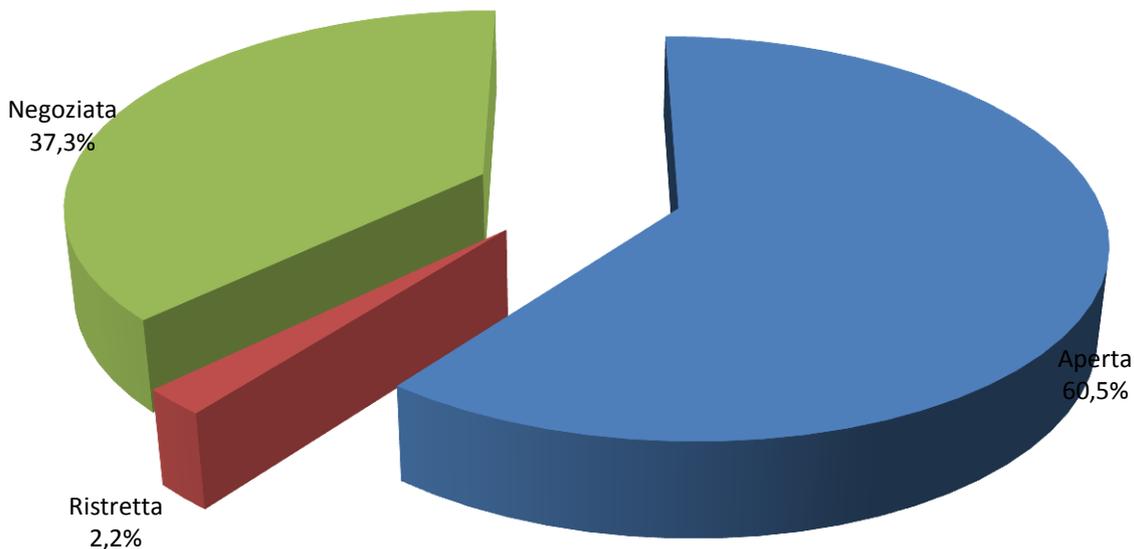
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 7 - Bandi di progettazione (senza esecuzione) per regione. 2° trim. 2011



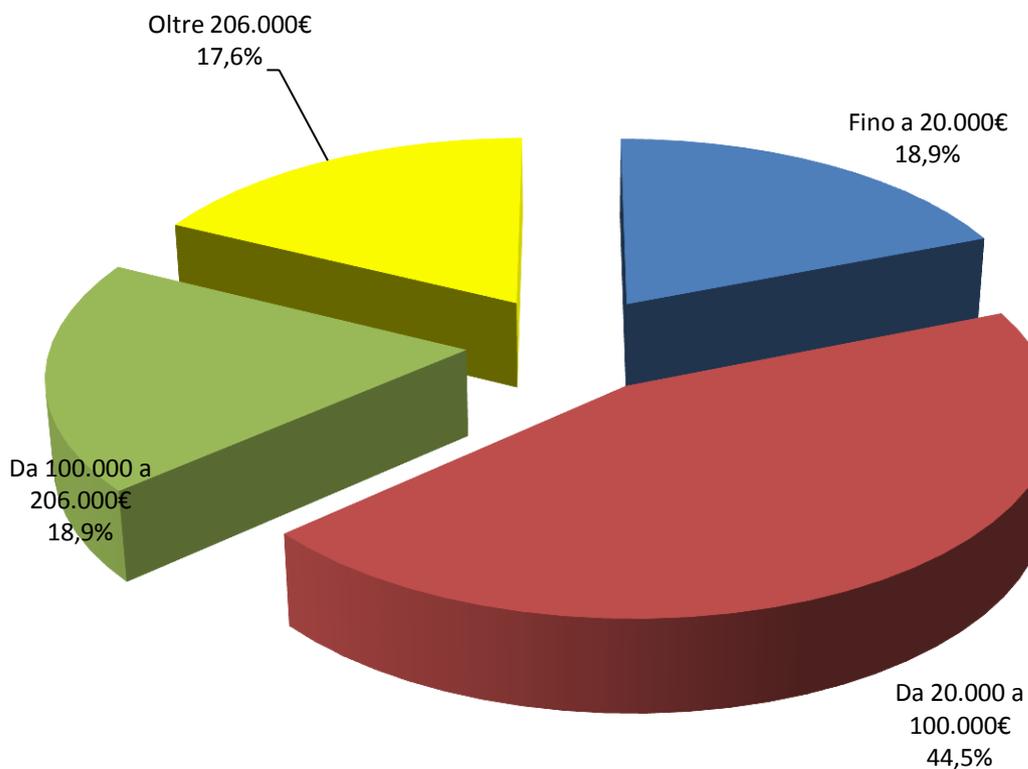
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 8 - Procedure adottate nei bandi di progettazione (senza esecuzione). 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

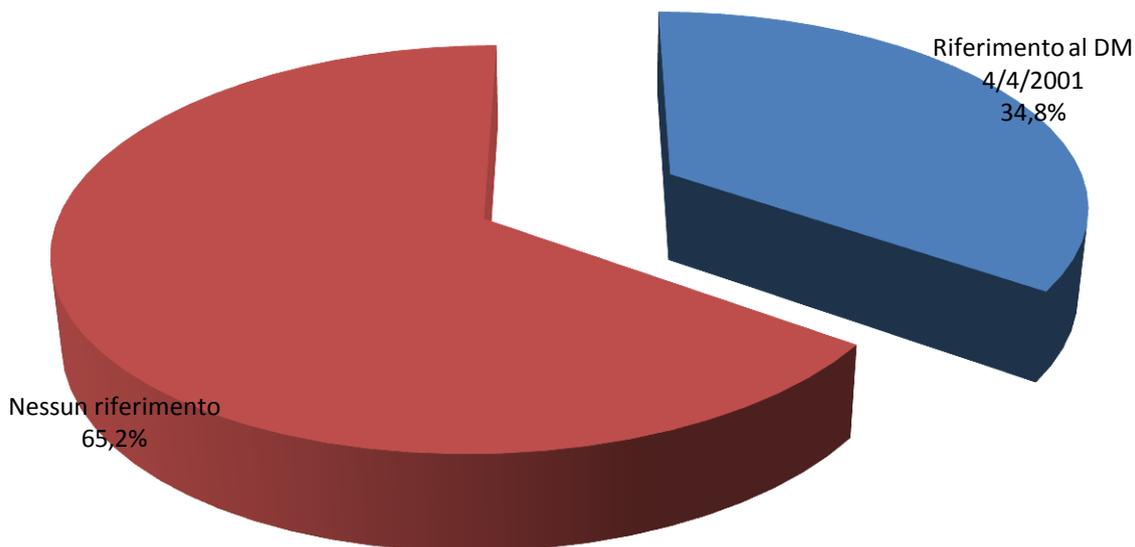
**Fig. 9 - Importo bandi di progettazione (senza esecuzione). 2° trim. 2011**



(\*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo destinato a compensare i servizi di progettazione.

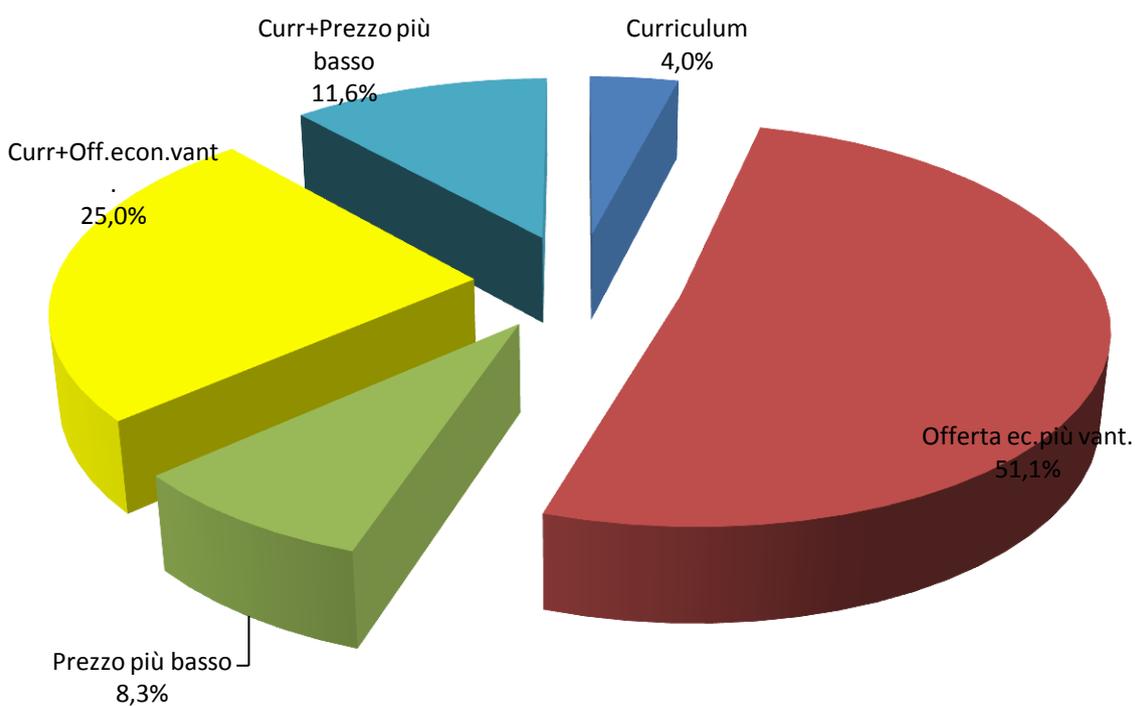
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tav. 10 - I criteri utilizzati per la determinazione dei corrispettivi degli incarichi di progettazione da porre a base d'asta\*. 2° trim. 2011**



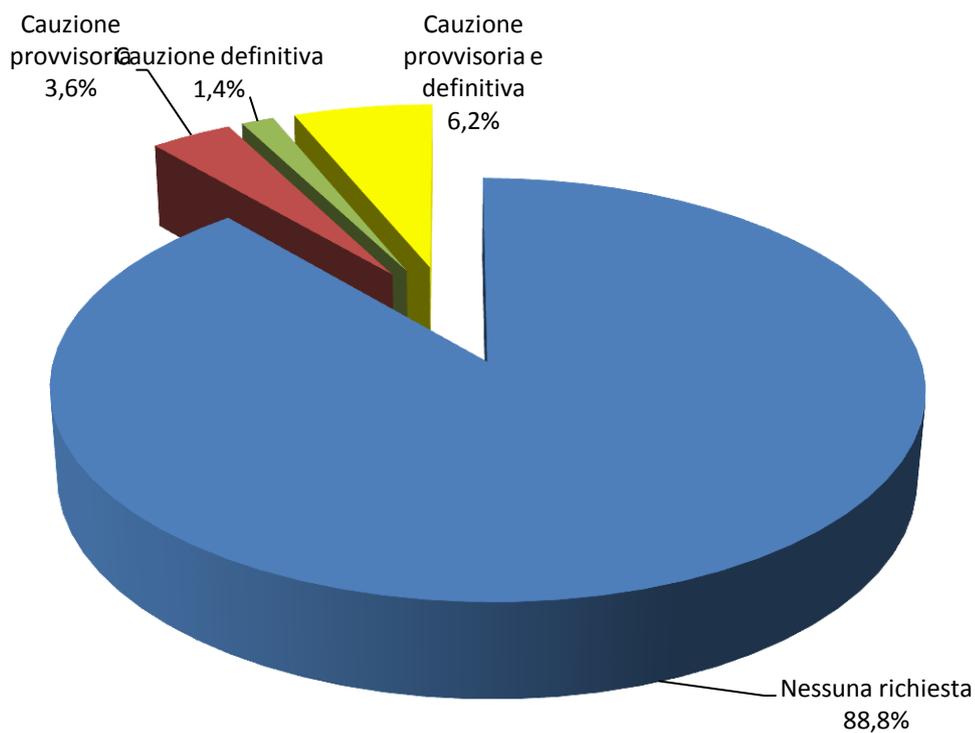
\* sono considerati solo i bandi per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione)  
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tav. 11 - Criteri di aggiudicazione adottati nei bandi di gara di progettazione (senza esecuzione). 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 12 - Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi di progettazione (senza esecuzione). 2° trim. 2011**



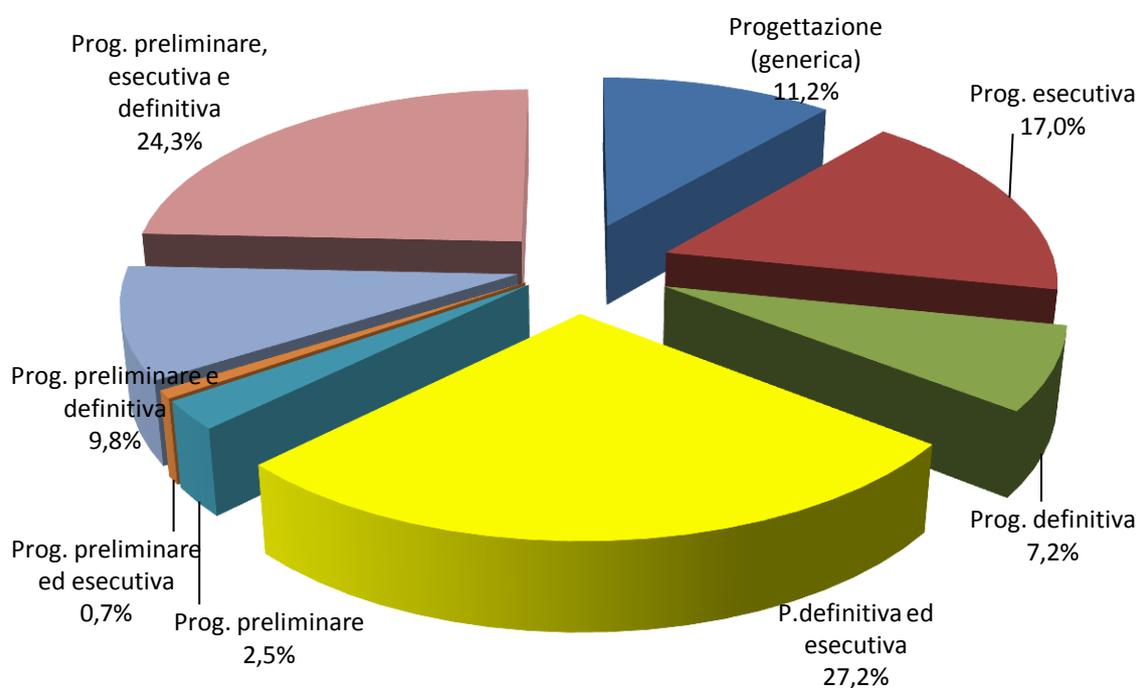
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tab. 2 - Importo bandi di progettazione (senza esecuzione). 2° trim. 2011 (dati in euro)**

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
<b>Importo progettazione</b>	227	2.043	1.569.534	31.771.190	139.961
<b>Importo opere</b>	178	20.000	244.710.000	578.954.850	3.252.555

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

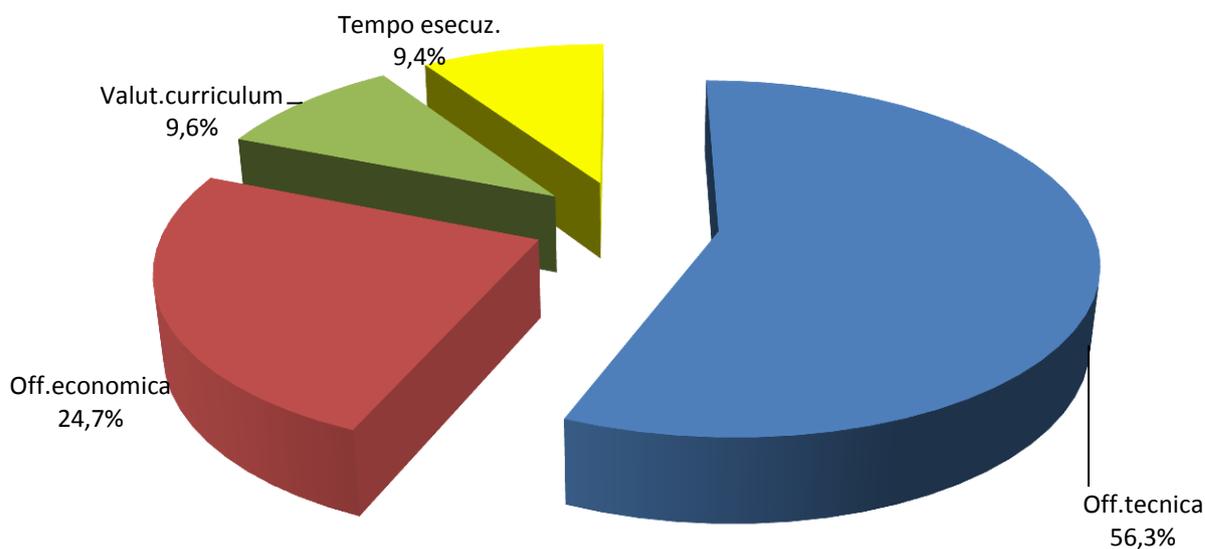
**Fig. 13** Tipologie di incarichi\* offerti nei bandi di gara di progettazione (senza esecuzione). 2 trim.2011



(\*) oltre alle fasi di progettazione i bandi possono prevedere anche altri servizi di ingegneria come la direzione lavori, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione,, il collaudo. ecc.

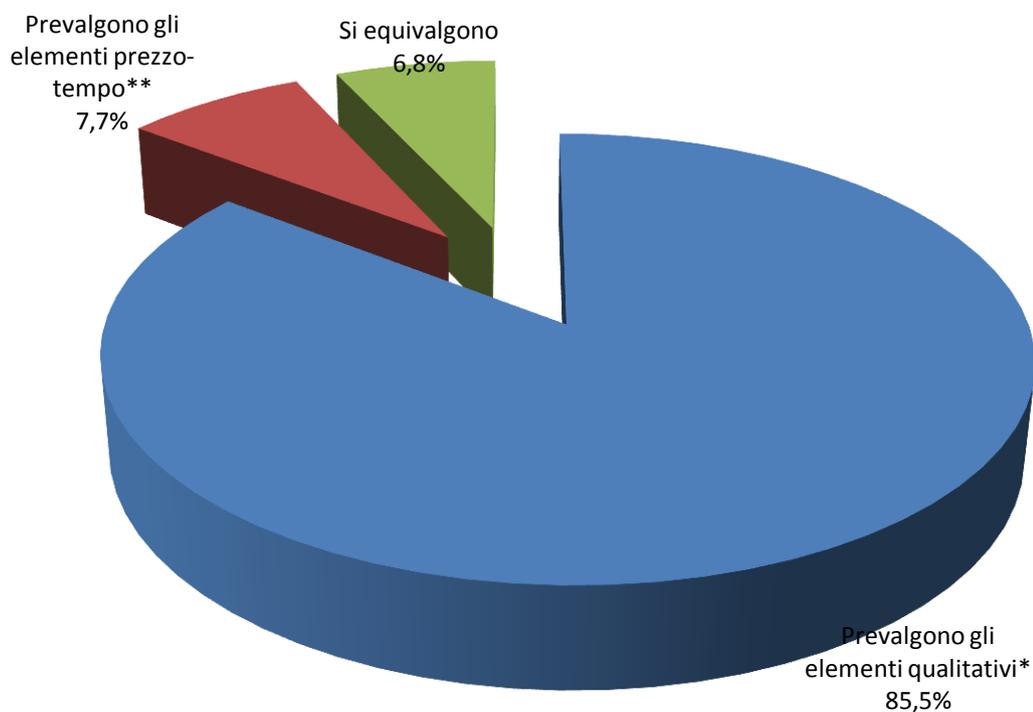
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infodat/CNI, 2011

**Fig. 14 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione (senza esecuzione). 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 15- Prevalenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi di progettazione (senza esecuzione) che utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. 2° trim. 2011**



- \* Offerta tecnica, curriculum
- \*\* Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

### 1.3. I bandi per servizi di ingegneria senza progettazione e senza esecuzione dei lavori

**Tab.3 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per prestazione richiesta. 2° trim. 2011**

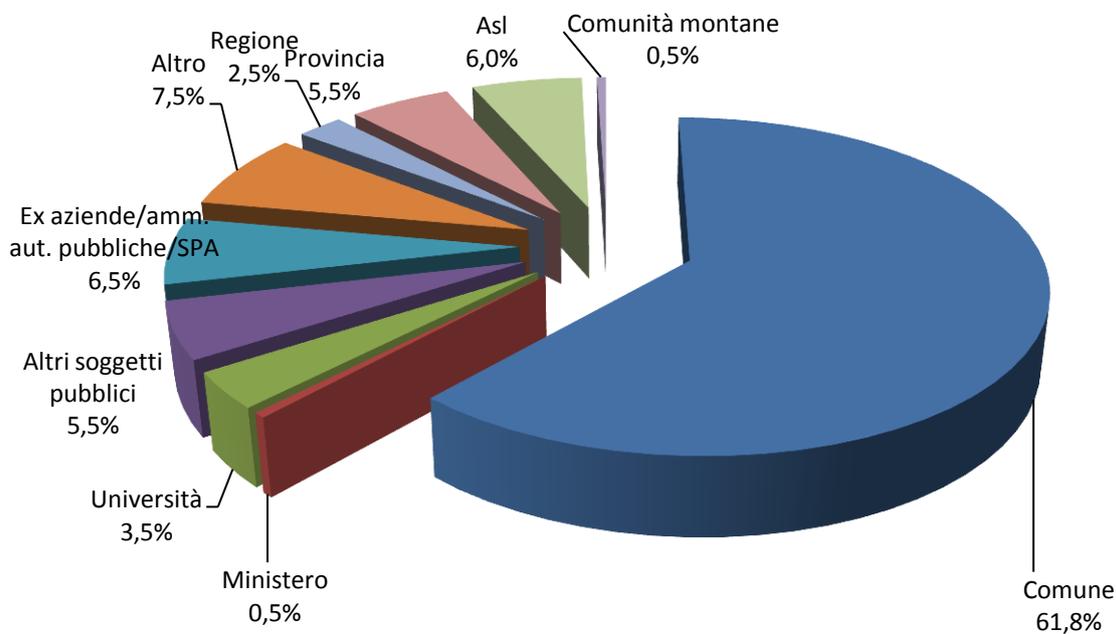
(154 bandi)	V.A.	%*
Coord.sic.esecuzione	57	28,6
Pianif.urbanistica	52	26,1
Direzione lavori	50	25,1
Consulenza tecnica	42	21,1
Misure e contabilità	29	14,6
Collaudo tecnico amm.	22	11,1
Collaudo statico	21	10,6
Studio Fattibilità	16	8,0
Valutaz.ambientale strateg.	11	5,5
Coord.sic.progettazione	9	4,5
Collaudo funzionale	7	3,5

\*Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

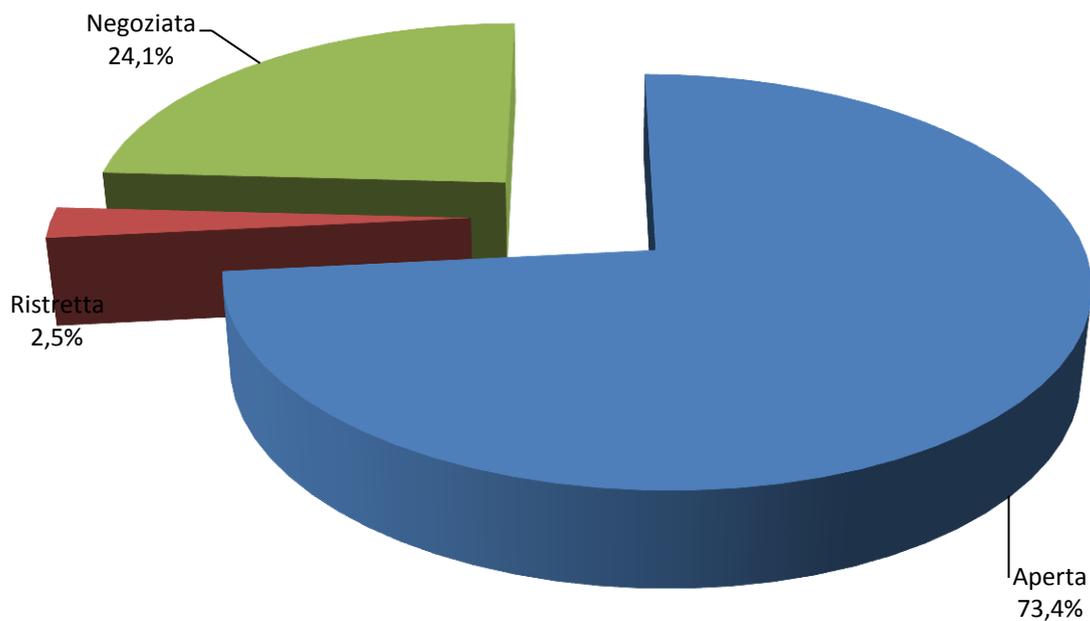


**Fig. 17 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per ente appaltante. 2° trim. 2011**



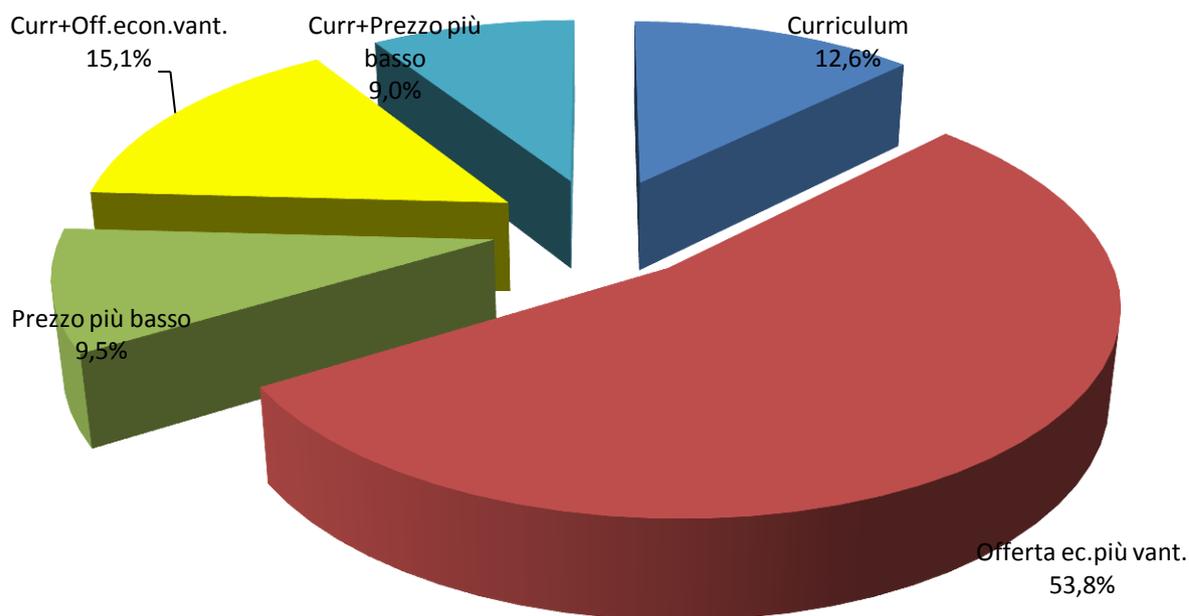
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 18 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per procedura adottata. 2° trim. 2011**



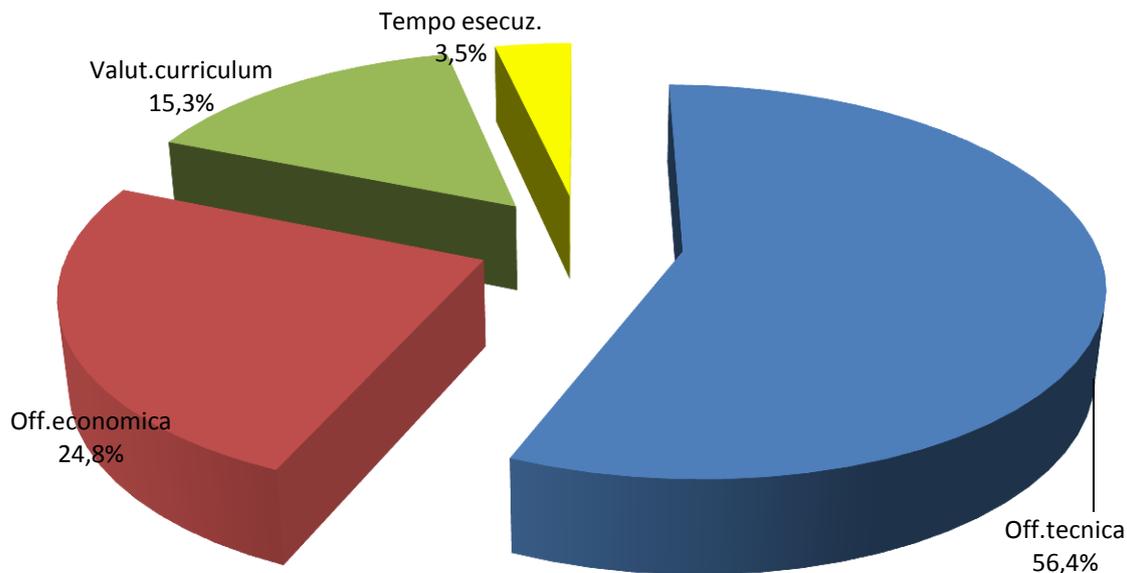
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 19 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. 2° trim. 2011**



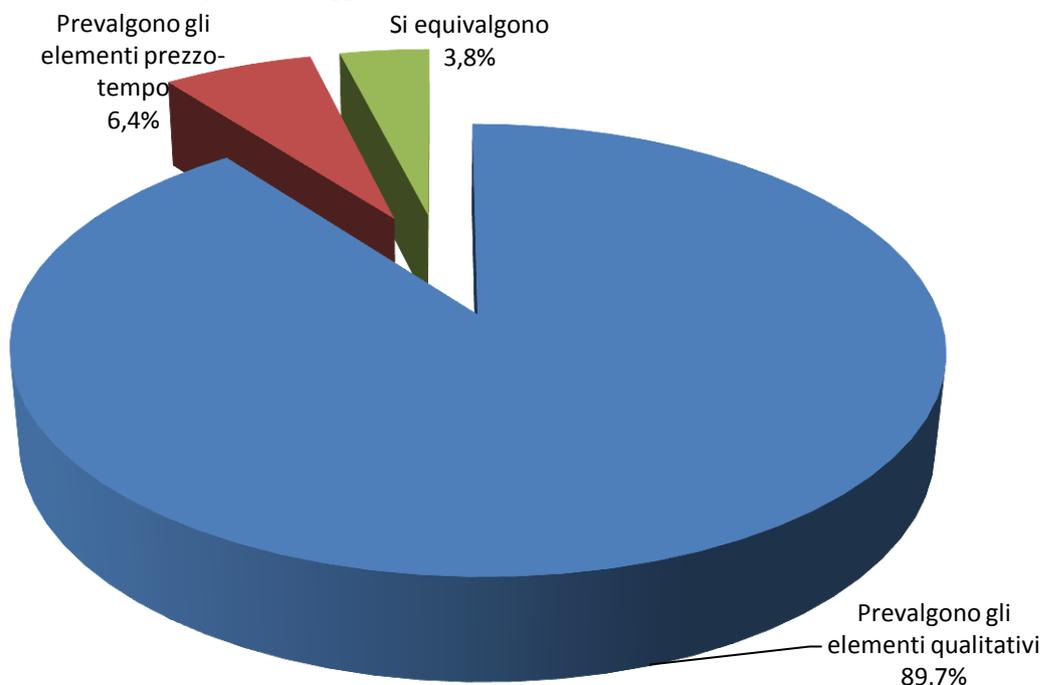
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 20 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 21 - Prevalenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi per altri servizi di ingegneria aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. 2° trim. 2011**



\* Offerta tecnica, curriculum

\*\* Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tab. 4 - Importo a base d'asta (valore medio, minimo e massimo in euro) previsto per le diverse prestazioni nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. 2° trim. 2011**

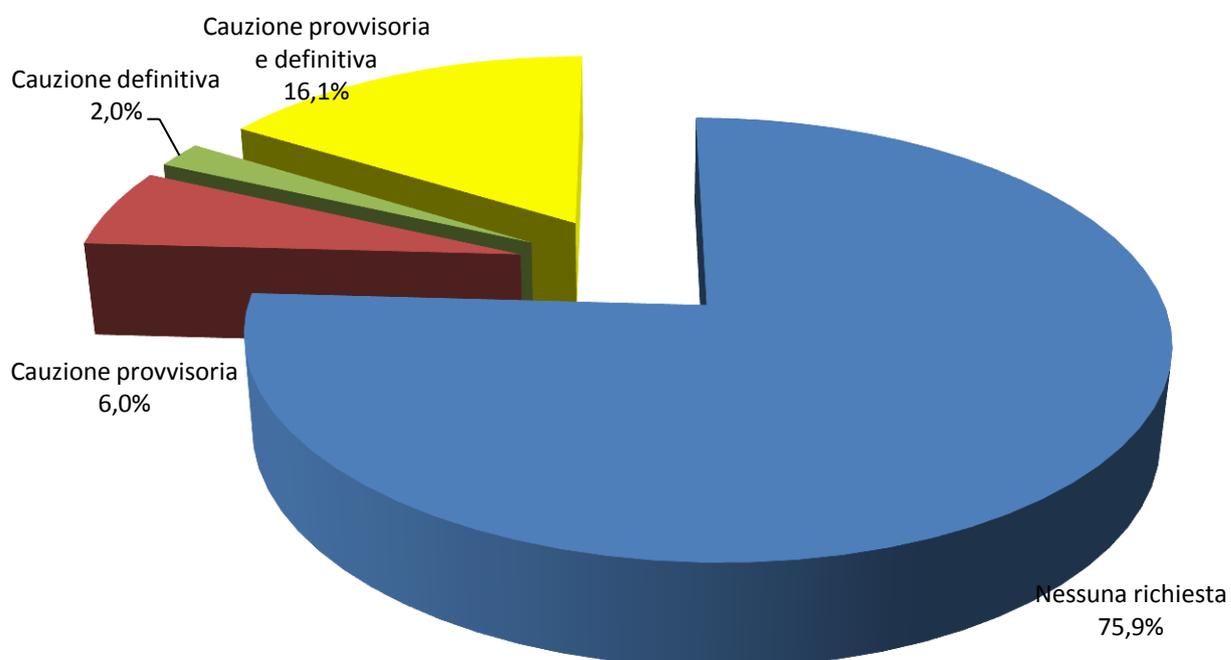
	Numero Bandi*	Media	Minimo	Massimo
Direzione lavori	50	244.663	5.500	578.000
Coord. sic. esecuzione	57	61.319	993	192.177
Collaudo statico	21	37.553	1.500	90.000
Collaudo tecnico amm.	22	20.286	1.441	99.381
Pian.urbanistica	52	85.031	4.800	558.000
Studio fattibilità	16	20.906	7.500	48.000
Consulenza tecnica	42	400.391	1.200	5.500.000

\* Si riferisce all'effettivo numero di bandi emanati nel periodo in esame, mentre per la determinazione dell'importo medio, minimo e massimo sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato l'importo a base d'asta.

Non sono stati presi in esame i servizi di cui si è rilevato un solo bando di gara con le informazioni necessarie

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

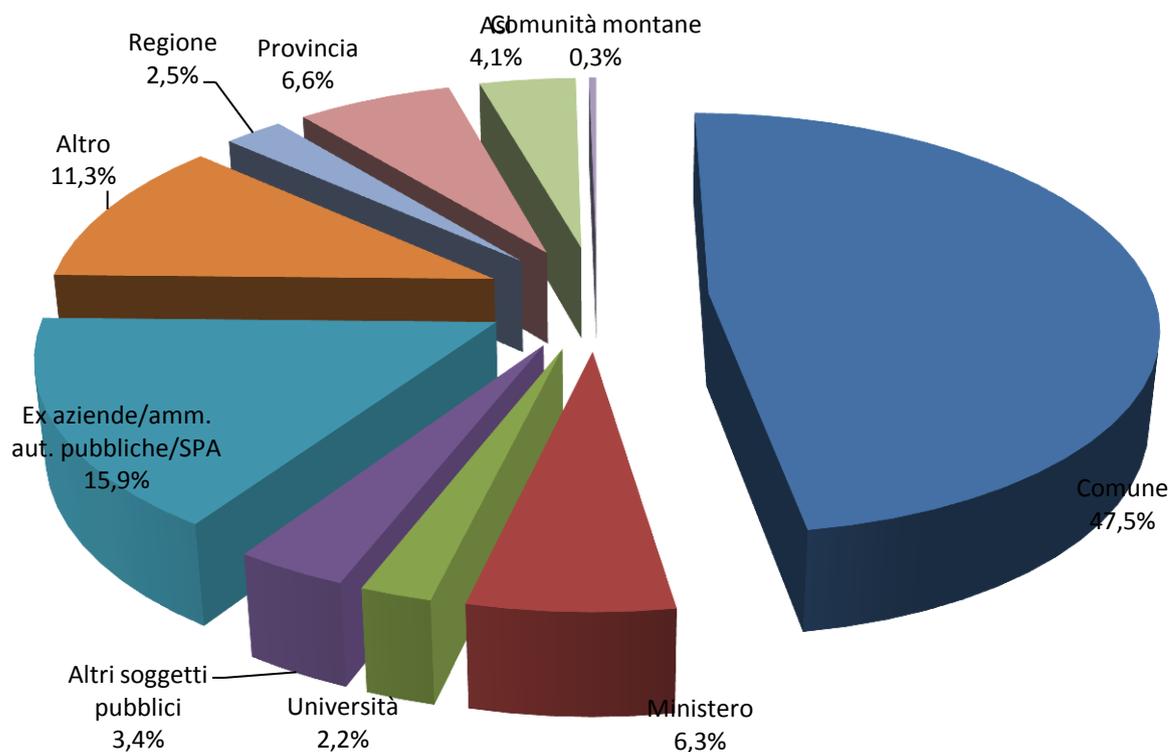
**Fig. 22** Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. 2° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

## 1.4. I bandi per servizi di ingegneria con progettazione ed esecuzione dei lavori (appalti integrati e *project financing*)

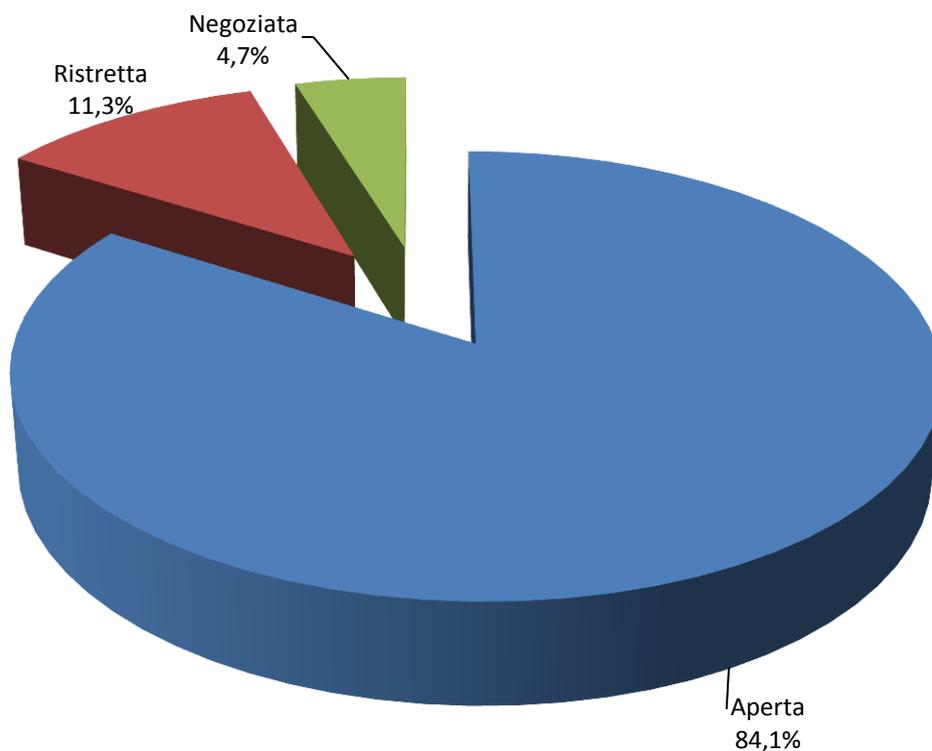
Fig. 23 - Bandi di progettazione ed esecuzione per ente appaltante. 2° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

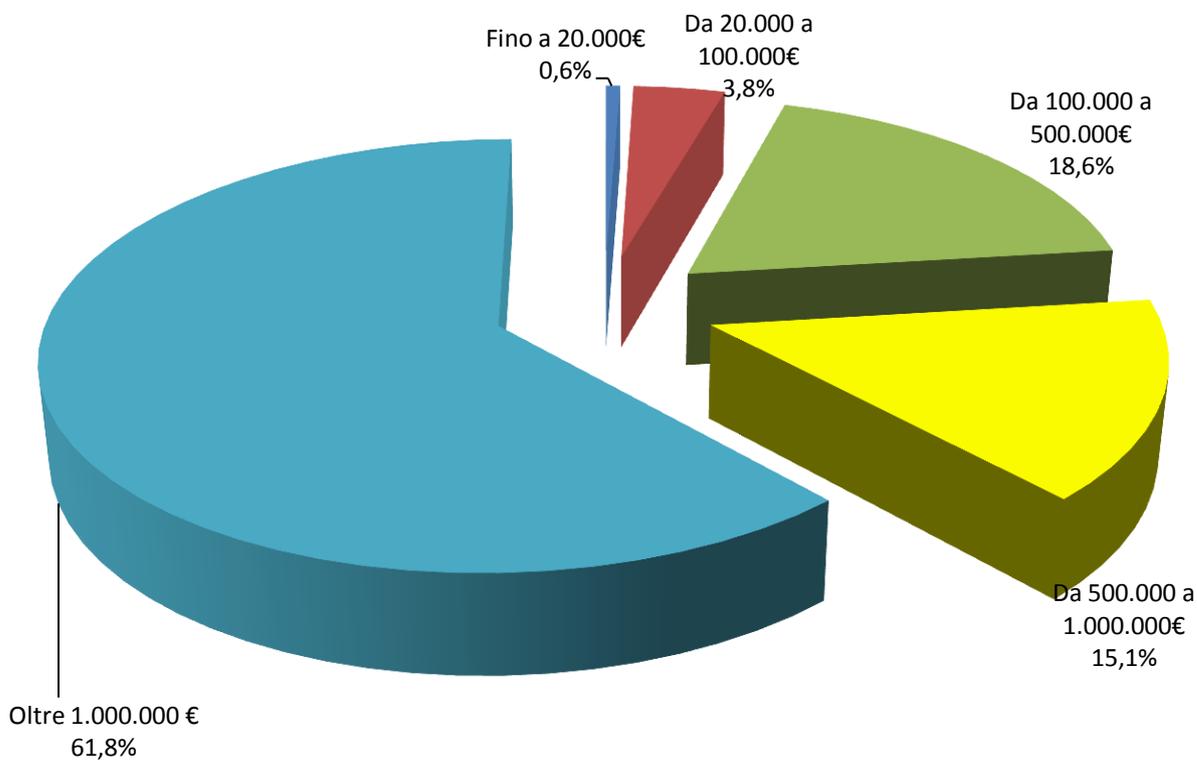


**Fig. 25 - Bandi di progettazione ed esecuzione per procedura adottata. 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

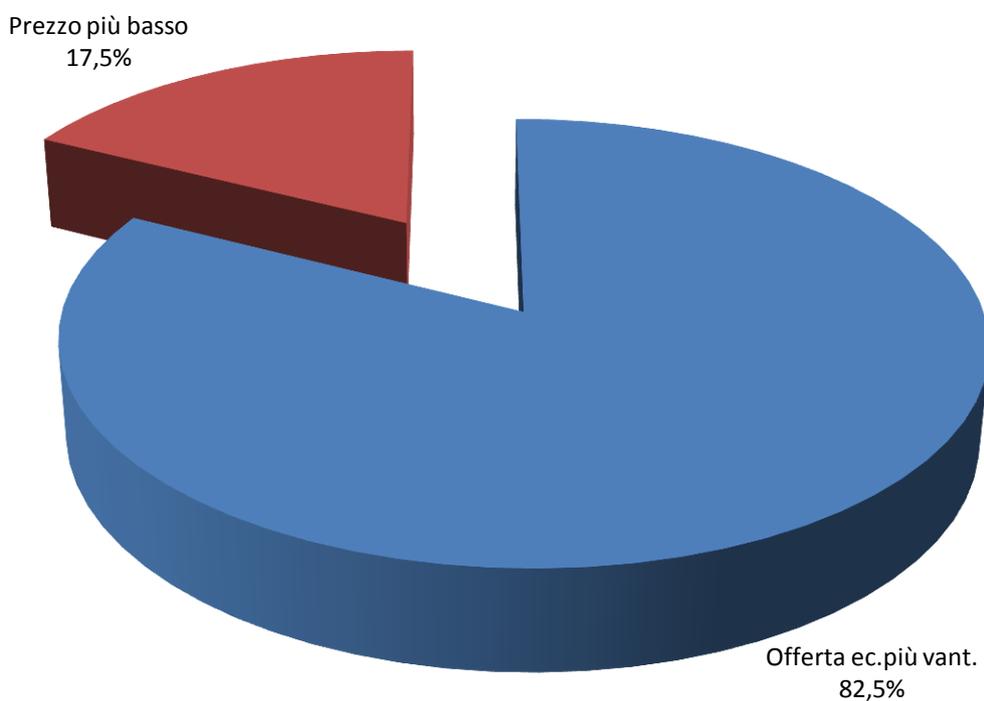
**Fig. 26 - Importo\* bandi di progettazione ed esecuzione. 2° trim. 2011**



(\*) Sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato il valore dell'importo complessivo dei lavori

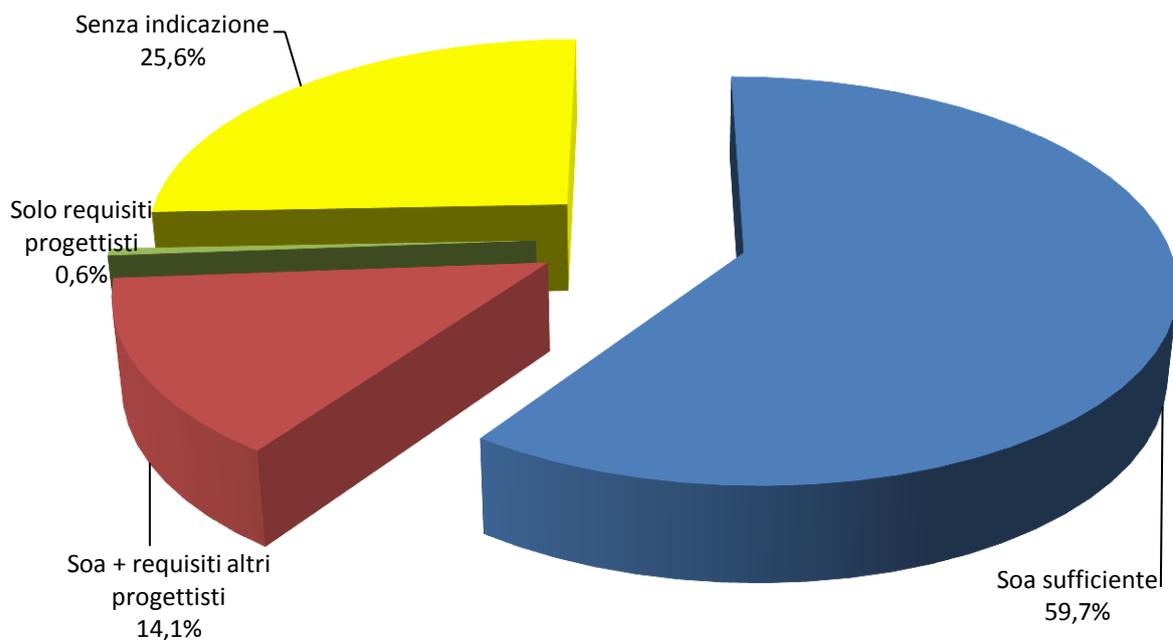
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 27 - Bandi di progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. 2° trim. 2011**



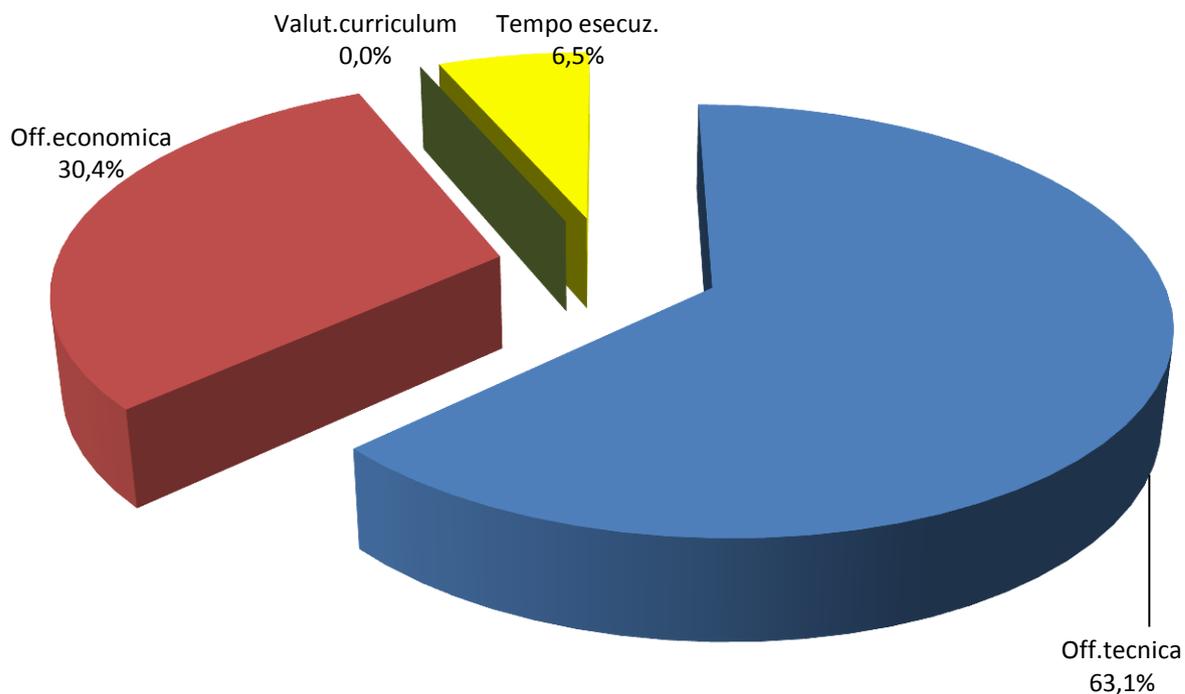
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tav. 28- Richiesta dei requisiti per la progettazione nei bandi di progettazione ed esecuzione. 2° trim. 2011**



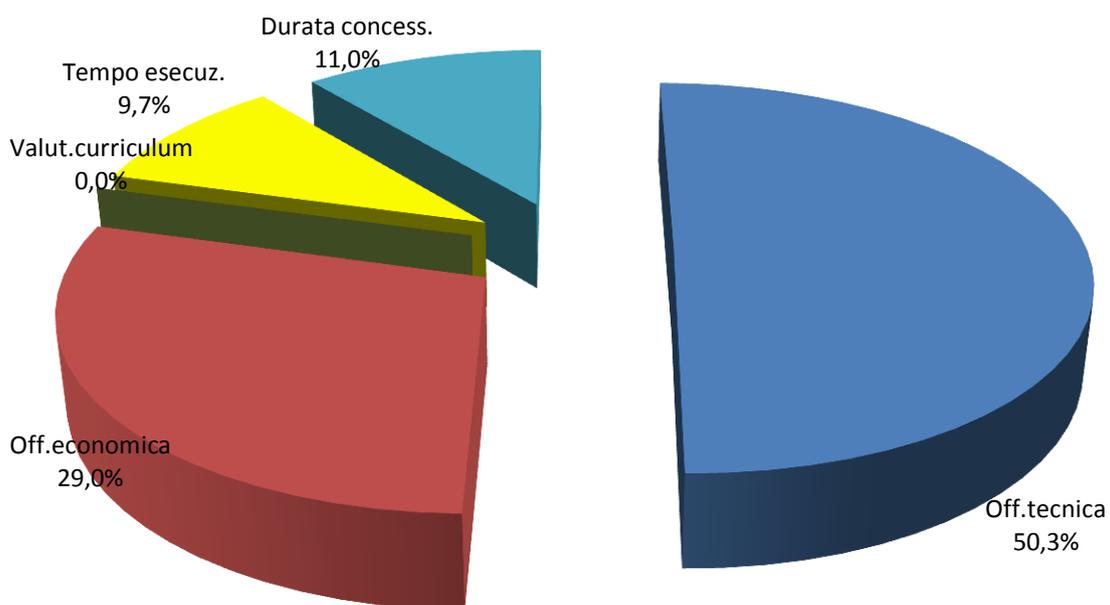
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 29 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione\*\*. 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 30 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione\*\* (bandi con concessione). 2° trim. 2011**



(\*\*) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tab. 5 - Incarichi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dalla esecuzione offerti nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. 2° trim. 2011**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Coord.sic.progettazione	53	16,6	2	5,7	55	15,5
Manutenzione	16	5,0	3	8,6	19	5,4
Coord.sic.esecuzione	17	5,3	1	2,9	18	5,1
Direzione lavori	17	5,3	0	0,0	17	4,8
Misure e contabilità	8	2,5	0	0,0	8	2,3
Collaudo statico	6	1,9	1	2,9	7	2,0
Collaudo tecnico amm.	1	0,3	1	2,9	2	0,6
Consulenza tecnica	1	0,3	0	0,0	1	0,3
<b>Totale</b>	<b>320</b>	<b>(*)</b>	<b>35</b>	<b>(*)</b>	<b>355</b>	<b>(*)</b>

\* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

## 1.5. I concorsi di idee e di progettazione

**Tab. 6 - Concorsi di idee e di progettazione per regione. 2° trim. 2011**

	Aprile-giugno 2011		Aprile-giugno 2010		Var.
	V.A.	%	V.A.	%	2010/2011
Valle d'Aosta	1	2,1	1	2,0	0,0
Piemonte	3	6,3	1	2,0	200,0
Lombardia	9	18,8	9	17,6	0,0
Liguria	1	2,1	1	2,0	0,0
Veneto	7	14,6	3	5,9	133,3
Trentino Alto Adige	4	8,3	3	5,9	33,3
Emilia Romagna	3	6,3	2	3,9	50,0
Toscana	4	8,3	2	3,9	100,0
Umbria	-	-	1	2,0	-100,0
Lazio	2	4,2	7	13,7	-71,4
Molise	-	-	1	2,0	-100,0
Campania	3	6,3	4	7,8	-25,0
Basilicata	-	-	4	7,8	-100,0
Puglia	3	6,3	-	-	-
Calabria	1	2,1	5	9,8	-80,0
Sicilia	2	4,2	2	3,9	0,0
Sardegna	5	10,4	5	9,8	0,0
<b>Totale</b>	<b>48</b>	<b>100,0</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>	<b>-5,9</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tab. 7- Importo dei premi nei concorsi di idee e progettazione. 2° trim. 2011**

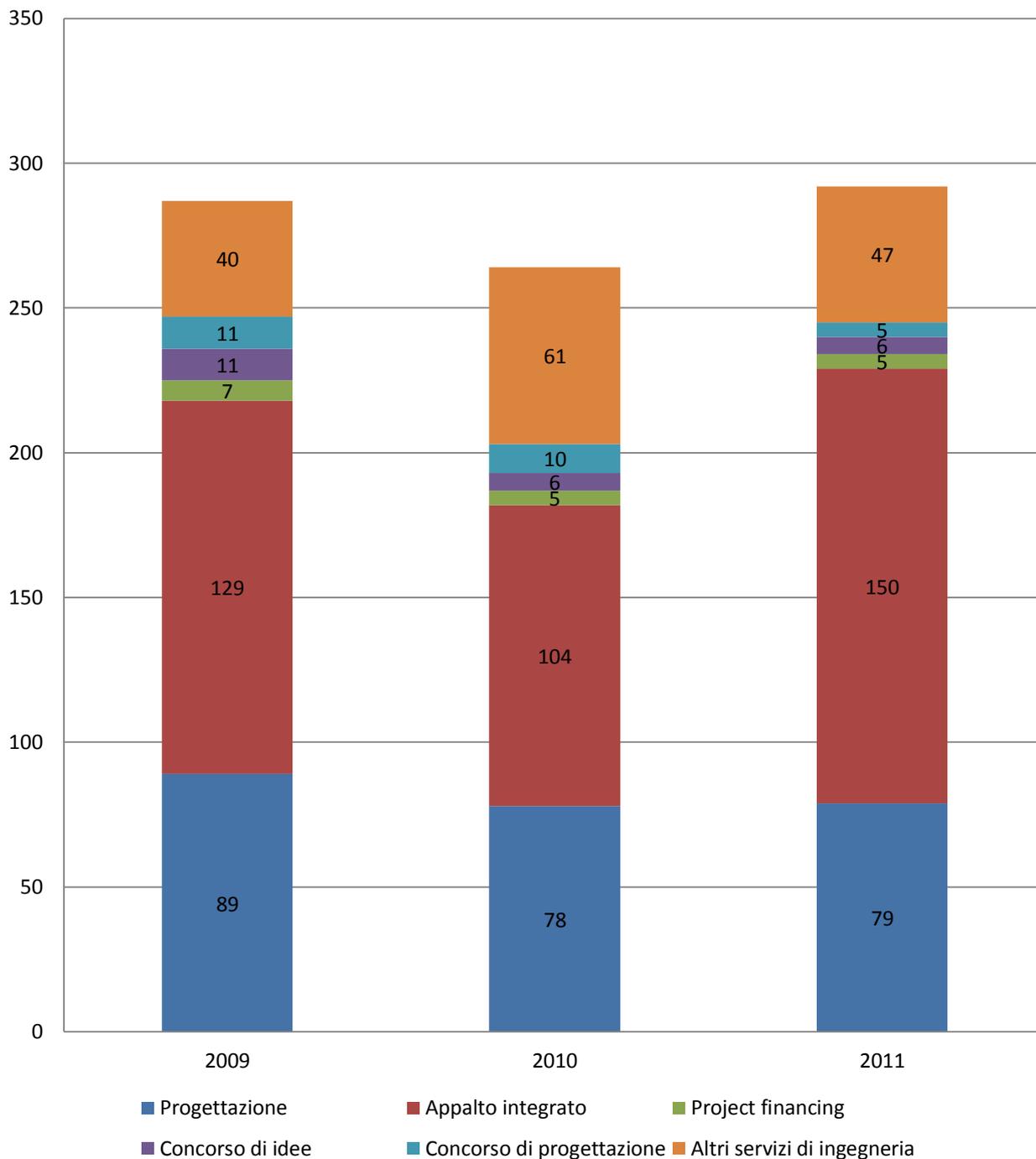
	N	Minimo	Massimo	Somma	Media
I premio	40	200	40.000	360.450	9.011
II premio	40	0	20.000	152.550	3.814
III premio	40	0	10.000	86.600	2.165

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

## 2. I bandi aggiudicati

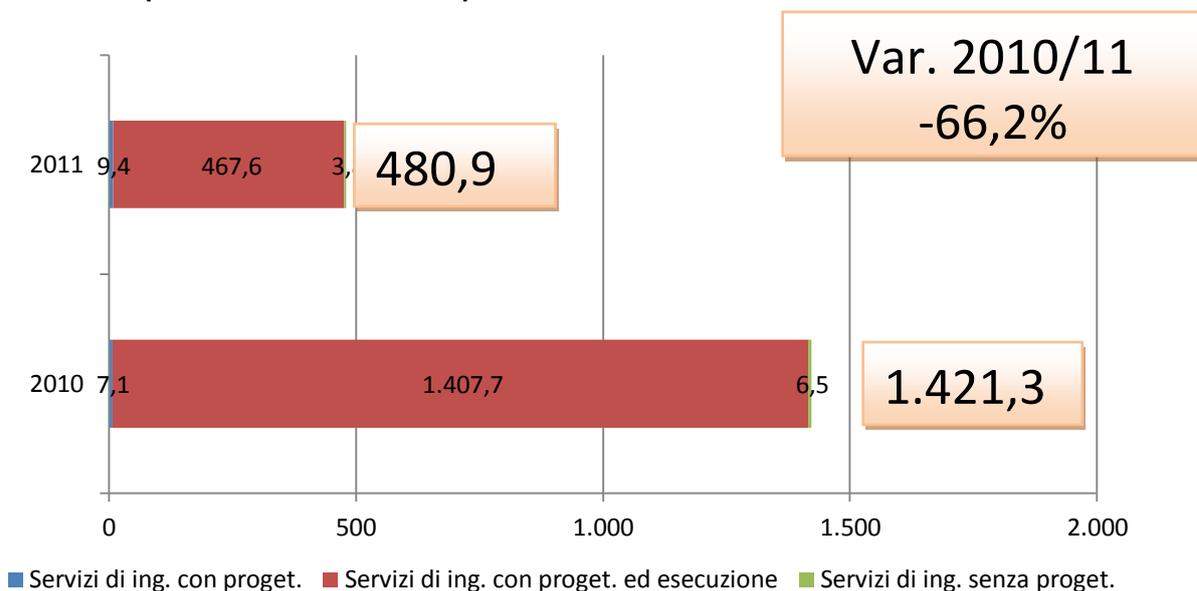
### 2.1. Bandi per servizi di ingegneria

Fig. 31 - Bandi per servizi di ingegneria e concorsi aggiudicati.  
Confronto 2° trim.2009/2010/2011

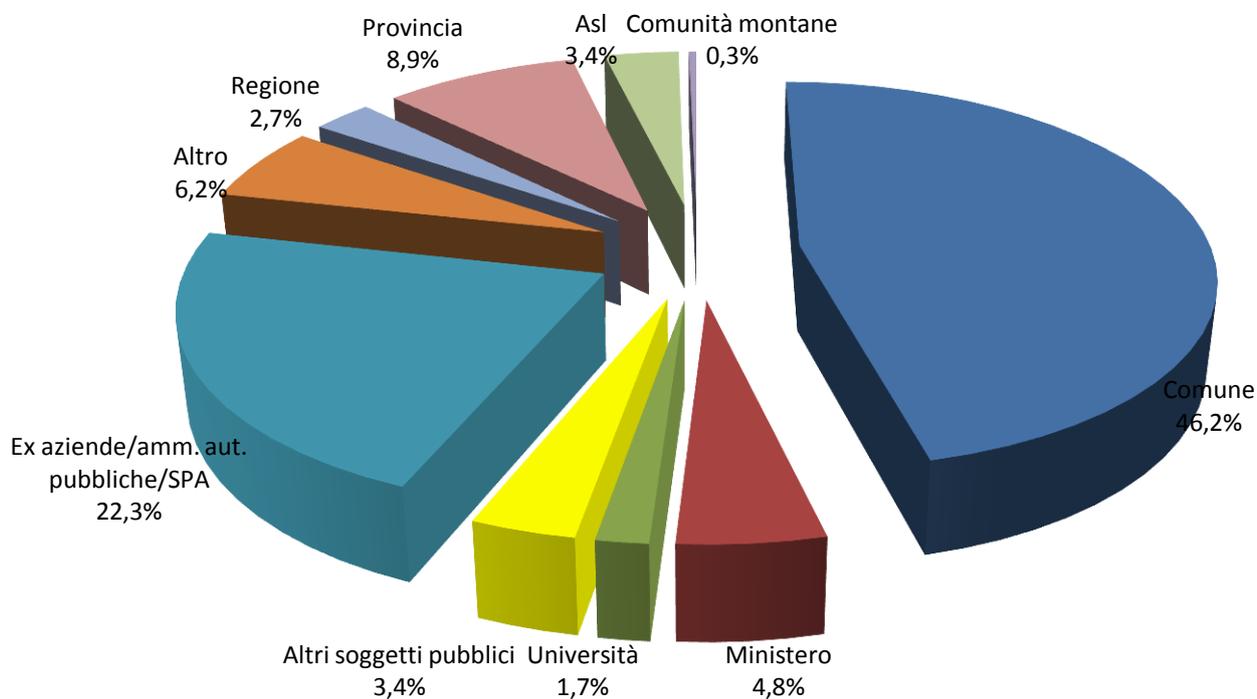


Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 32 Importi di aggiudicazione per tipologia di appalto. Confronto 2 trimestre 2010 e 2011 (valori in milioni di euro)**



**Fig. 33 - Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati per tipologia di amministrazione. 2° trim. 2011**



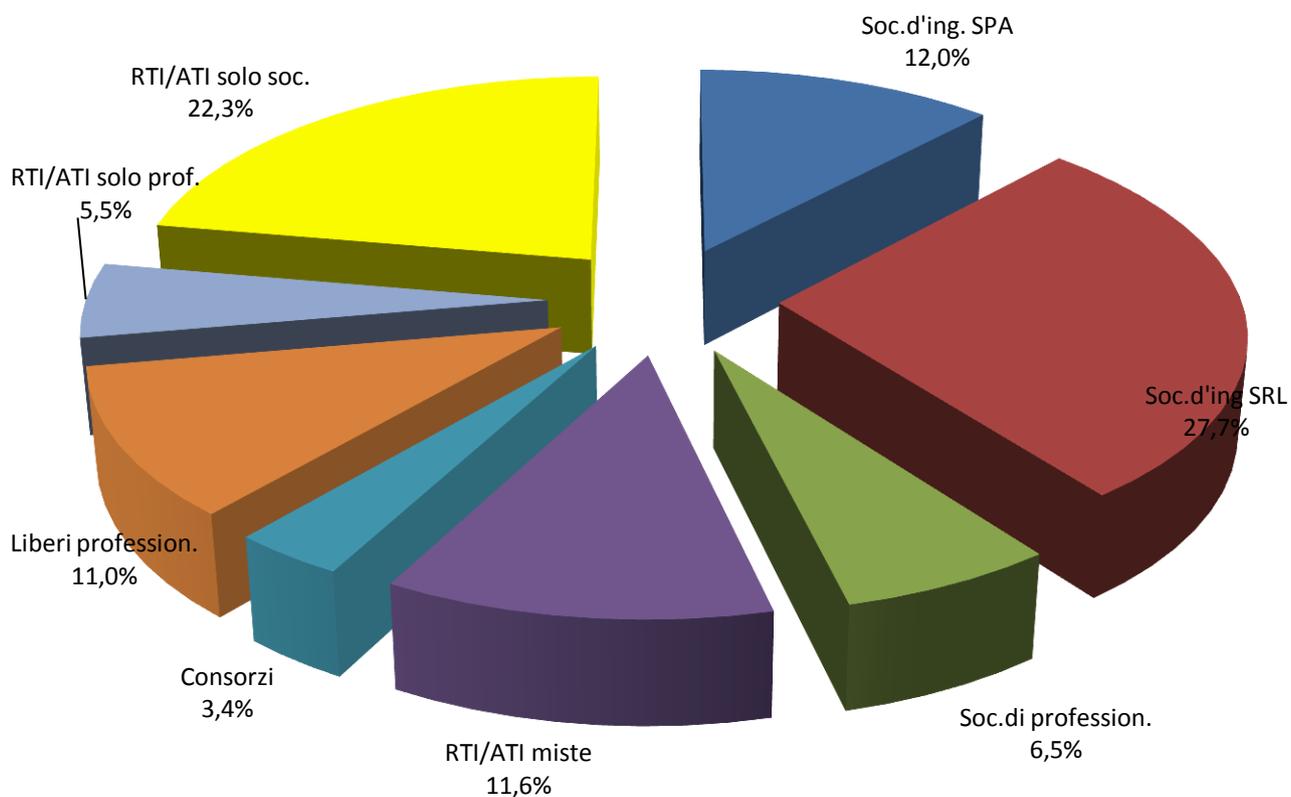
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 34 - Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati per regione. 2° trim. 2011



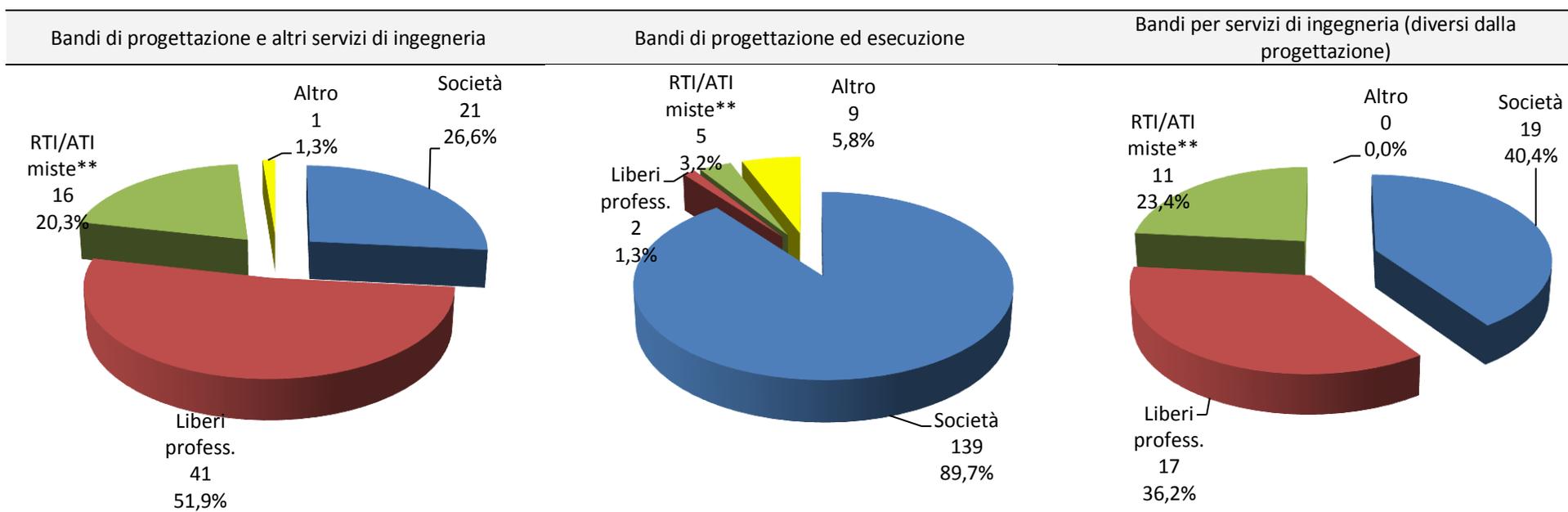
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 35** Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 36 Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati secondo la forma d'impresa aggregata dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011**

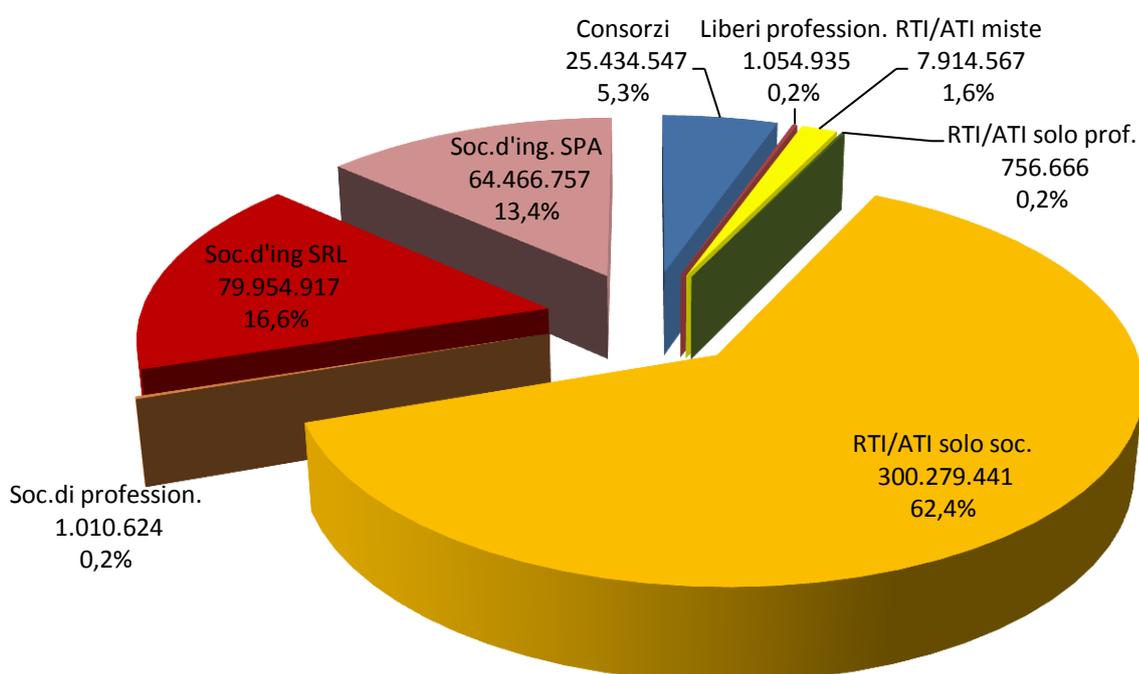


(\*) comprende anche i concorsi di idee e i concorsi di progettazione

(\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

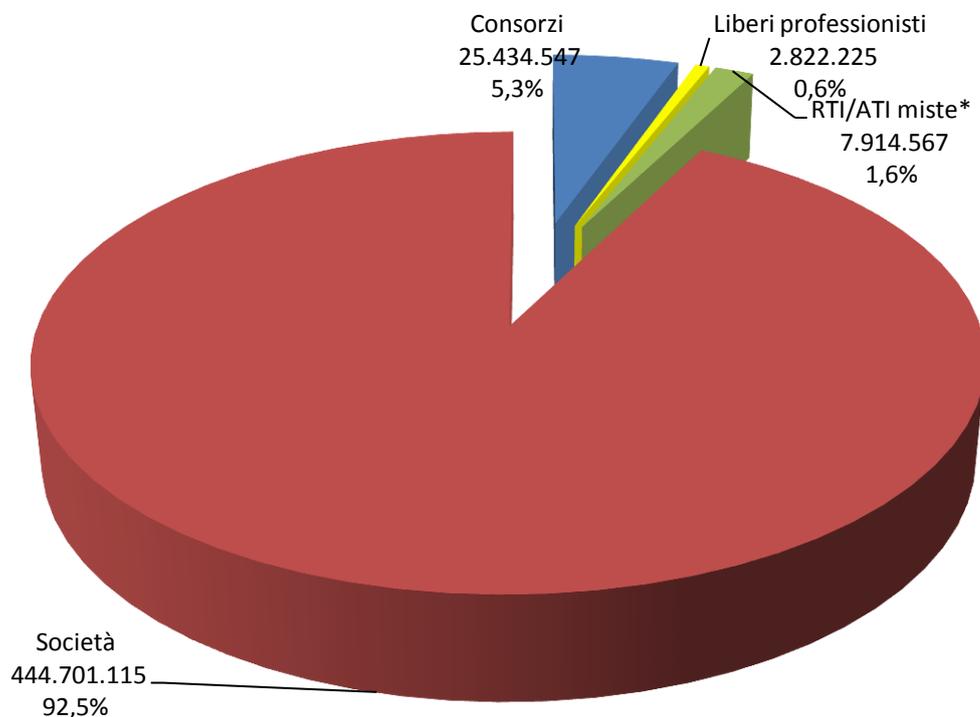
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 37** Ripartizione degli importi di aggiudicazione\* delle gare per servizi di ingegneria secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011



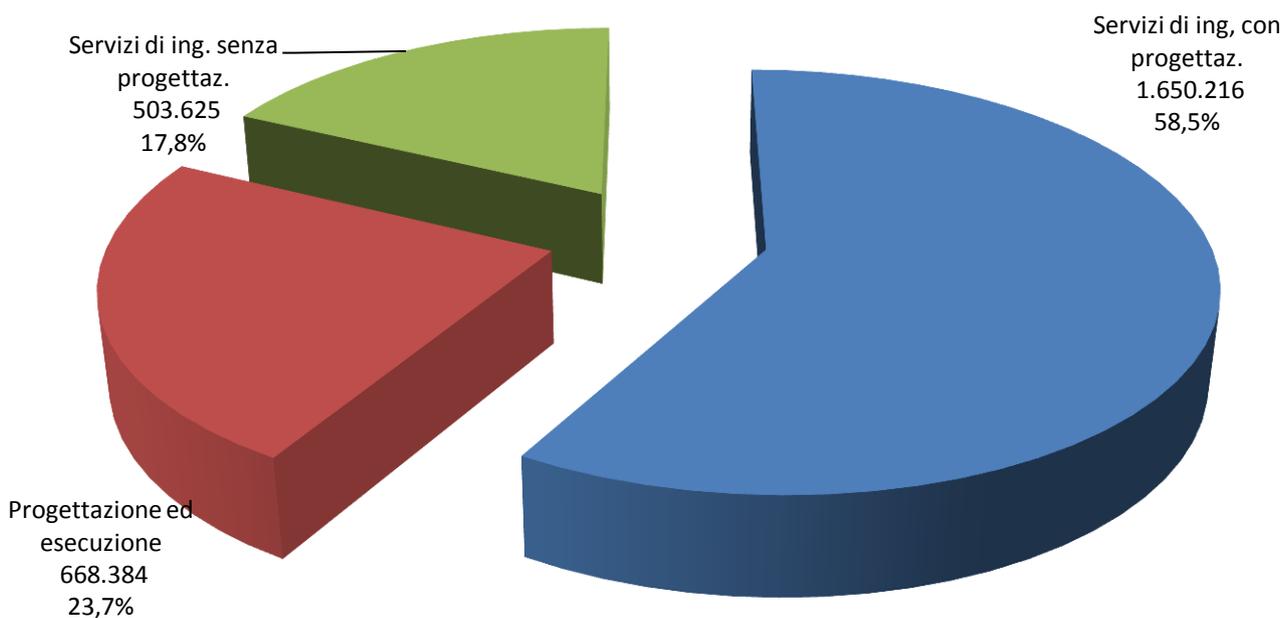
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 38** Ripartizione degli importi di aggiudicazione\* delle gare per servizi di ingegneria secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario aggregata. 2° trim. 2011



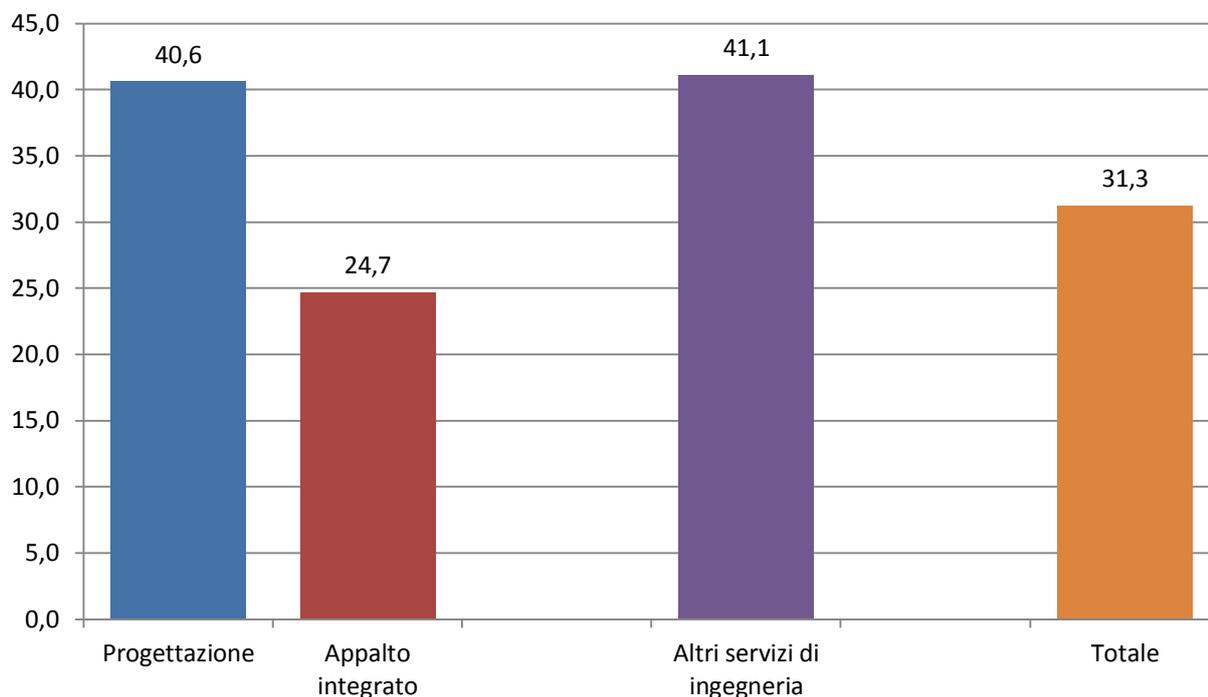
(\*) RTI/ATI composte da società e professionisti  
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 39** Ripartizione degli importi delle gare aggiudicate per i servizi di ingegneria dai liberi professionisti\* nelle gare secondo tipologia d'appalto. 2° trim. 2011



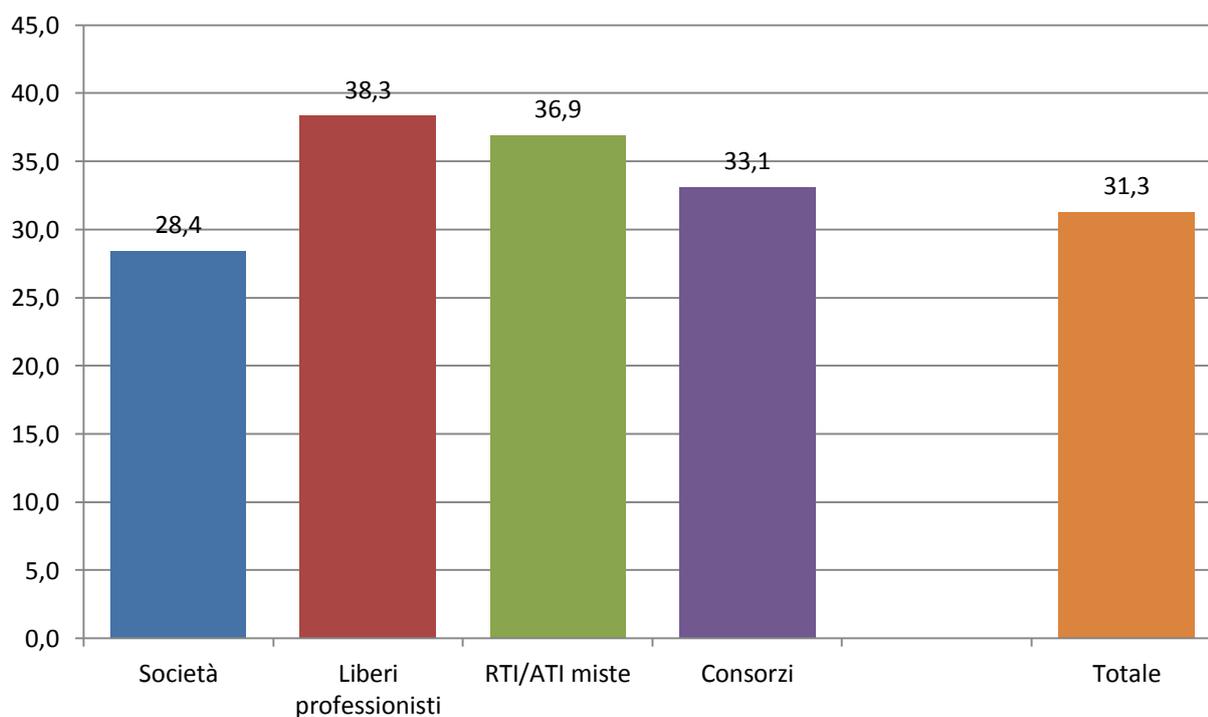
\* Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti  
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 40** Ribasso medio delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 2° trim. 2011 per tipologia di appalto



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 41** Ribasso medio delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 2° trim. 2011 secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario.



(\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 42 Ribasso medio delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 2° trim. 2011 per regione.

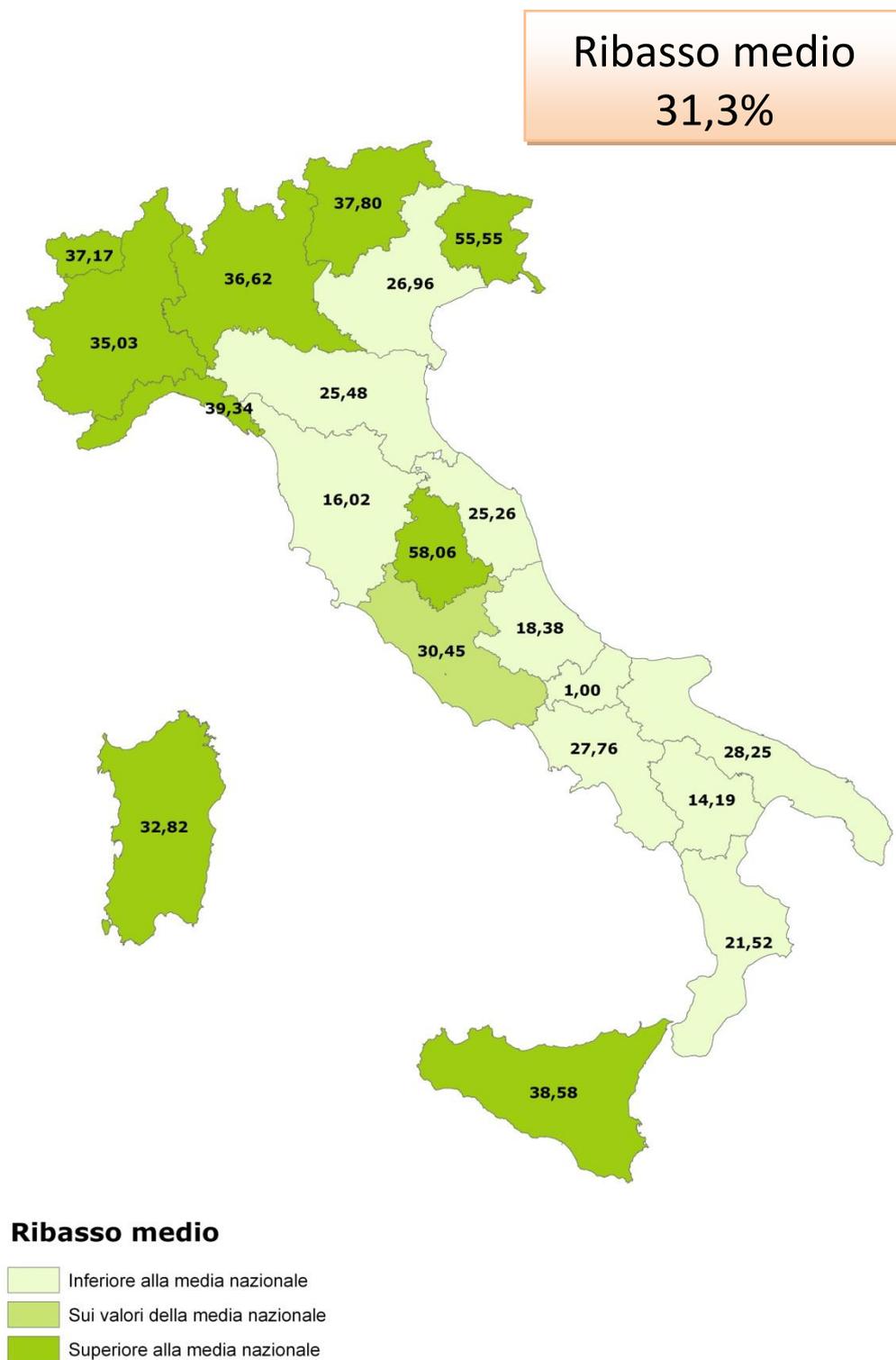
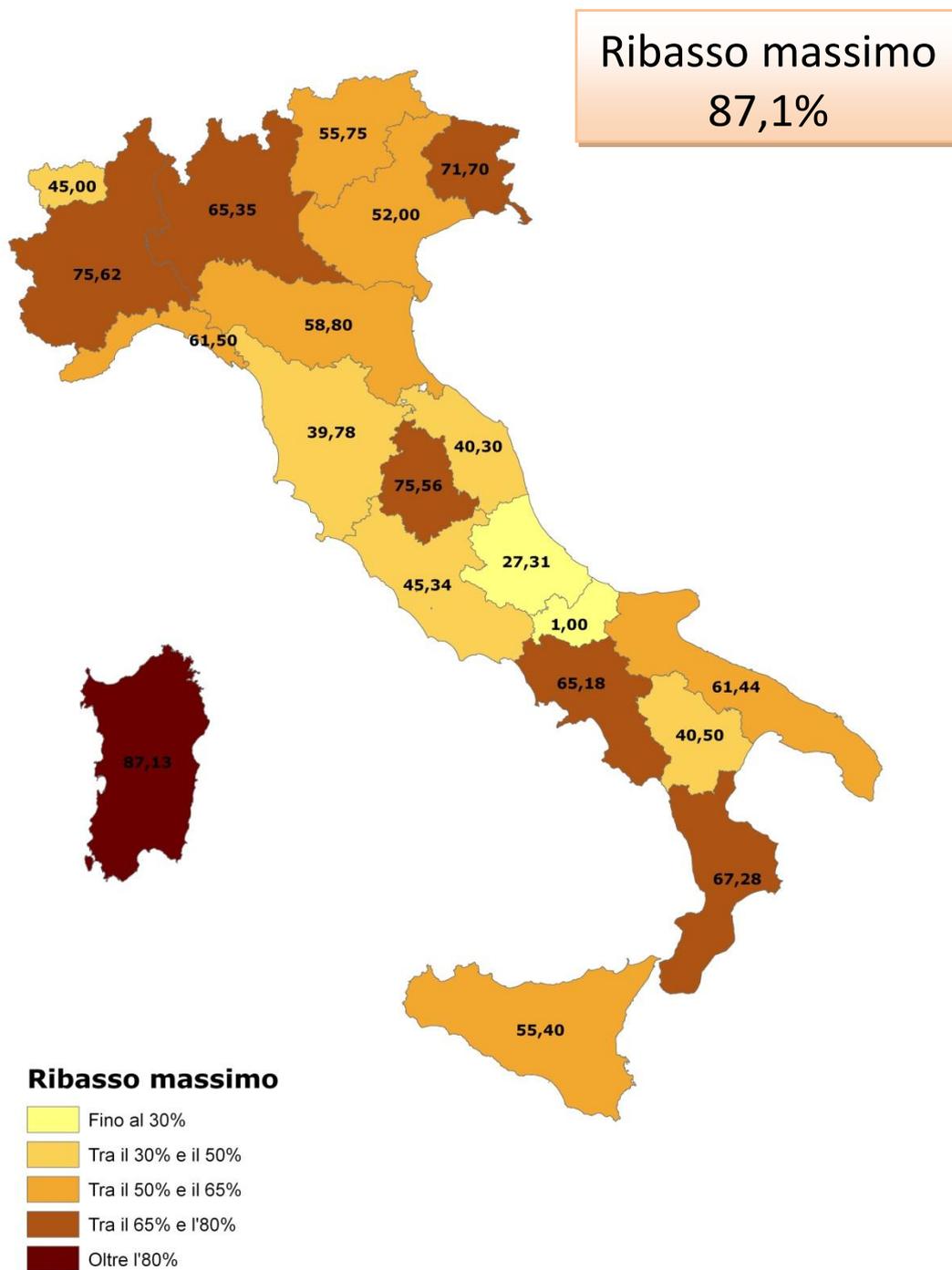


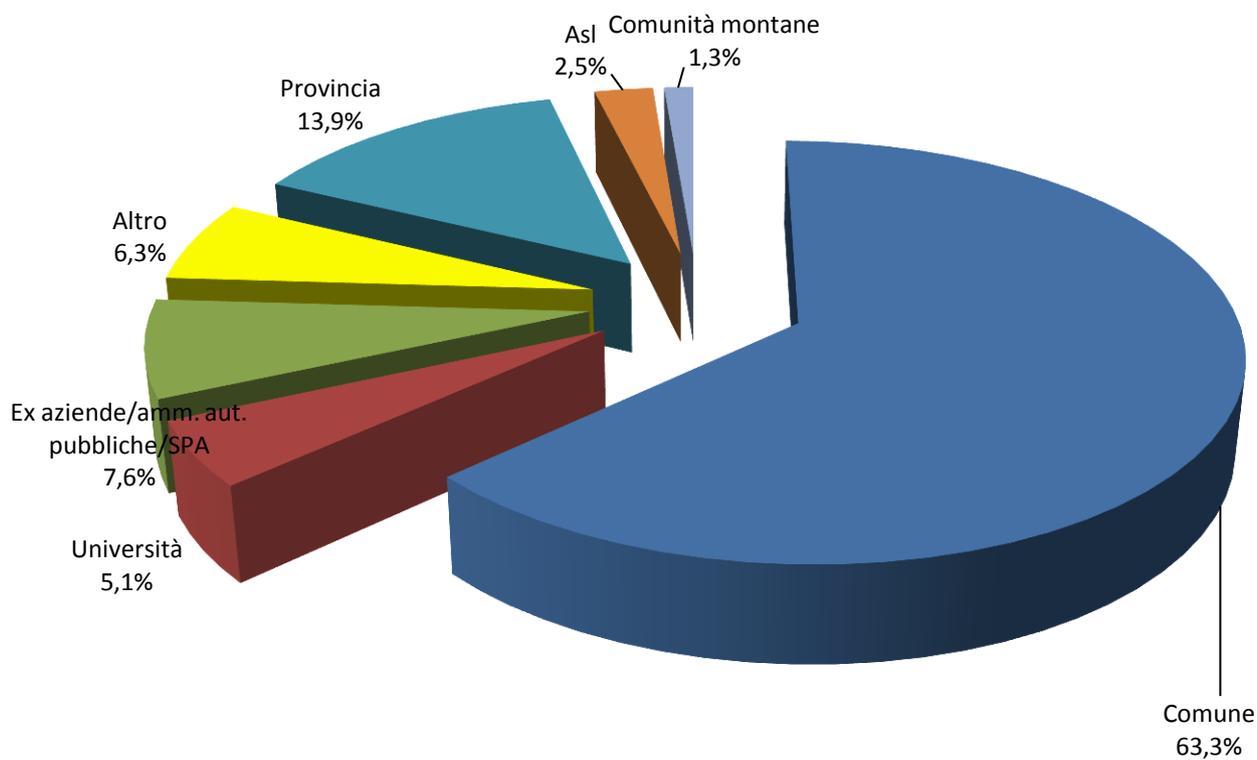
Fig. 43 Ribasso massimo delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 2° trim. 2011 per regione.



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

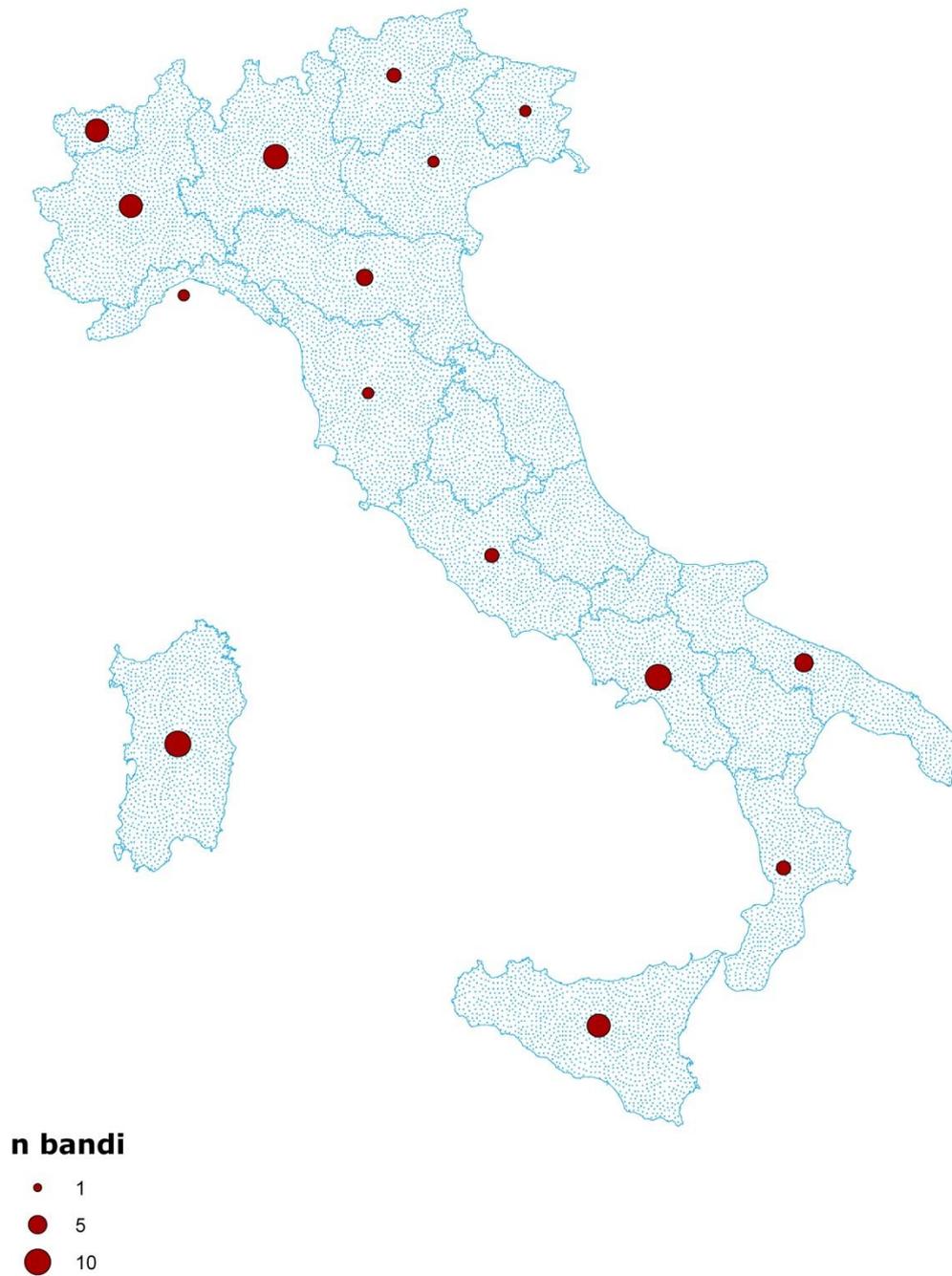
## 2.2. Gli esiti dei bandi per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione dei lavori)

Fig. 44 Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per ente aggiudicatore. 2° trim. 2011



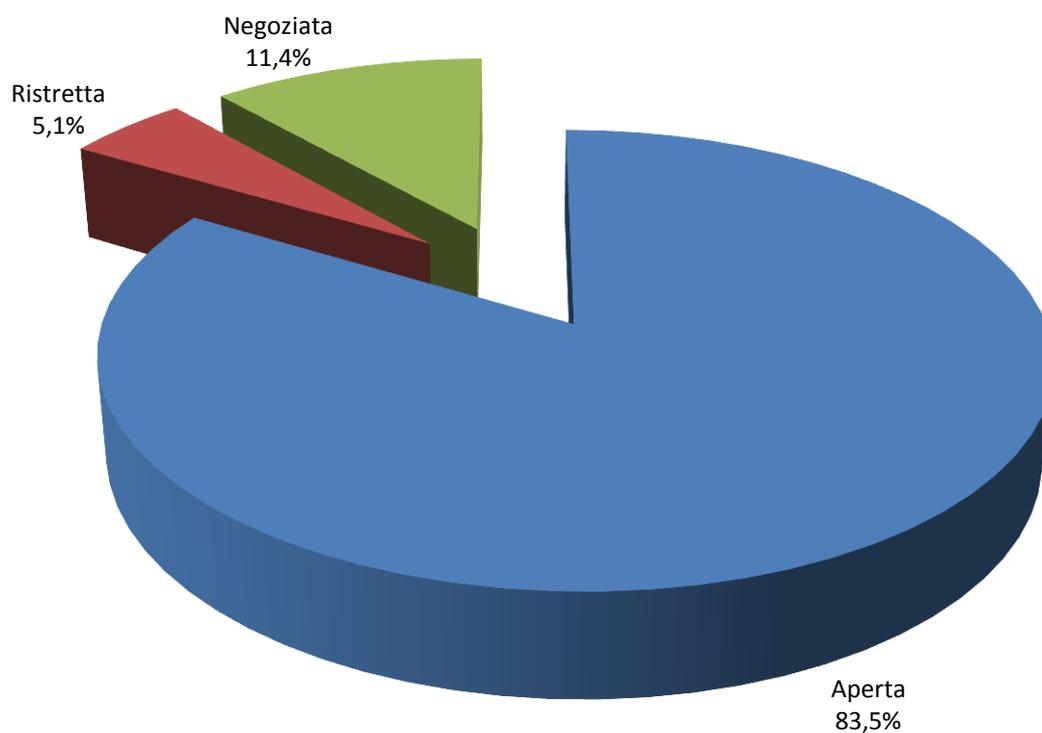
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 45** Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per regione. 2° trim. 2011



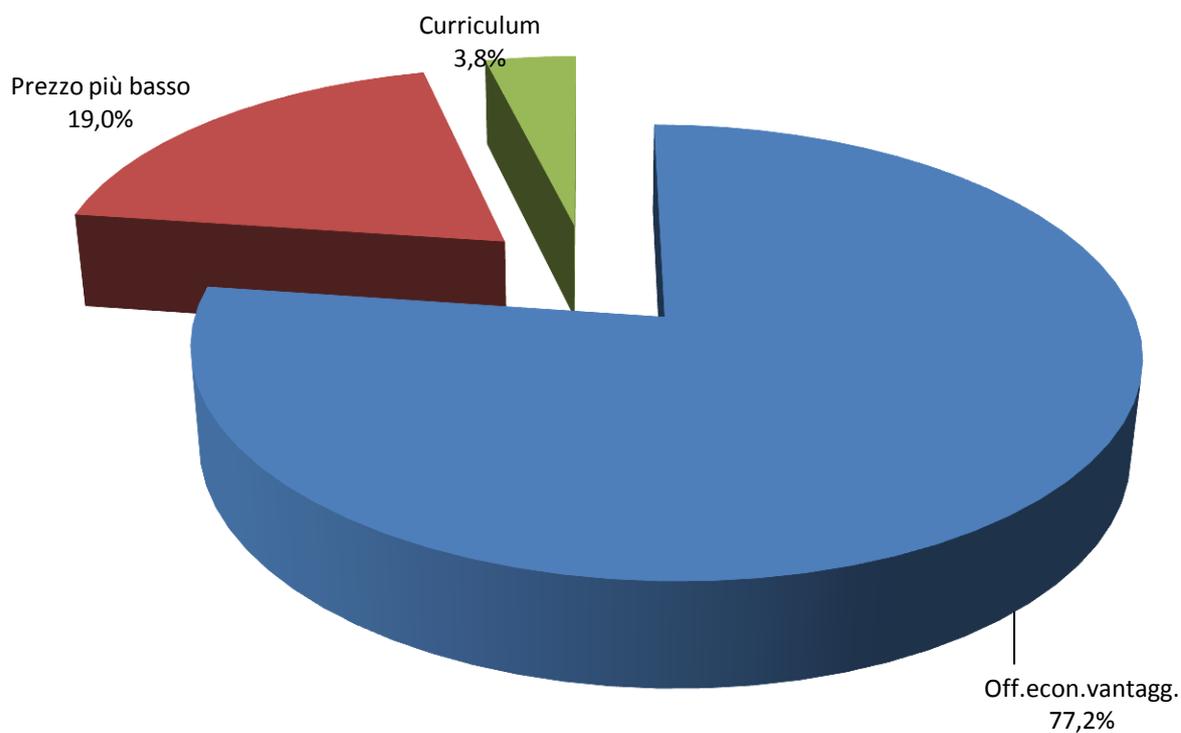
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 46 - Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per tipologia di procedura. 2° trim. 2011**



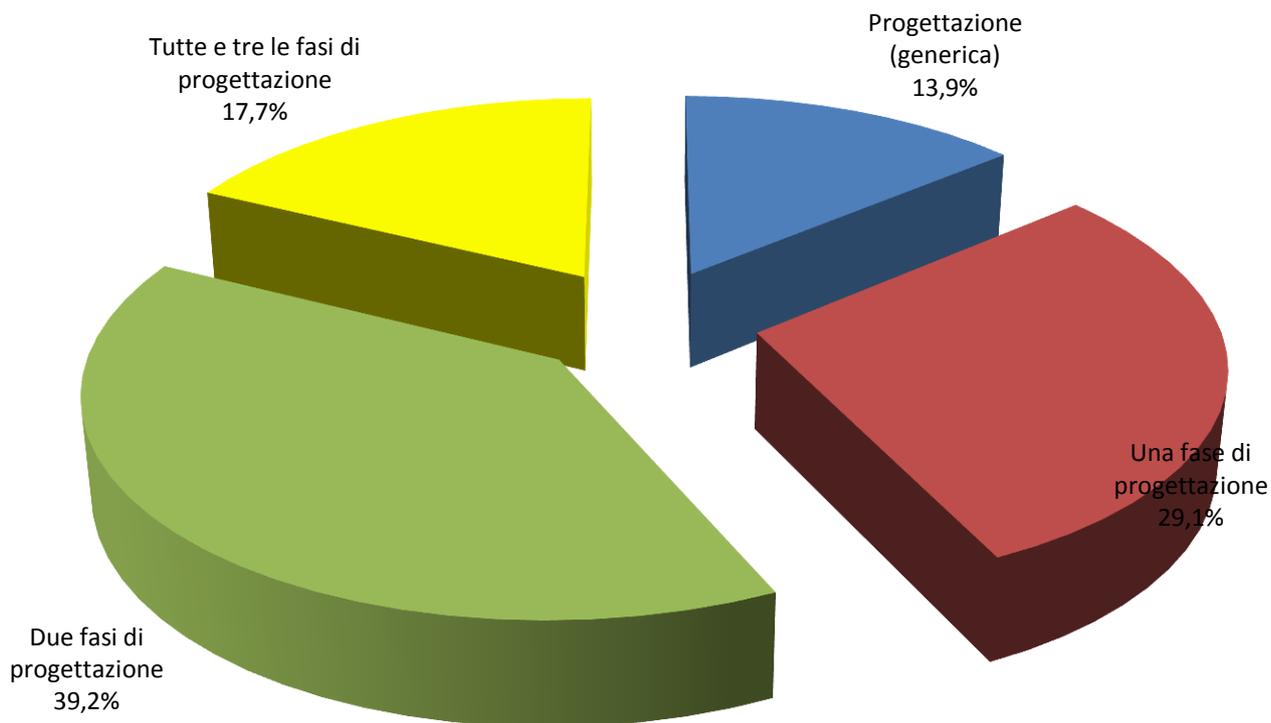
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 47 - Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per criterio utilizzato. 2° trim. 2011**



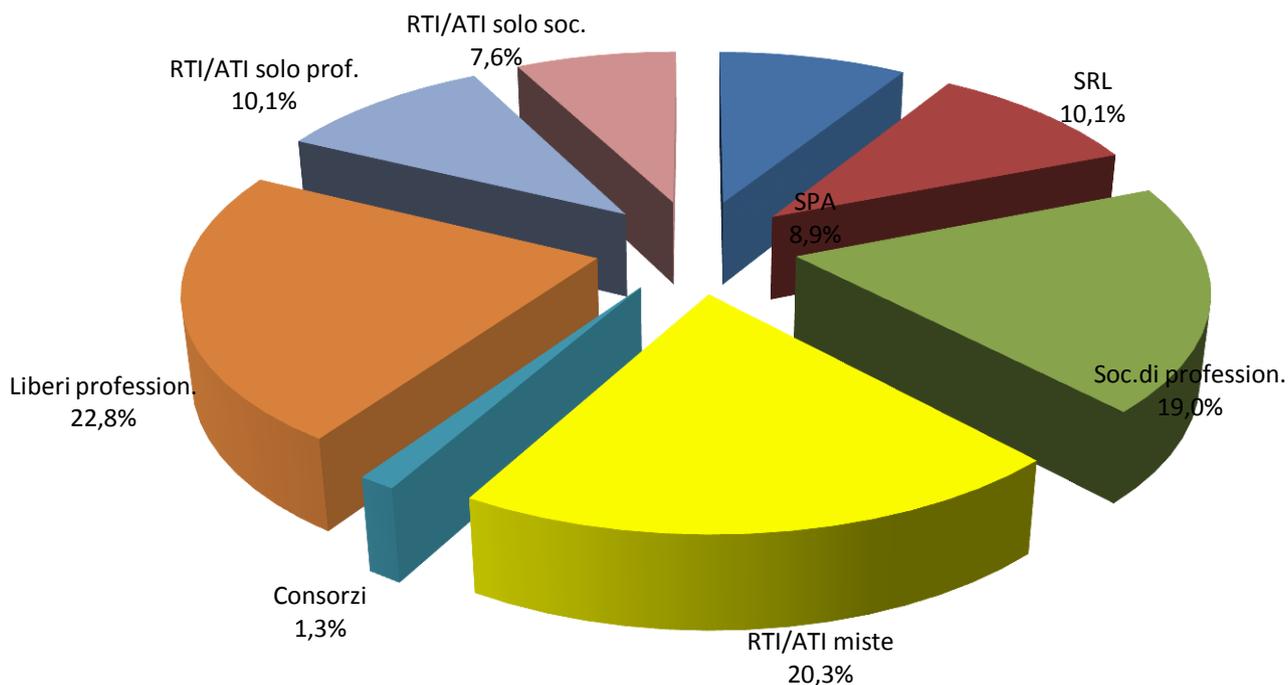
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 48 – Fasi di progettazione aggiudicate. 2° trim. 2011**



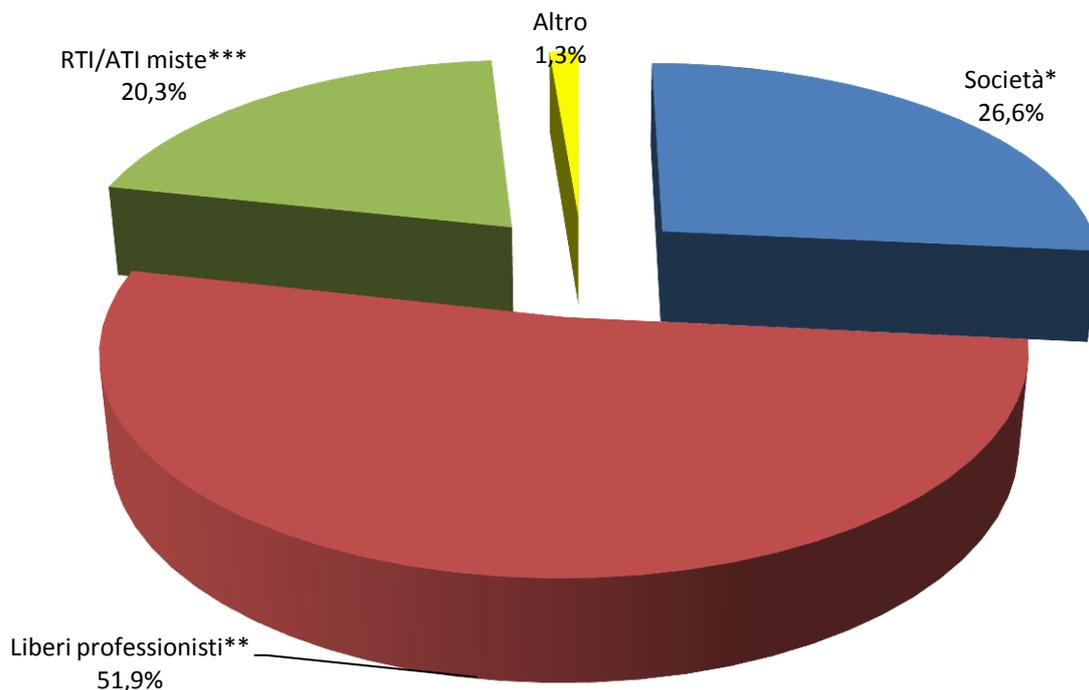
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 49 Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 50** Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011



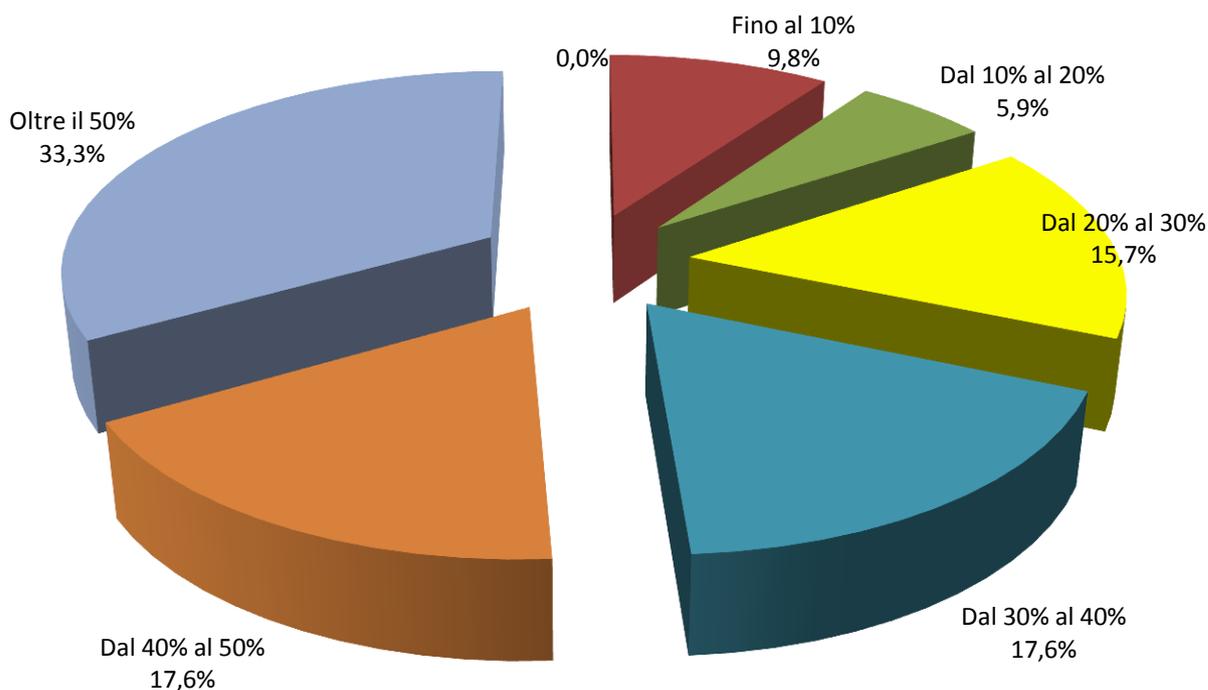
(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 51 –** Classi di ribasso delle gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate. 2° trim. 2011



\* Sono stati presi in esame solo i casi in cui era indicato l'importo. Per questa ragione non è stato operato il confronto in valori assoluti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

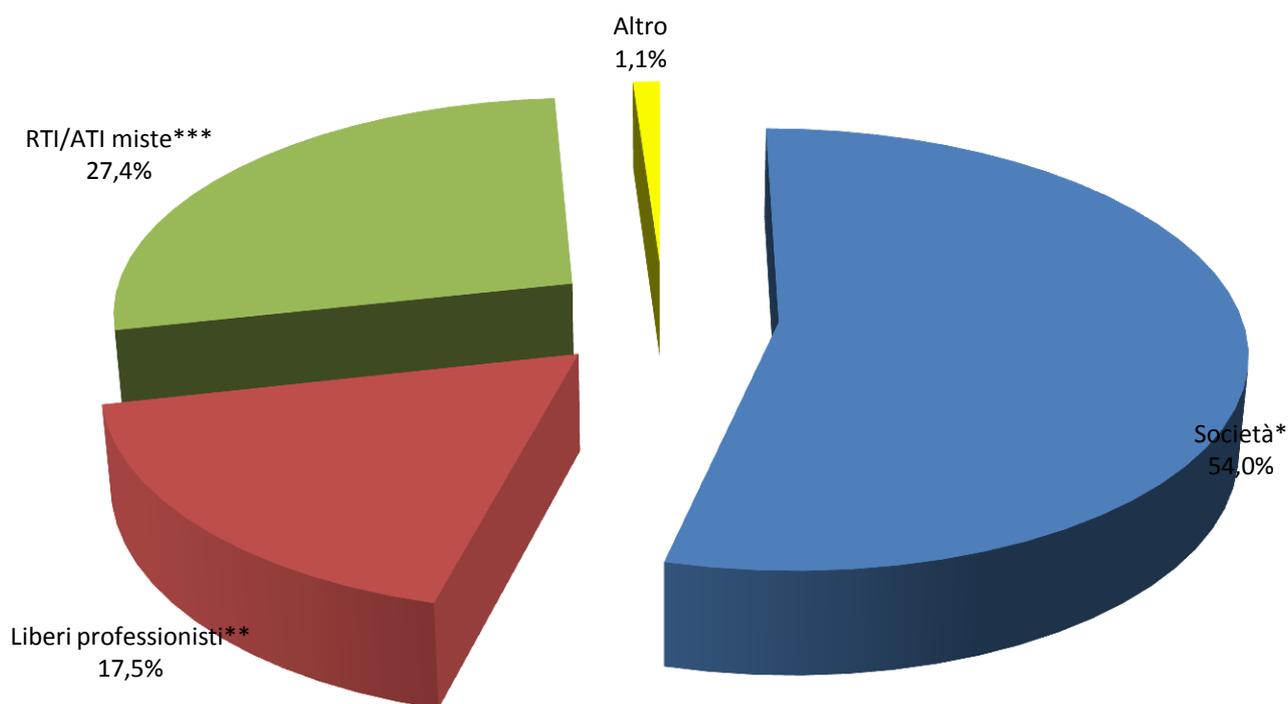
**Tab. 8 – Importo medio e ribasso medio dei bandi aggiudicati in cui sono richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. 2° trim.2011**

	Bandi	%	Importo medio di aggiudicazione <sup>1</sup>	Media della % ribasso <sup>1</sup>
Progettazione completa + Direzione lavori e Coord. sic. in fase di prog. ed esec.	11	13,9	94.637	36,7

<sup>1</sup> Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 52 - Ripartizione degli importi di aggiudicazione<sup>1</sup> delle gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) secondo la forma di impresa dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011**



(1) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

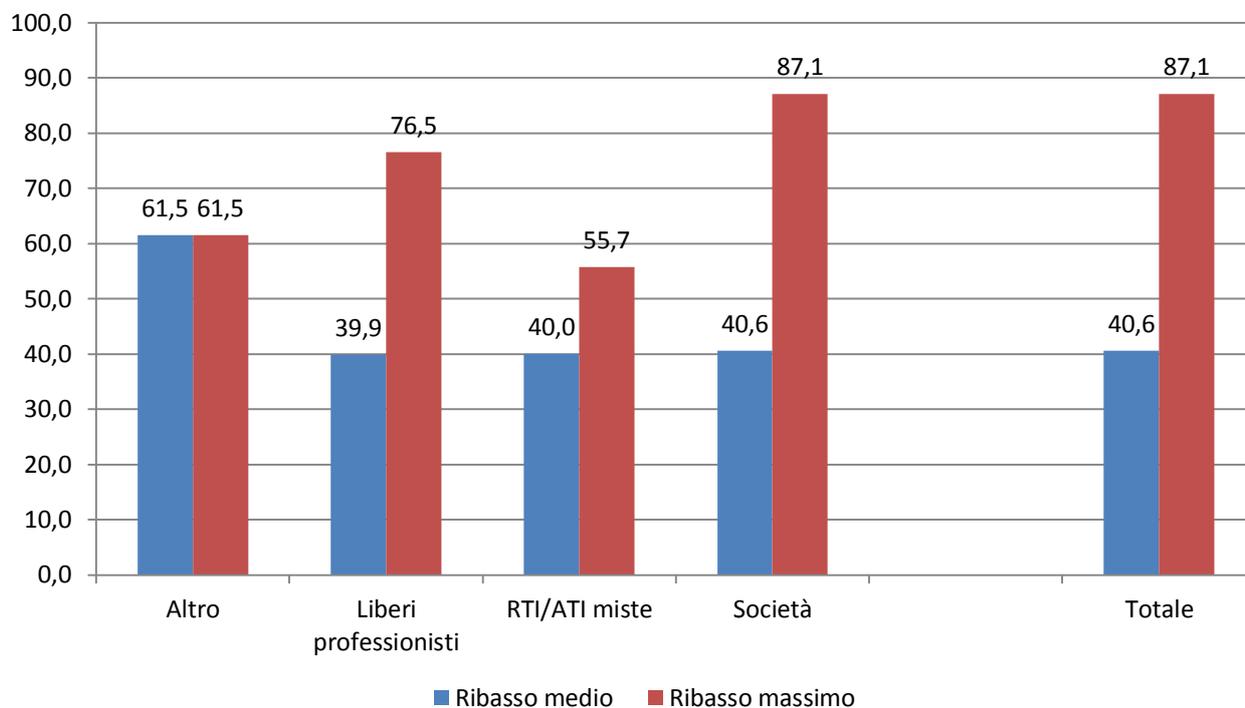
(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

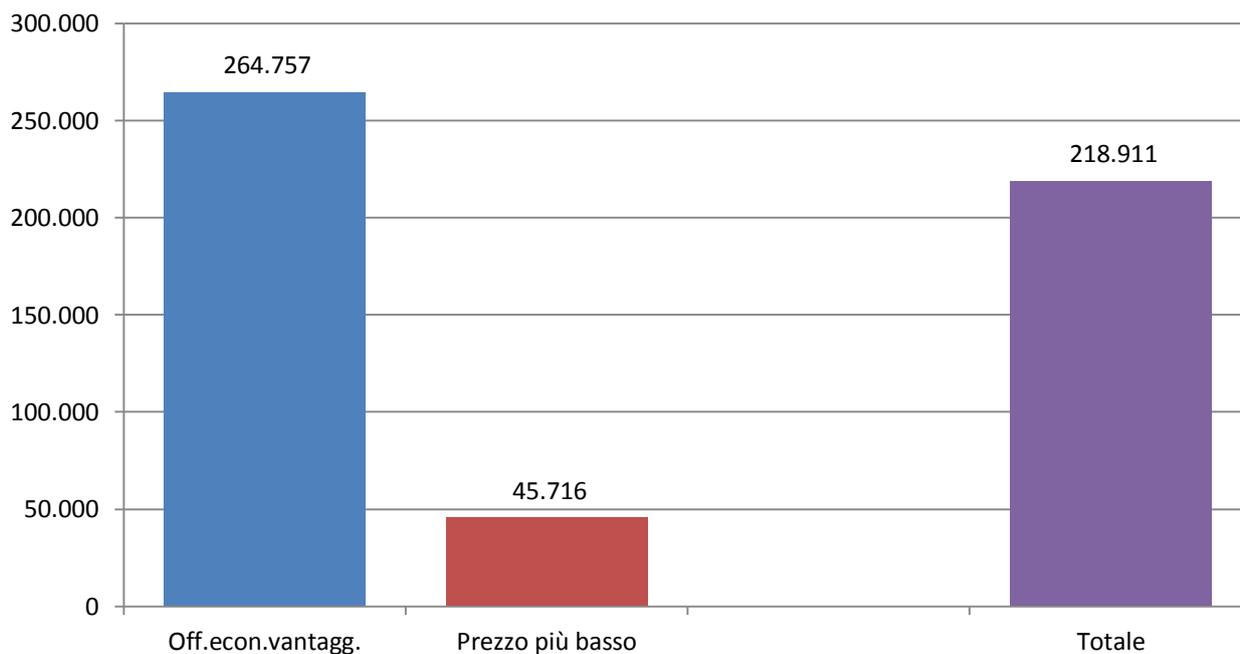
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 53 - Ribasso medio\* e massimo delle gare aggiudicate per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) nel 2° trim. 2011 secondo la tipologia dell'aggiudicatario.**



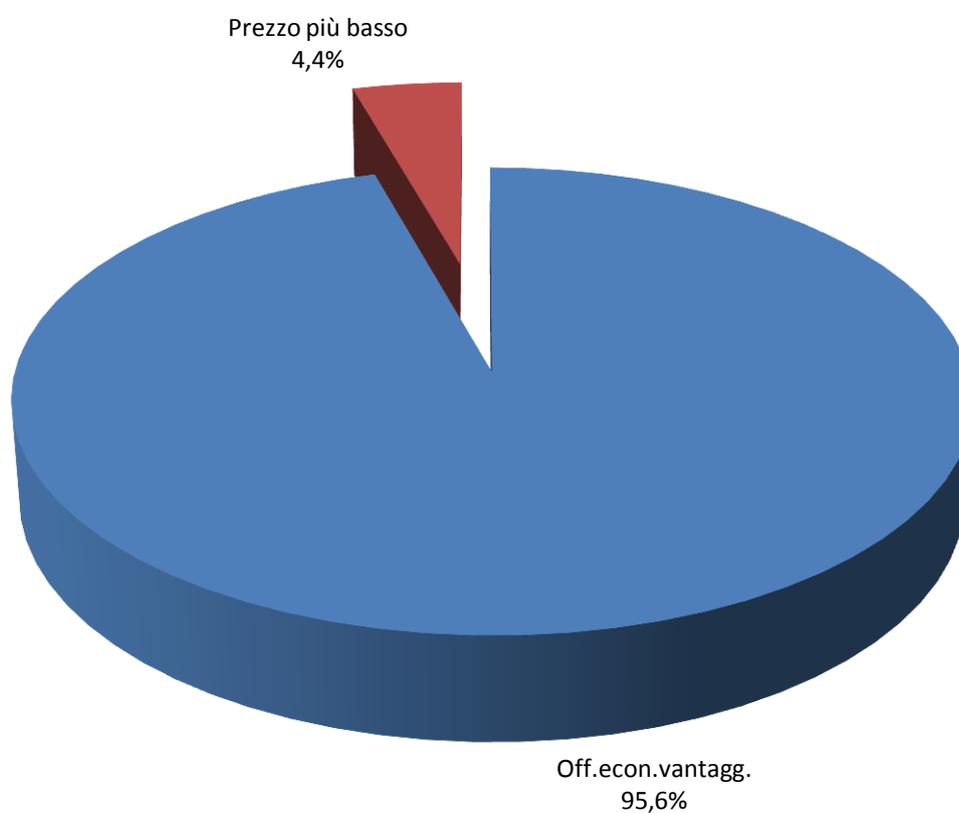
(\*) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati  
 Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 54 - Importo medio delle gare aggiudicate\* per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) secondo il criterio di aggiudicazione. 2° trim. 2011.**



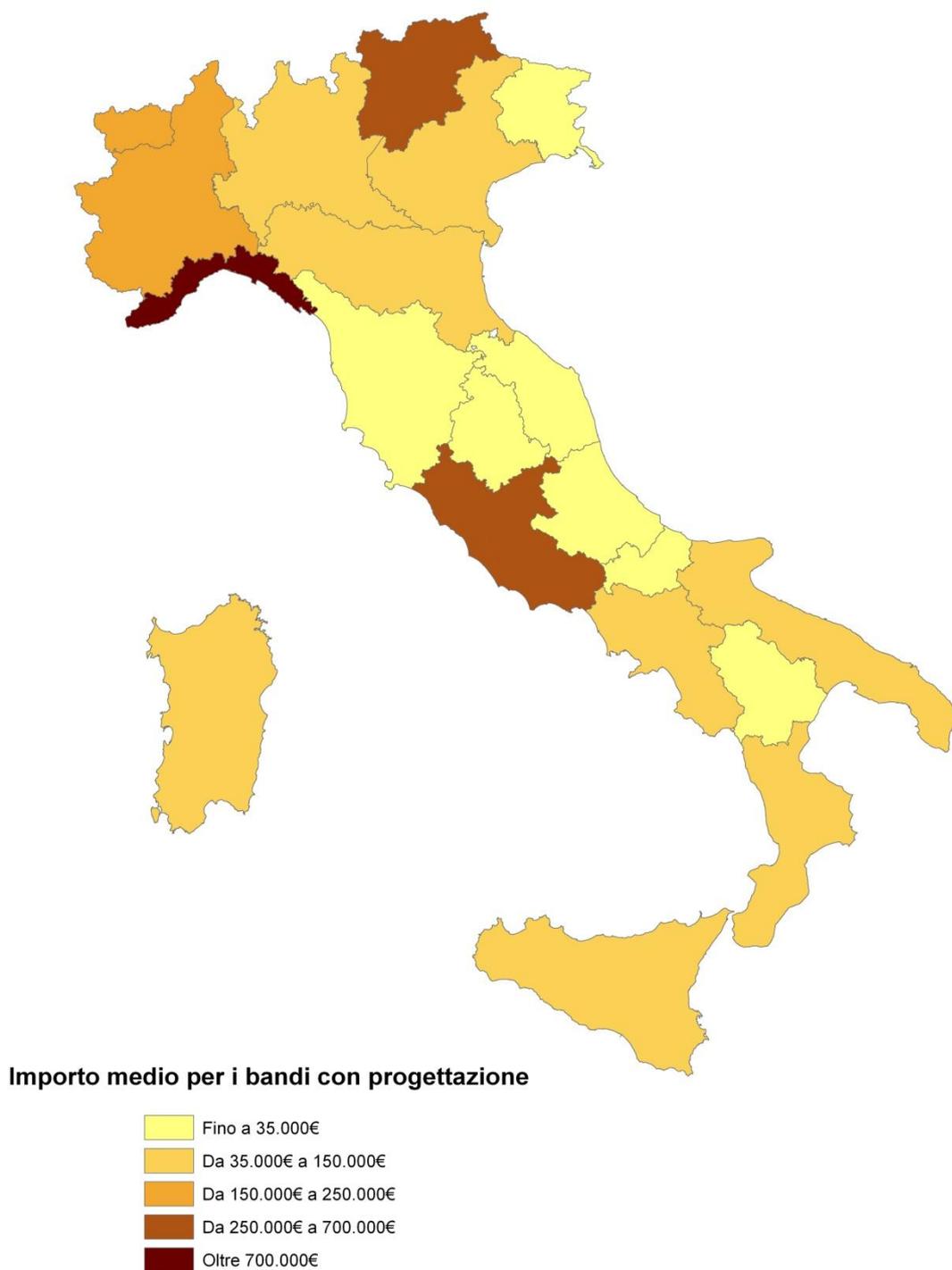
(\*) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati  
 Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 55 - Ripartizione degli importi delle gare aggiudicate\* per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) secondo il criterio di aggiudicazione. 2° trim. 2011**



(\* ) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati  
*Fonte:* indagine Centro studi CNI su dati Informat/CNI, 2011

**Fig. 56 - Importo medio delle gare aggiudicate\* per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) per regione. 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

## 2.3. Gli esiti dei bandi per servizi di ingegneria senza progettazione e senza esecuzione dei lavori

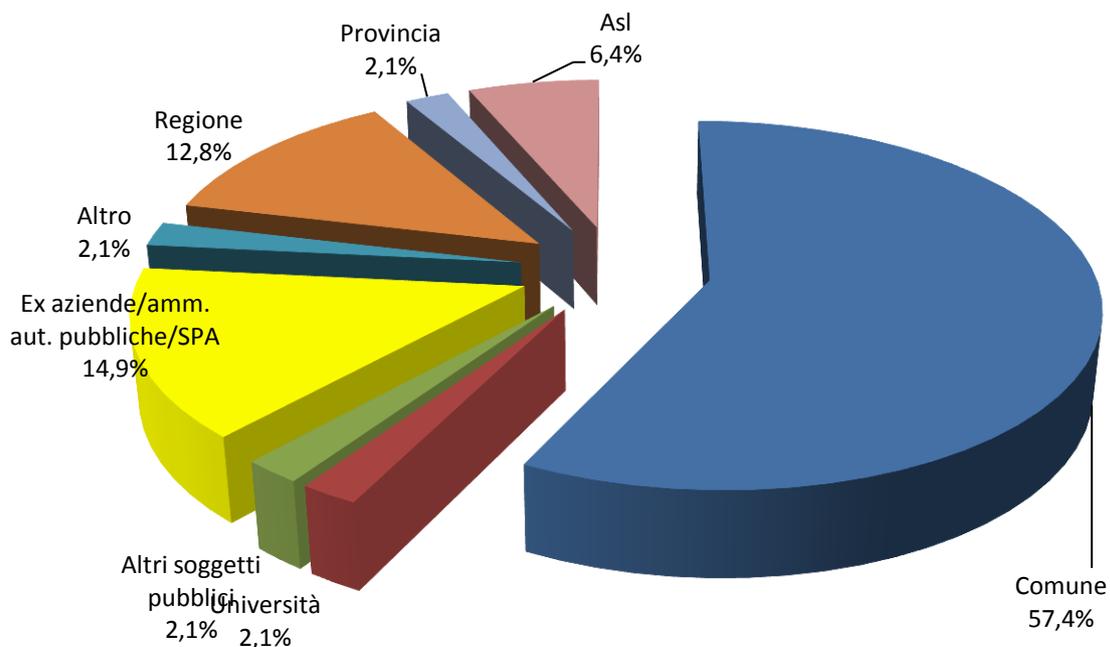
**Tab. 9 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di prestazione. 2° trim.2011**

	Bandi	%*
Coord.sic.esecuzione	25	53,2
Direzione lavori	22	46,8
Misure e contabilità	18	38,3
Collaudo statico	9	19,1
Pianif.urbanistica	8	17,0
Collaudo tecnico amm.	5	10,6
Studio Fattibilità	2	4,3
Consulenza tecnica	2	4,3
Coord.sic.progettazione	1	2,1
Collaudo funzionale	1	2,1

\* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

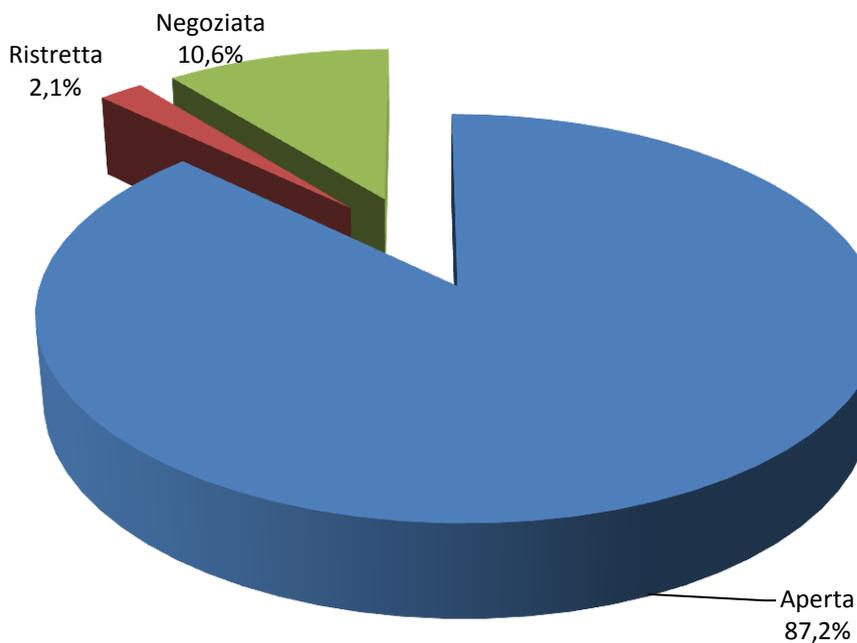
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 57 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011**



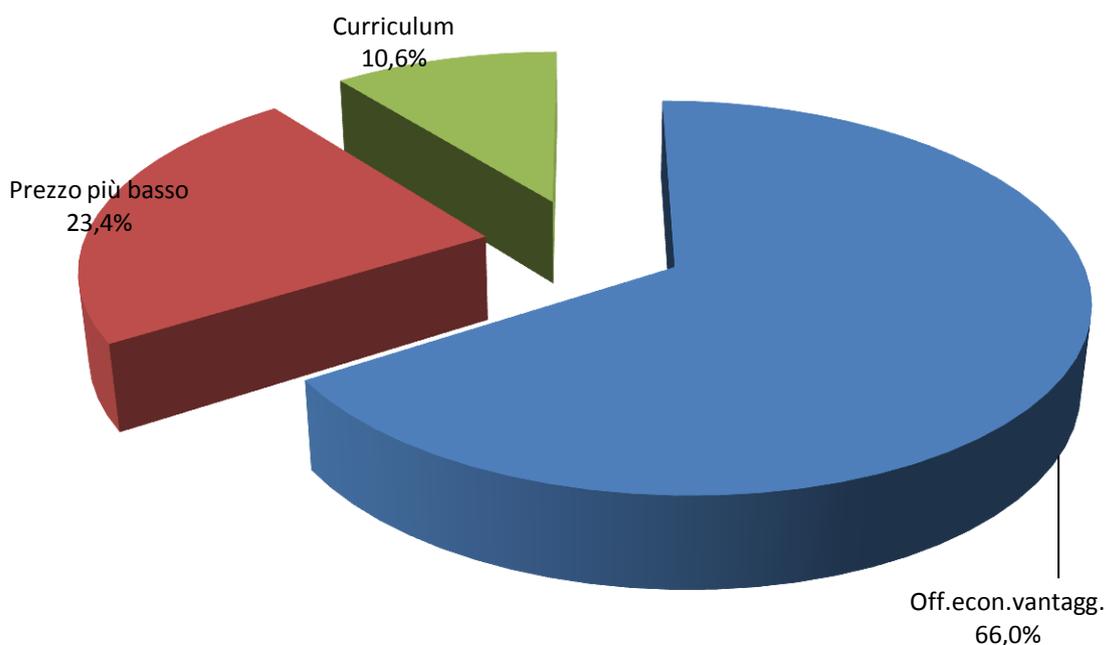
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 58** Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di procedura. 2° trim. 2011



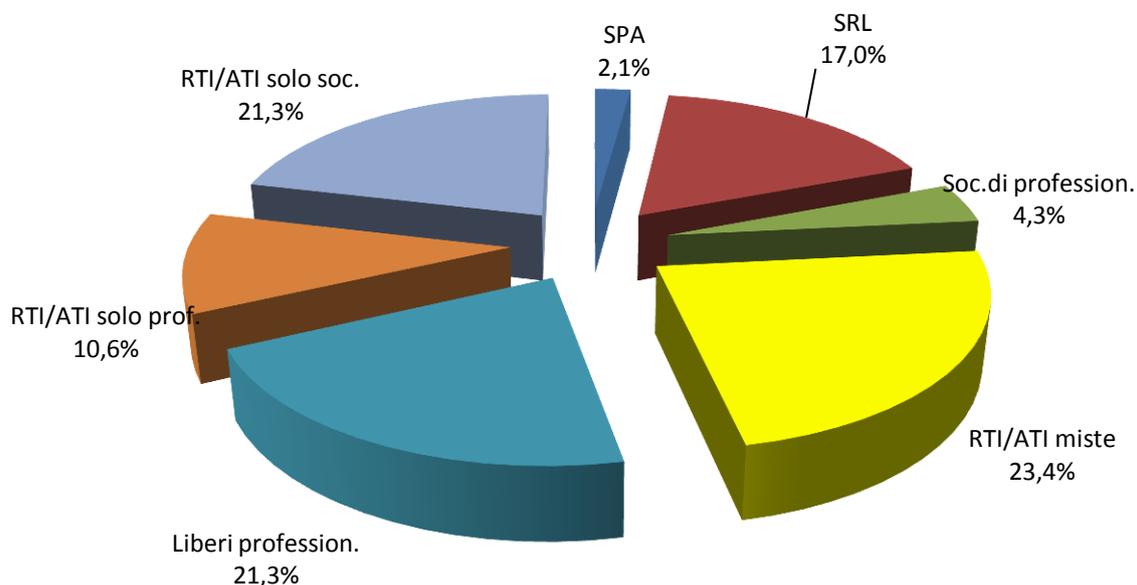
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 59** Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo il criterio di aggiudicazione. 2° trim. 2011



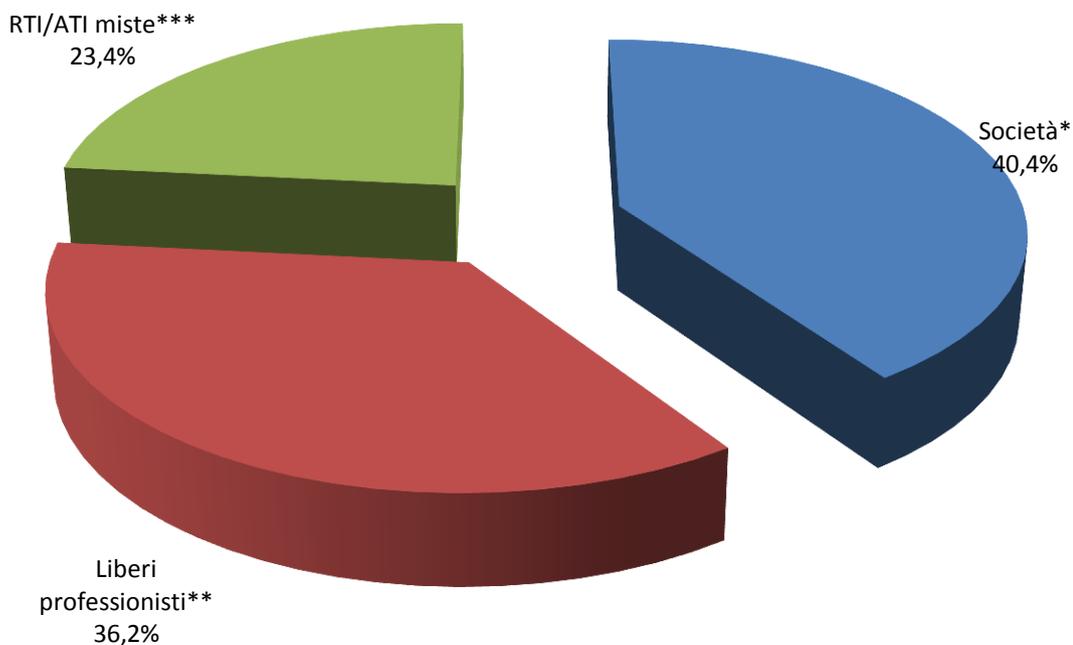
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 60** Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma di impresa dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 61** Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma di impresa dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011



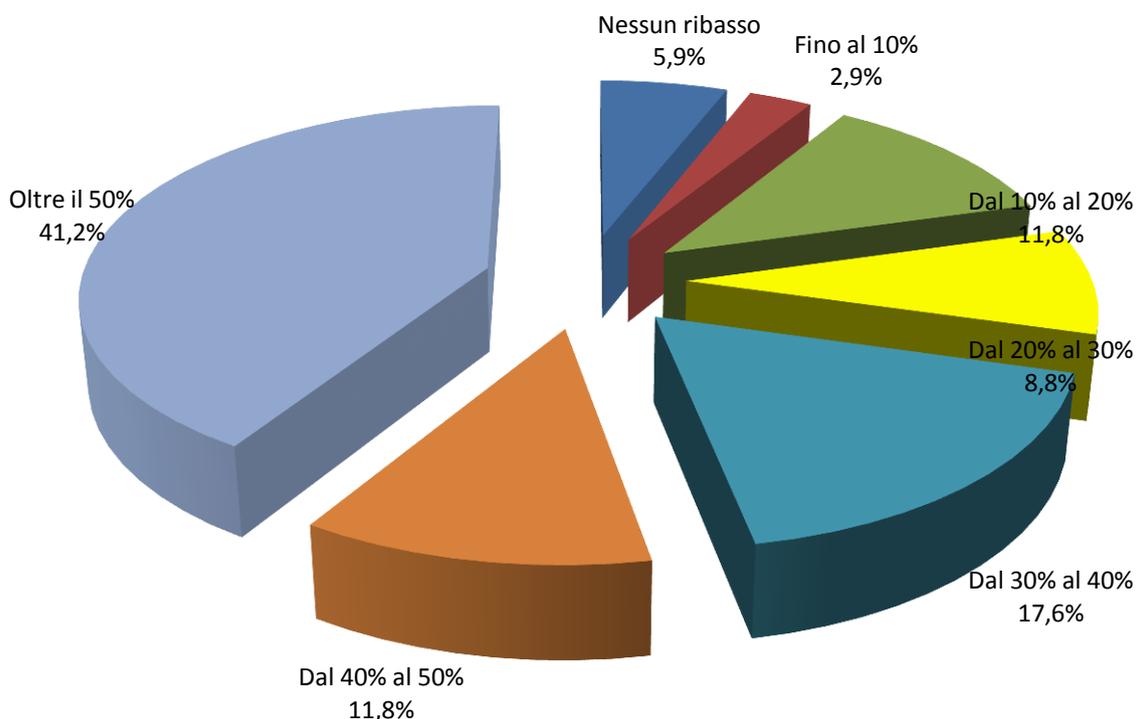
(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

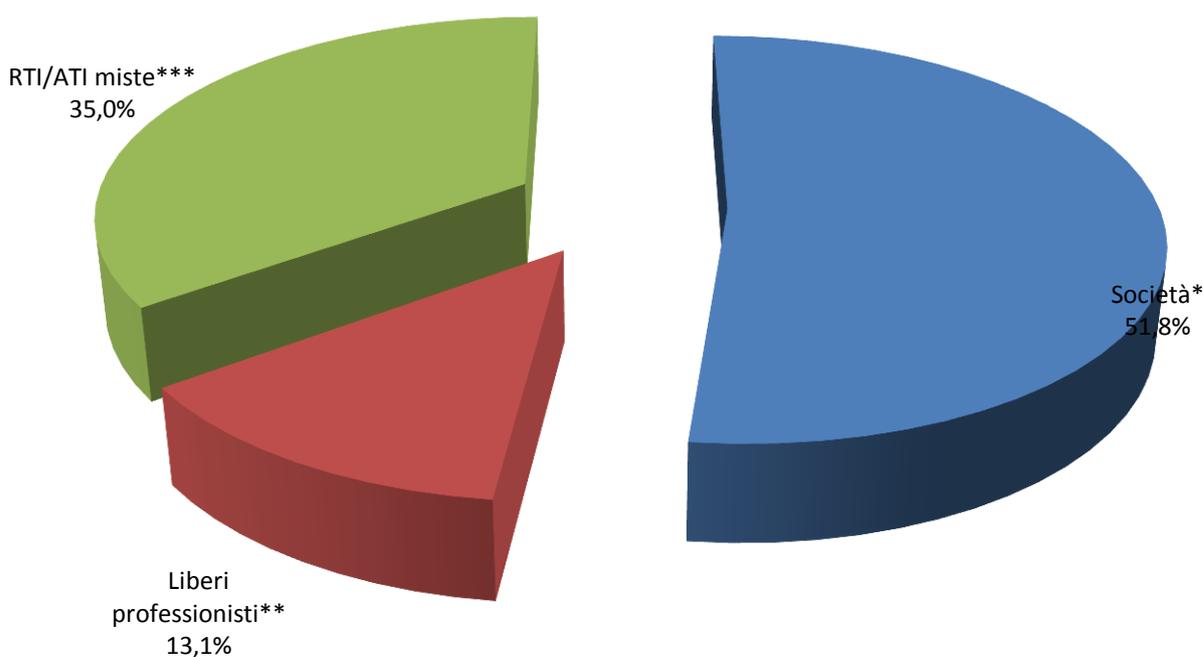
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 62** Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per classi di ribasso. 2° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 63 -** Ripartizione degli importi \* dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011



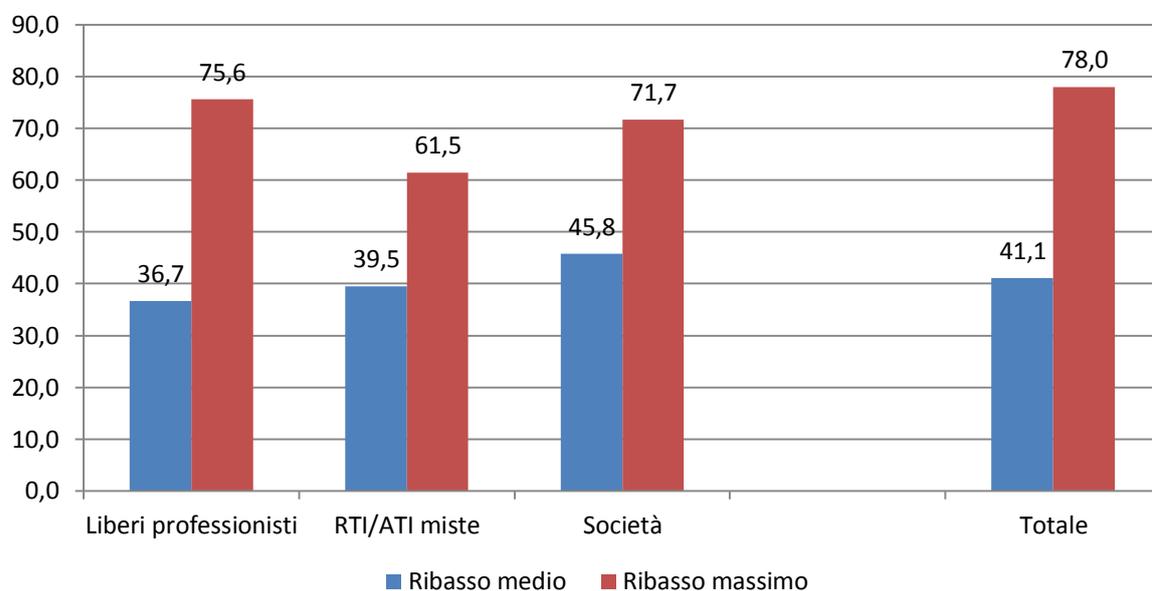
(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

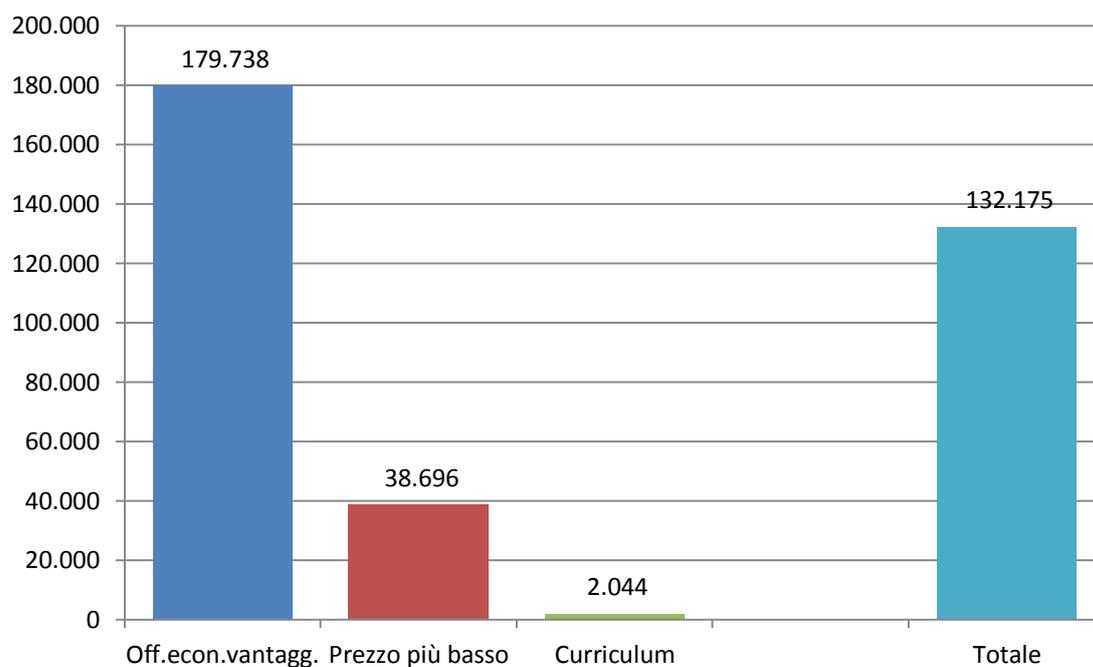
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 64** Ribasso medio\* e massimo dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011



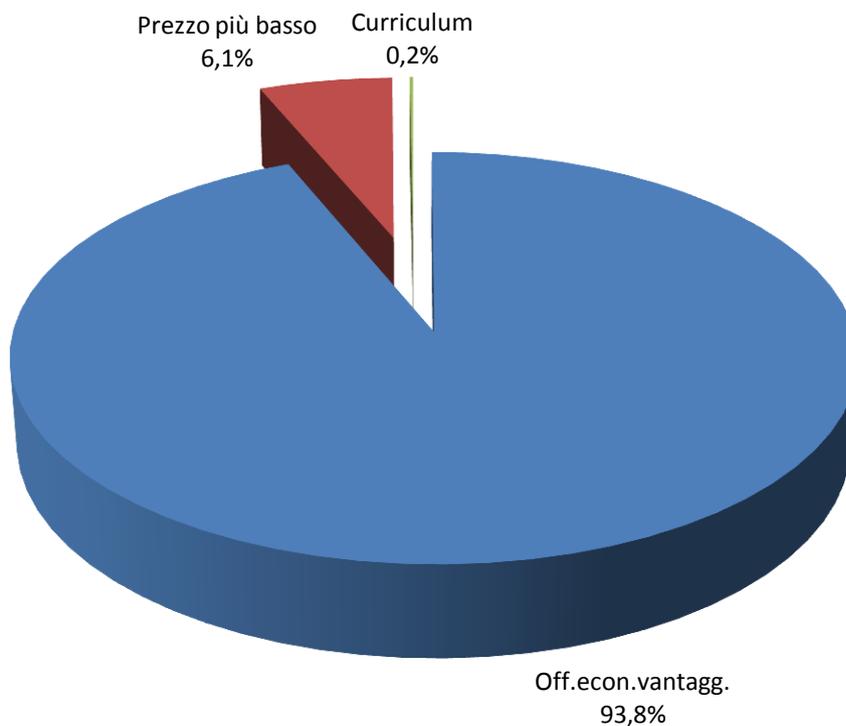
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 65 -** Importo medio di aggiudicazione\* dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo il criterio di aggiudicazione. 2° trim. 2011.



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 66 - Ripartizione degli importi\* dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo il criterio di aggiudicazione. 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tab. 10 - Bandi per servizi di ingegneria senza progettazione ed esecuzione aggiudicati per importo di aggiudicazione e ribasso. 2° trim. 2011**

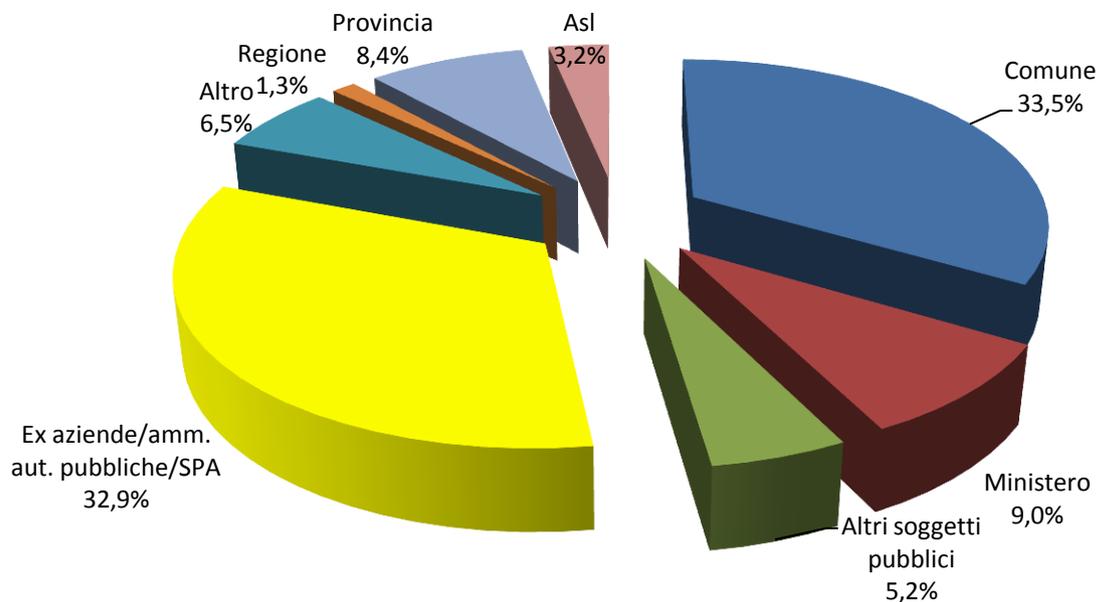
	Importo medio di aggiudicazione <sup>1</sup>	Media della % ribasso <sup>1</sup>
Coordinatore della sicurezza per l'esecuzione	97.331	31,3
Collaudo statico	2.044	0,0
Pianificazione urbanistica	173.308	19,7

(1) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui era richiesta un'unica prestazione e per la determinazione dell'importo medio di aggiudicazione non sono stati presi in esame gli incarichi di cui c'è un solo bando.

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

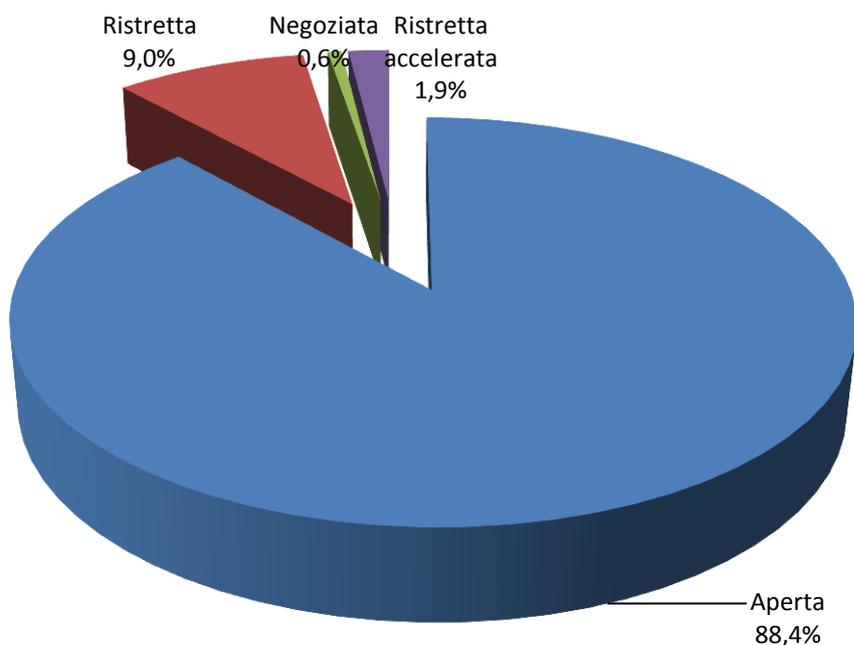


**Fig. 68** Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per ente aggiudicatore. 2° trim. 2011



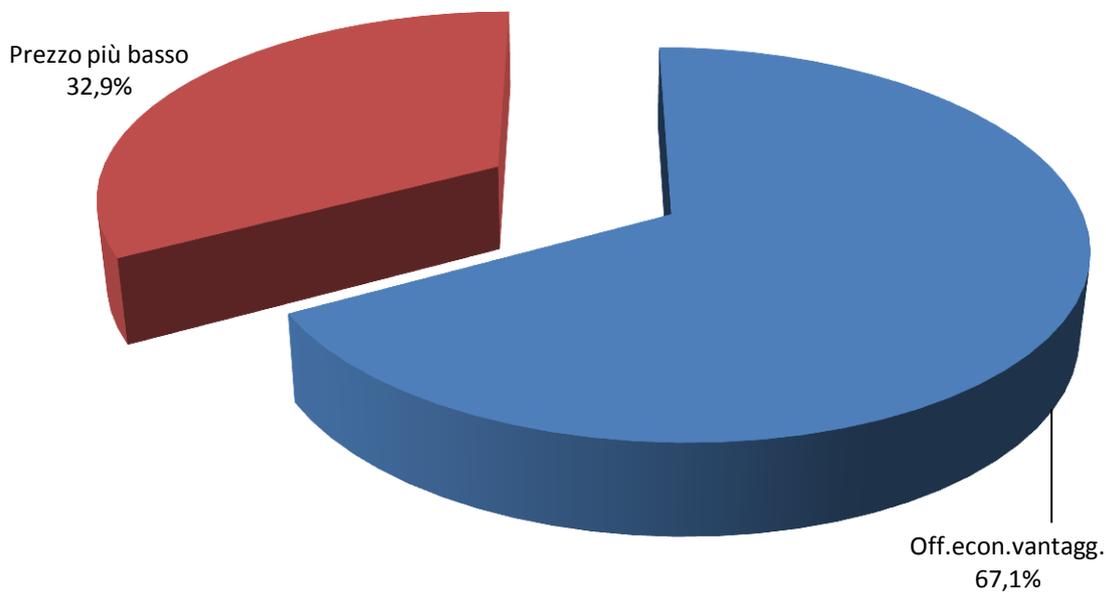
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 69** Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di procedura. 2° trim. 2011



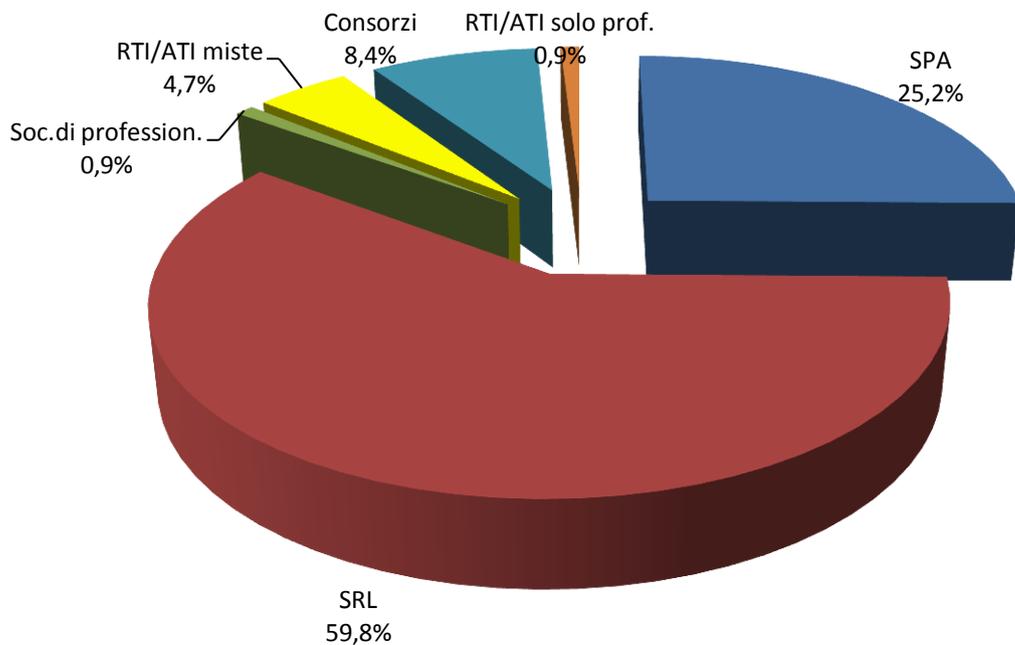
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 70** Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per criterio utilizzato. 2° trim. 2011



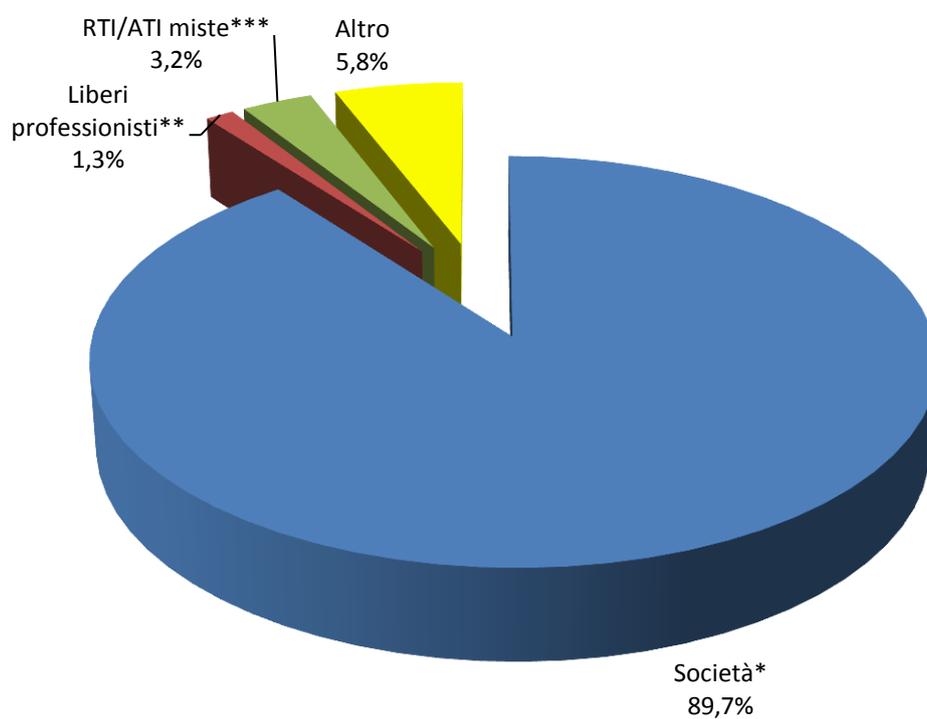
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 71** Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 72** Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011



(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

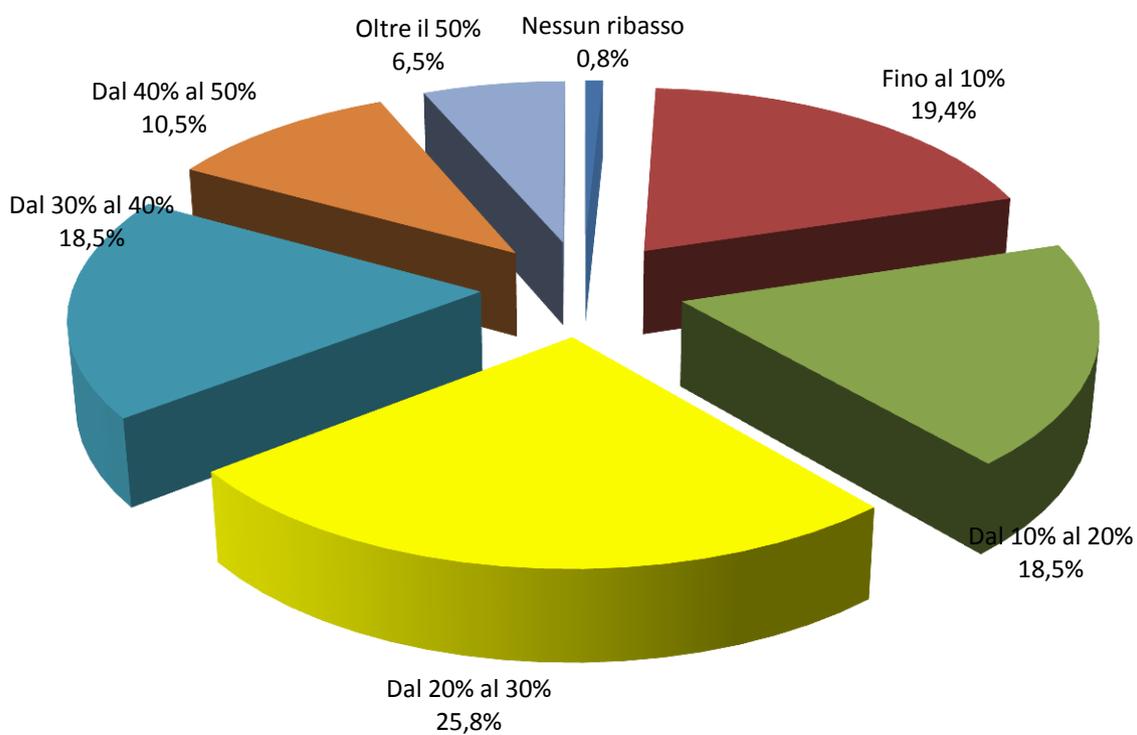
(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Non sono state considerate due aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

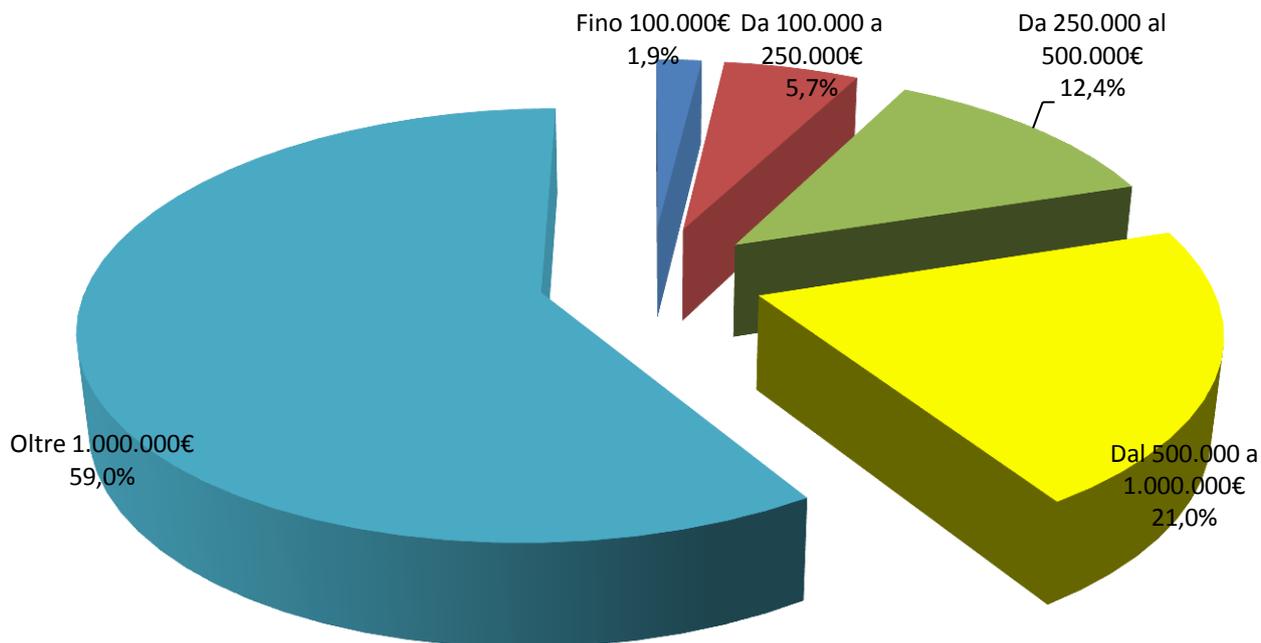
**Fig. 73- Classi di ribasso dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\*. 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

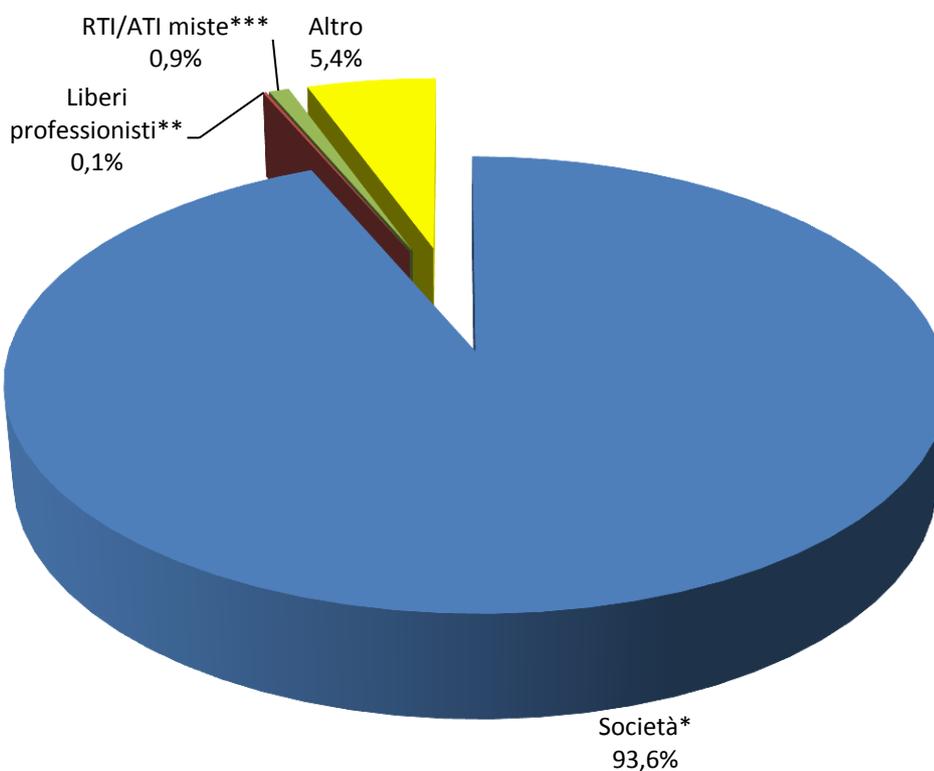
\* Non sono considerati 2 aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

**Fig. 74** Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la classe di importo di aggiudicazione. 2° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 75 -** Ripartizione degli importi di aggiudicazione\* delle gare di progettazione ed esecuzione secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011



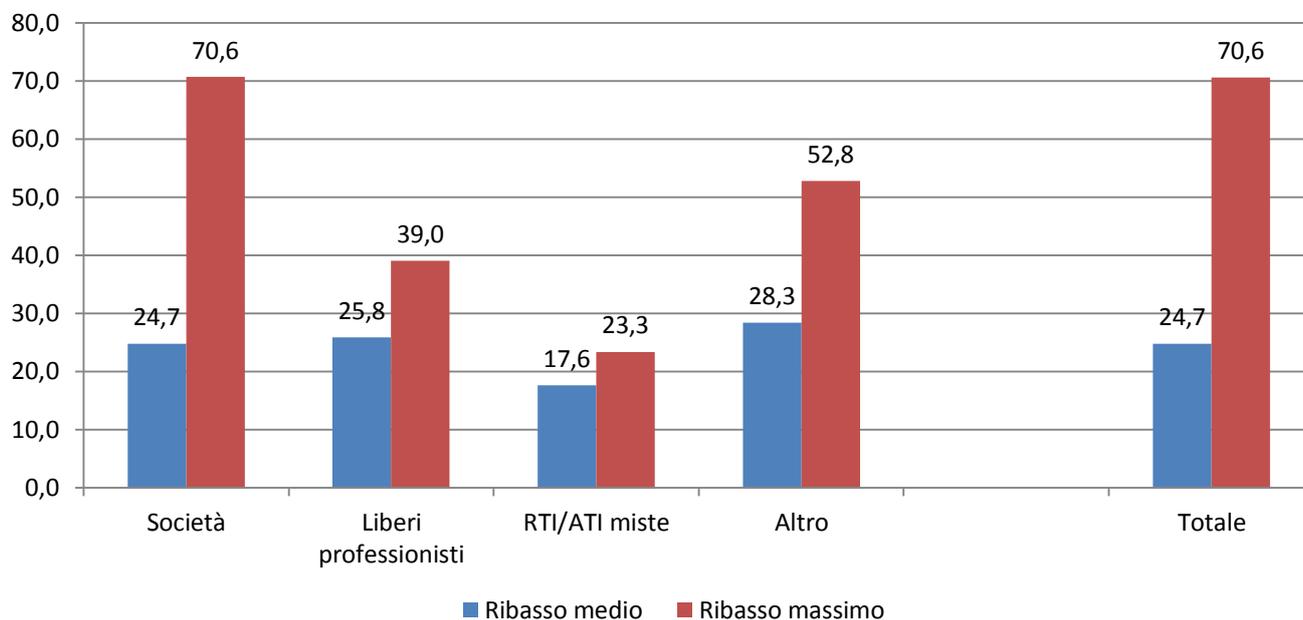
(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

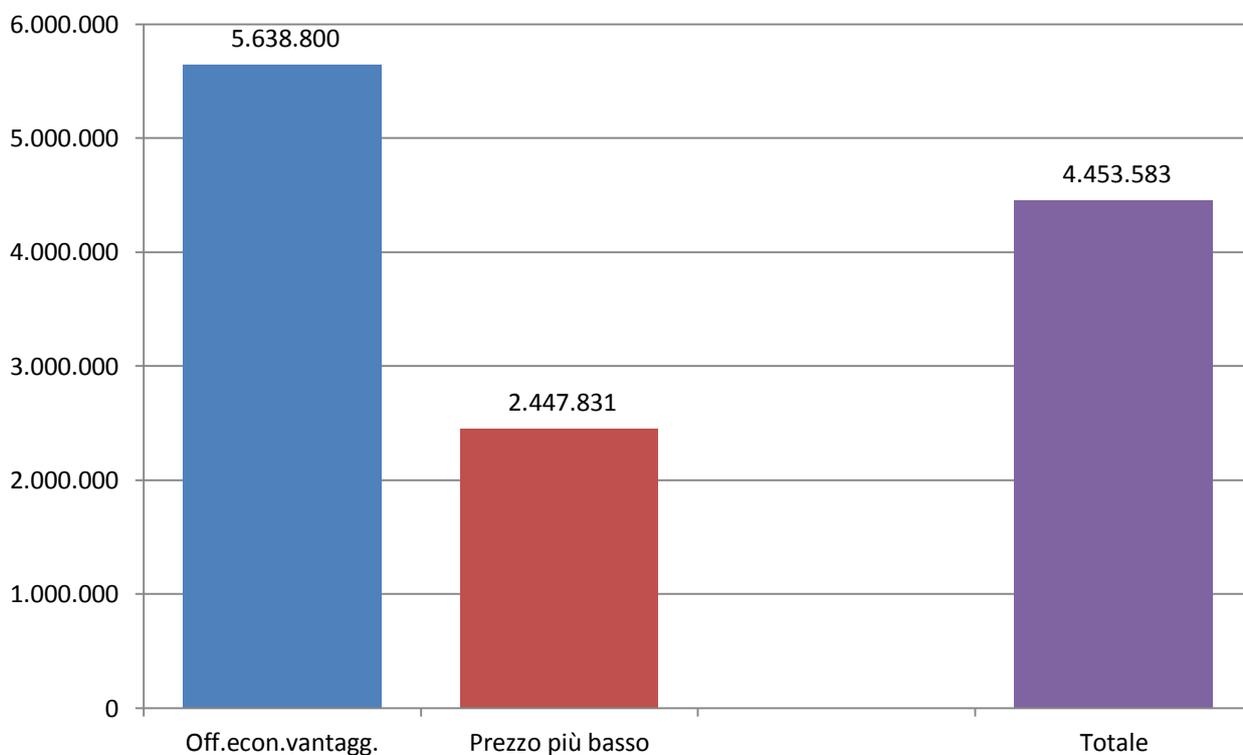
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 76 - Ribasso medio e massimo delle gare di progettazione ed esecuzione aggiudicate secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 2° trim. 2011**



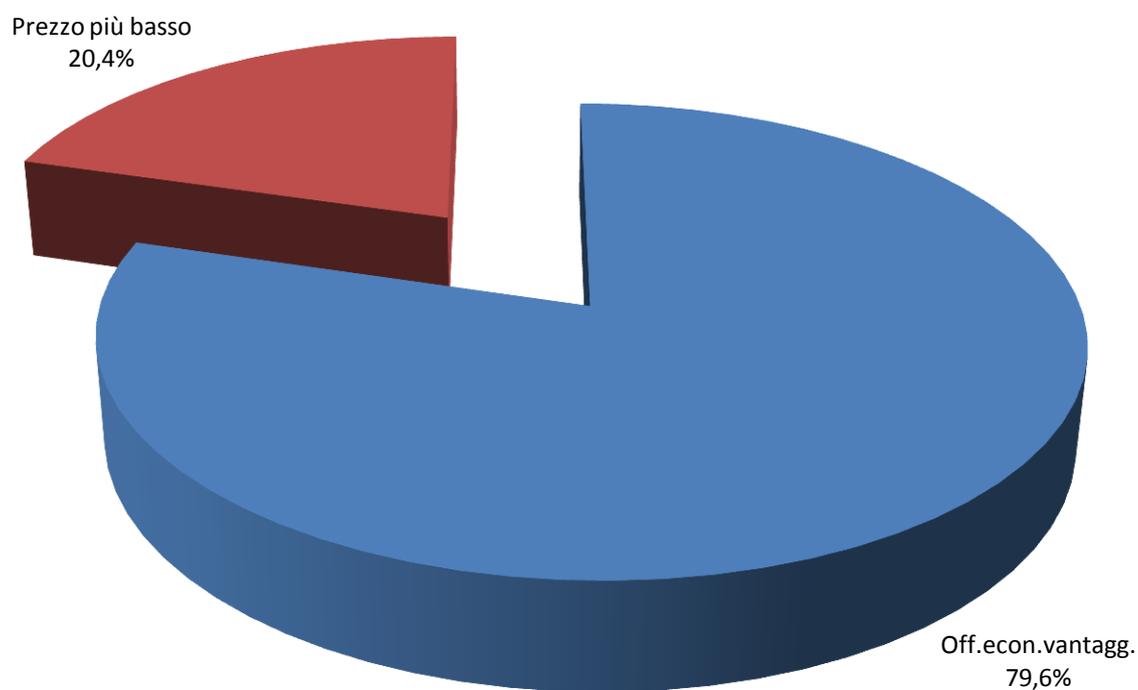
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 77 - Importo medio di aggiudicazione\* delle gare di progettazione ed esecuzione secondo il criterio di aggiudicazione. 2° trim. 2011.**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 78 - Importi delle gare di progettazione ed esecuzione aggiudicate\* secondo il criterio di aggiudicazione. 2° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

## Nota metodologica

La presente indagine si basa sui bandi di gara per i servizi di ingegneria riportati nella banca dati di Infordat<sup>1</sup>, con cui il Consiglio Nazionale degli Ingegneri ha stabilito un rapporto di collaborazione a beneficio degli iscritti all'Ordine degli ingegneri.

Più specificatamente i bandi di gara vengono rilevati quotidianamente e, mediante un attento esame del testo del bando, vengono estratte le informazioni che una volta elaborate forniscono i risultati illustrati in questa indagine.

Dei bandi presenti nella banca dati Infordat, vengono analizzati solo quelli della categoria "Progettazione", con qualche limitazione: non vengono infatti presi in esame i bandi di gare inerenti la "programmazione informatica" e gli "arredi interni".

Vengono inoltre esclusi dalla rilevazione i bandi di gara aventi come oggetto:

- manifestazione di interesse;
- formazione albo di professionisti qualificati;
- avviso indicativo di *project financing*;
- Bandi di gara destinati a figure professionali diverse da quelle di *ingegnere e architetto* (ad es. consulenza legale, ecc.).

---

<sup>1</sup> Azienda specializzata nelle gare d'Appalto pubbliche, che si occupa giornalmente di monitorare e reperire tutte le gare d'appalto, anche di piccolo importo, di qualunque settore e categoria (Lavori, Forniture, Servizi e Progettazione), reperite sull'intero territorio nazionale utilizzando diverse fonti.