

**Centro Studi**  
**Consiglio Nazionale Ingegneri**

**Monitoraggio sui bandi di progettazione**  
*luglio – settembre 2011*



(c.r. 320.III)

Roma, 25 novembre 2011



# CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - 00186 ROMA - VIA ARENULA, 71

Ing. Armando Zambrano	Presidente
Ing. Fabio Bonfà	Vicepresidente Vicario
Ing. Gianni Massa	Vicepresidente
Ing. Riccardo Pellegatta	Segretario
Ing. Michele Lapenna	Tesoriere
Ing. Giovanni Cardinale	Consigliere
Ing. Gaetano Fede	Consigliere
Ing. Andrea Gianasso	Consigliere
Ing. Hansjörg Letzner	Consigliere
Ing. iunior Anja Lopez	Consigliere
Ing. Massimo Mariani	Consigliere
Ing. Angelo Masi	Consigliere
Ing. Nicola Monda	Consigliere
Ing. Raffaele Solustri	Consigliere
Ing. Angelo Valsecchi	Consigliere

**Presidenza e Segreteria 00187 Roma - Via IV Novembre, 114**

**Tel. 06.6976701 Fax 06.69767048**

**[www.tuttoingegnere.it](http://www.tuttoingegnere.it)**



**CENTRO STUDI**  
**CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI**

**CONSIGLIO DIRETTIVO**

Ing. Romeo La Pietra	Presidente
Ing. Giuseppe Zia	Vice Presidente
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Guido Monteforte Specchi	Consigliere
Ing. Alberto Speroni	Consigliere
Dott. Massimiliano Pittau	Direttore

**Sede: Via Dora, 1 - 00198 Roma - Tel. 06.85354739, Fax 06.84241800**

**[www.centrostudicni.it](http://www.centrostudicni.it)**



Il presente testo è stato redatto da un gruppo di lavoro coordinato da Massimiliano Pittau e composto da Emanuele Palumbo, Maria Morgillo e Lorenzo Passeri Mencucci.

## Premessa e sintesi

Un crollo senza fine per il mercato dei bandi pubblici d'ingegneria e architettura (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.): in base ai dati del monitoraggio realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, nel terzo trimestre 2011 gli importi dei servizi messi a gara calano del 43% rispetto allo stesso periodo 2010 (circa 111milioni di euro contro i quasi 200 del terzo trimestre 2010) e del 33,9% rispetto ai quasi 170milioni messi a gara nel periodo aprile-giugno 2011.

Il crollo coinvolge anche e soprattutto le aggiudicazioni: nel terzo trimestre 2011 sono state aggiudicate 71 gare inerenti ai servizi di ingegneria e architettura, contro le 292 del trimestre precedente e le 323 dello stesso periodo del 2010 con una perdita secca, in termini di importo, di circa il 57% rispetto alla stesso trimestre 2010.

Quasi la metà (47,5%) degli importi destinati ai servizi d'ingegneria e architettura è posto a gara mediante bandi che includono attività di progettazione e di esecuzione, il 39% attraverso bandi per servizi che comprendono la progettazione, il 13% attraverso bandi che riguardano i servizi di ingegneria senza progettazione (collaudi, direzione lavori etc.) e lo 0,6% mediante concorsi di idee e progettazione. Sono proprio i bandi che includono attività di esecuzione e servizi di ingegneria (appalto integrato e project financing) a registrare la contrazione maggiore; gli importi destinati ai servizi di ingegneria di questa tipologia di bandi passano dai 130,5 milioni di euro del terzo trimestre 2010 ai 53 milioni di euro del terzo trimestre 2011, con un calo di oltre il 59%.

Le prestazioni professionali d'ingegneria e architettura continuano, inoltre, ad essere "devastate" da una competizione fondata sull'elemento "prezzo". Nelle gare di progettazione (senza esecuzione) aggiudicate nel trimestre, il ribasso medio è stato del

48% e quello massimo dell'86%. Quando i bandi aggiudicati riguardano congiuntamente le attività di progettazione e quelle di esecuzione dei lavori, il ribasso medio è risultato pari al 22,7%, meno della metà del valore riscontrato nei bandi di sola progettazione.

Il terzo trimestre 2011 ha visto anche l'entrata in vigore del "nuovo" Regolamento di esecuzione ed attuazione del Codice contratti pubblici di lavori, servizi e forniture" (DPR 207/2010) e delle misure ivi contenute che dovrebbero porre rimedio alle criticità sopra evidenziate. La maggior parte delle stazioni appaltanti dimostra, però, di non aver recepito le novità introdotte dal DPR 207/2010, predisponendo bandi illegittimi, forieri di contenziosi che rallenteranno ulteriormente la realizzazione delle opere pubbliche nel nostro paese.

La prima criticità riguarda l'abbandono del criterio del prezzo basso per l'aggiudicazione degli incarichi d'ingegneria e architettura; il nuovo regolamento, infatti, dispone l'utilizzo del solo criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa<sup>1</sup> per questa tipologia di bandi. Nonostante questo, quasi il 30% delle gare bandite nel terzo trimestre 2011 in cui è prevista almeno una delle fasi di progettazione ricorre al criterio di aggiudicazione del prezzo più basso.

L'art. 262 del Nuovo regolamento dispone, inoltre che *"la quota del corrispettivo complessivo riferita alle prestazioni normali e speciali relative alla progettazione è determinata sulla base delle percentuali ed aliquote di prestazioni parziali previste dalle **tariffe professionali**, in corrispondenza della classe, della categoria e degli importi dell'intervento risultanti dai progetti redatti, nonché del livello di progettazione da redigere. Tale quota del corrispettivo è aumentata sulla base degli incrementi stabiliti dalle **tariffe professionali** per il rimborso delle spese. In modo analogo è*

---

<sup>1</sup> Si veda in proposito *"L'offerta economicamente più vantaggiosa quale unico criterio per l'aggiudicazione dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (art. 266, comma 4, DPR 207/2010)"* c.r.334/2011 Centro studi Consiglio nazionale ingegneri.

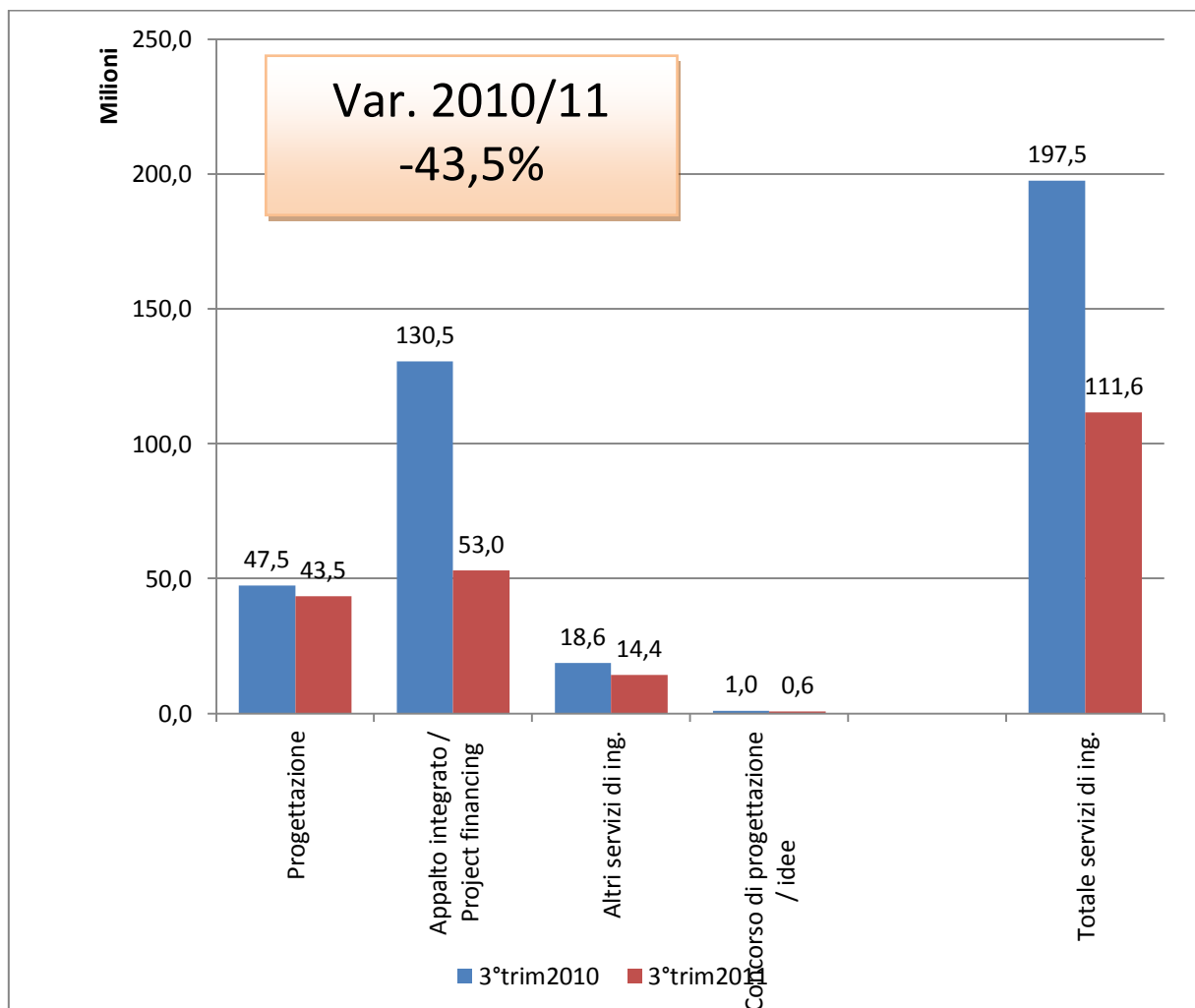
*determinato il corrispettivo per la direzione lavori, per il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione e per i compiti di supporto alle attività del responsabile del procedimento".* In realtà, nel trimestre in esame, solo il 38,1% dei bandi d'ingegneria determina l'importo a base d'asta sulla base delle tariffe previste dal D.M. 4/4/2001.

Altro aspetto "incoerente" con la normativa vigente riguarda la richiesta di cauzioni per prestazioni diverse dalla *direzione lavori* e dal *collaudo*. Secondo l'art.268 del nuovo Regolamento, infatti, *"ai servizi di cui all'articolo 252, con esclusione della redazione della progettazione e del piano di sicurezza e di coordinamento, e ai compiti di supporto alle attività del responsabile del procedimento, si applicano le disposizioni previste dagli articoli 75 ("garanzie a corredo dell'offerta") e 113 ("cauzione definitiva") del codice"*. Ebbene dei 60 bandi (sono esclusi i bandi senza esecuzione dei lavori) in cui vengono richieste le cauzioni, 28 non contemplano né la *direzione lavori*, né la *collaudo*.

Particolarmente attesa era anche la norma del nuovo regolamento che impone alle stazioni appaltanti di determinare nel bando di gara la percentuale massima di ribasso da poter operare nella componente economica dell'offerta (art. 266, 1° comma lettera c n. 1 del DPR 207/2010). L'art 266 sancisce infatti che *"Nel caso di procedura aperta o negoziata del bando l'offerta è racchiusa in un plico che contiene: (...)c) una busta contenente l'offerta economica costituita da: 1) ribasso percentuale unico, definito con le modalità previste dall'articolo 262, comma 3, in misura comunque non superiore alla percentuale che deve essere fissata nel bando in relazione alla tipologia dell'intervento; (...)"*. Orbene, nel trimestre considerato solo 5 bandi indicano correttamente la percentuale massima di ribasso da poter operare.

Romeo La Pietra

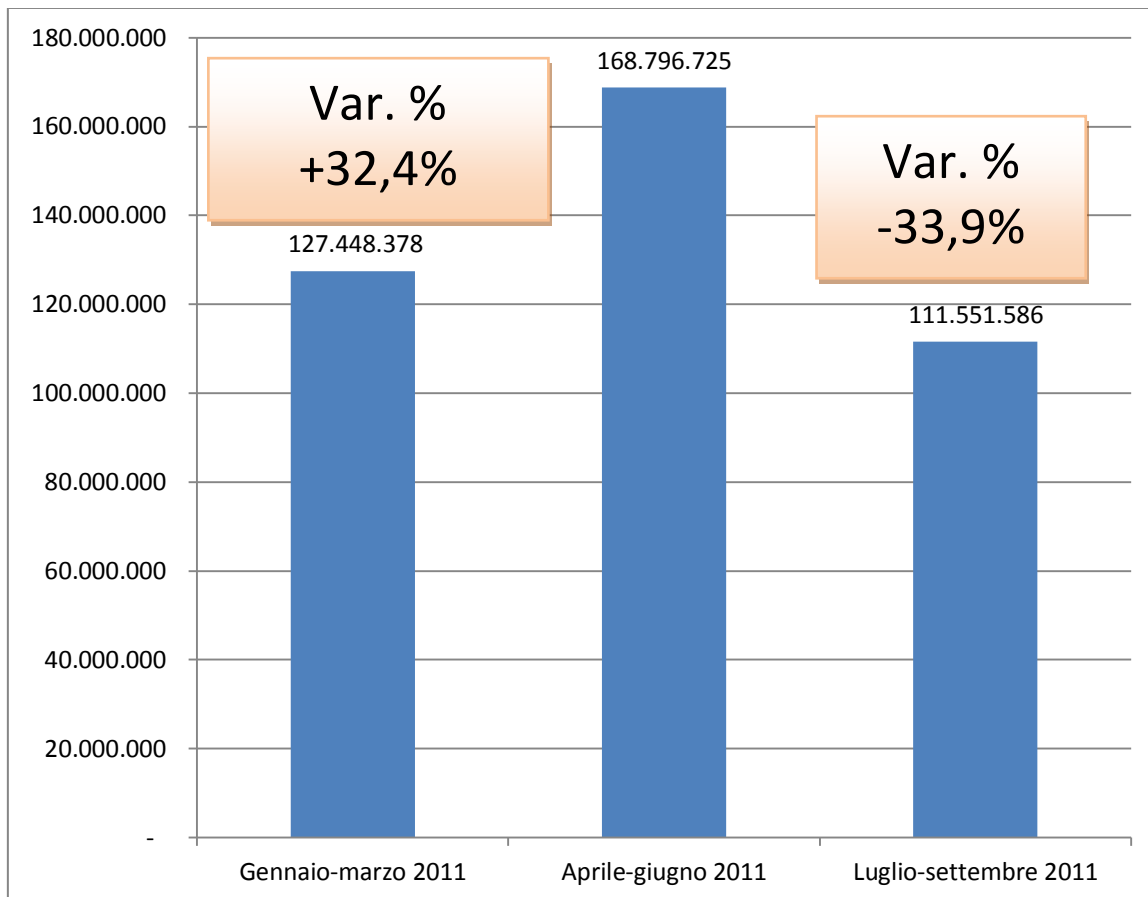
Tav. I Ripartizione degli importi destinati alla progettazione e agli altri servizi di ingegneria (esclusa esecuzione) per tipologia di appalto. Confronto 3° trim. 2010/2011 (valori in milioni)



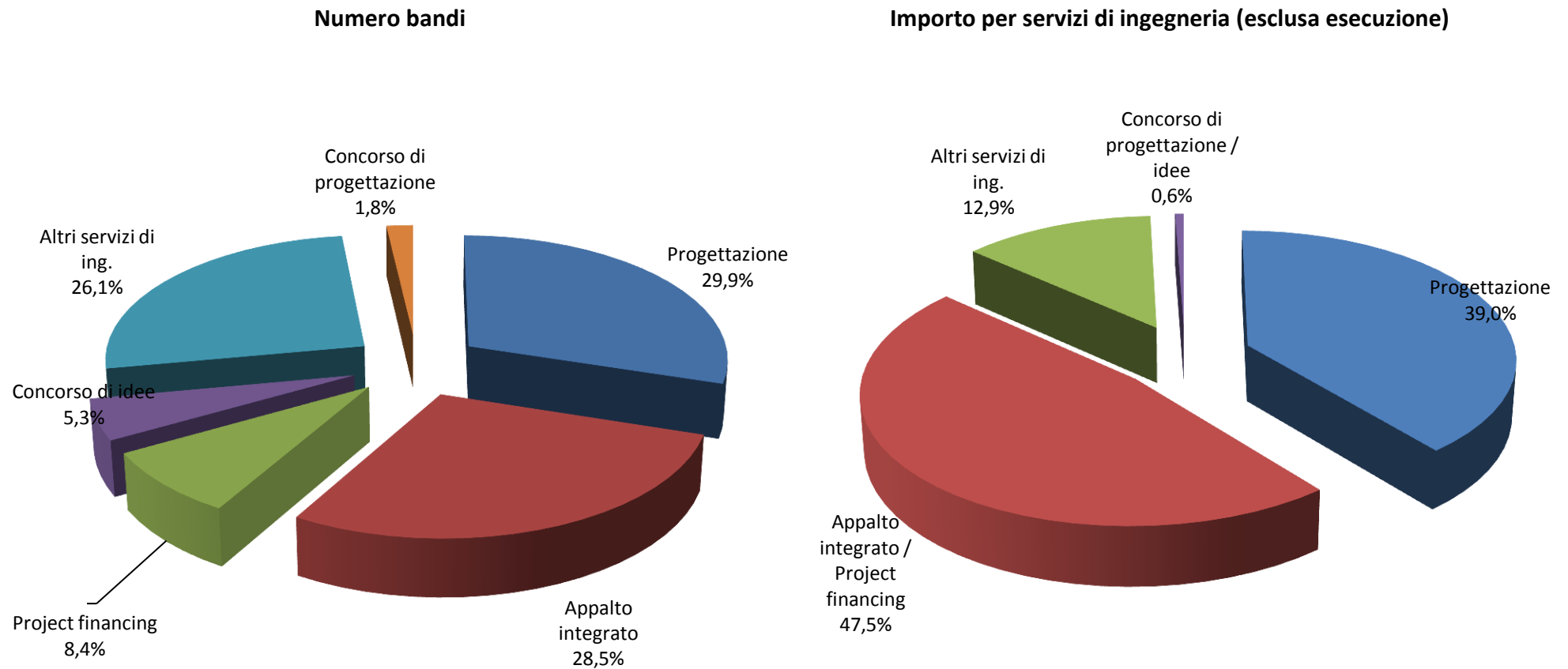
Fonte: Elaborazione Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011



**Tav. II Ripartizione degli importi destinati alla progettazione e agli altri servizi di ingegneria (esclusa esecuzione). Confronto 1°/2°/3° trim. 2011 (valori in euro)**

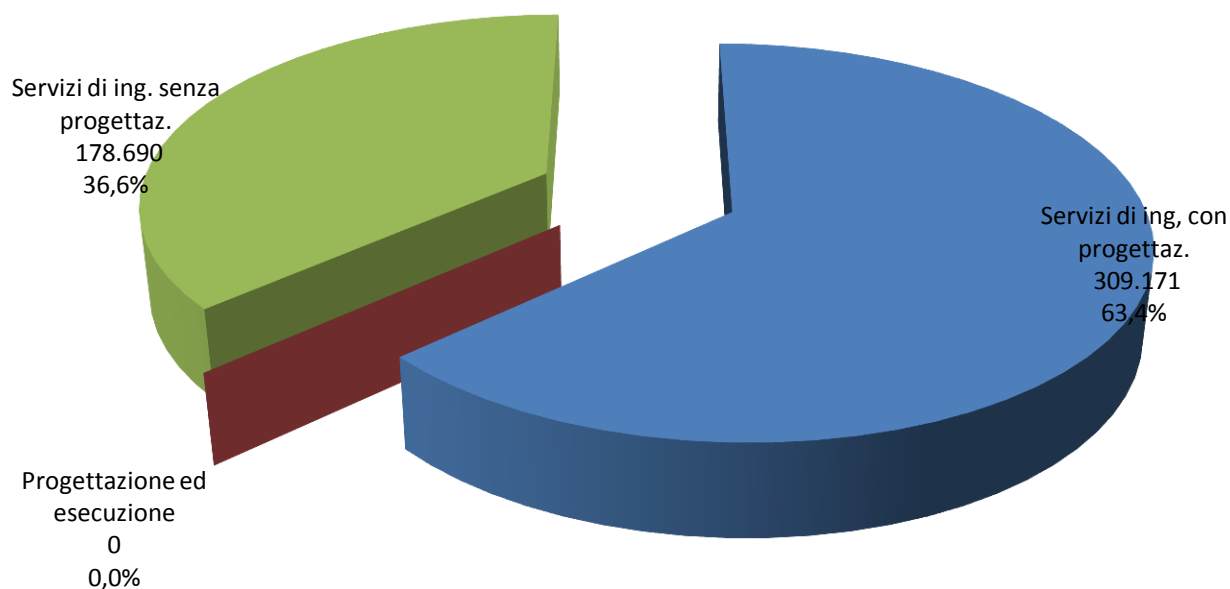


Tav.III Oggetto bandi per servizi di ingegneria e ripartizione delle somme destinate ai servizi di ingegneria. 3° trim 2011



Fonte: Elaborazione Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tav. IV Ripartizione degli importi di aggiudicazione\* delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate dai liberi professionisti\*\*. 3° trim. 2011**

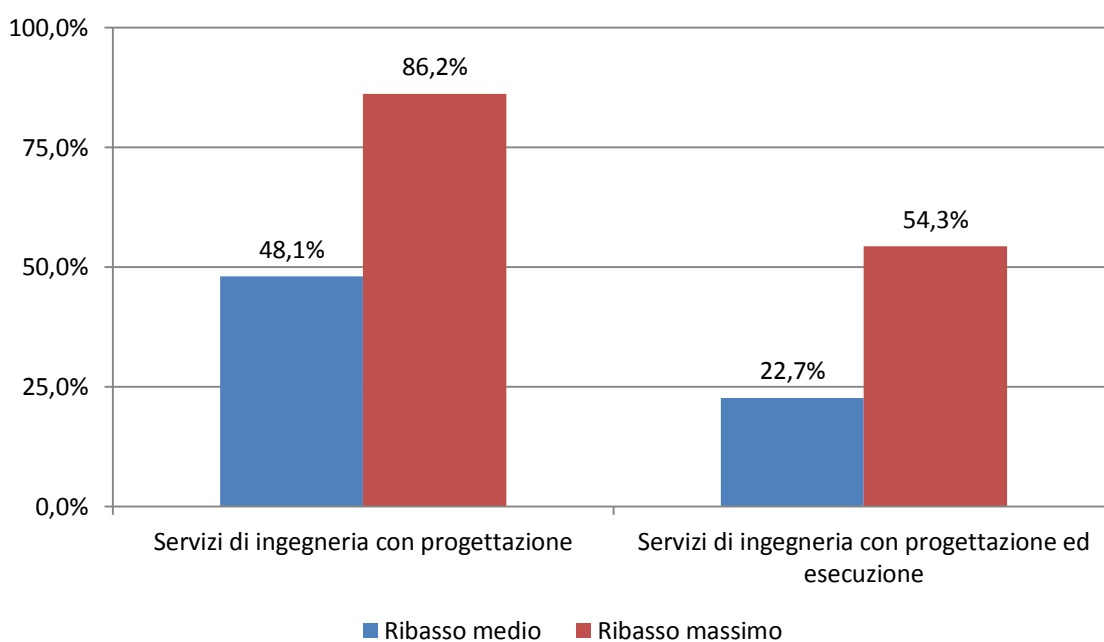


(\*) sono compresi gli importi destinati all'esecuzione

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, società di professionisti, RTI/ATI di soli professionisti

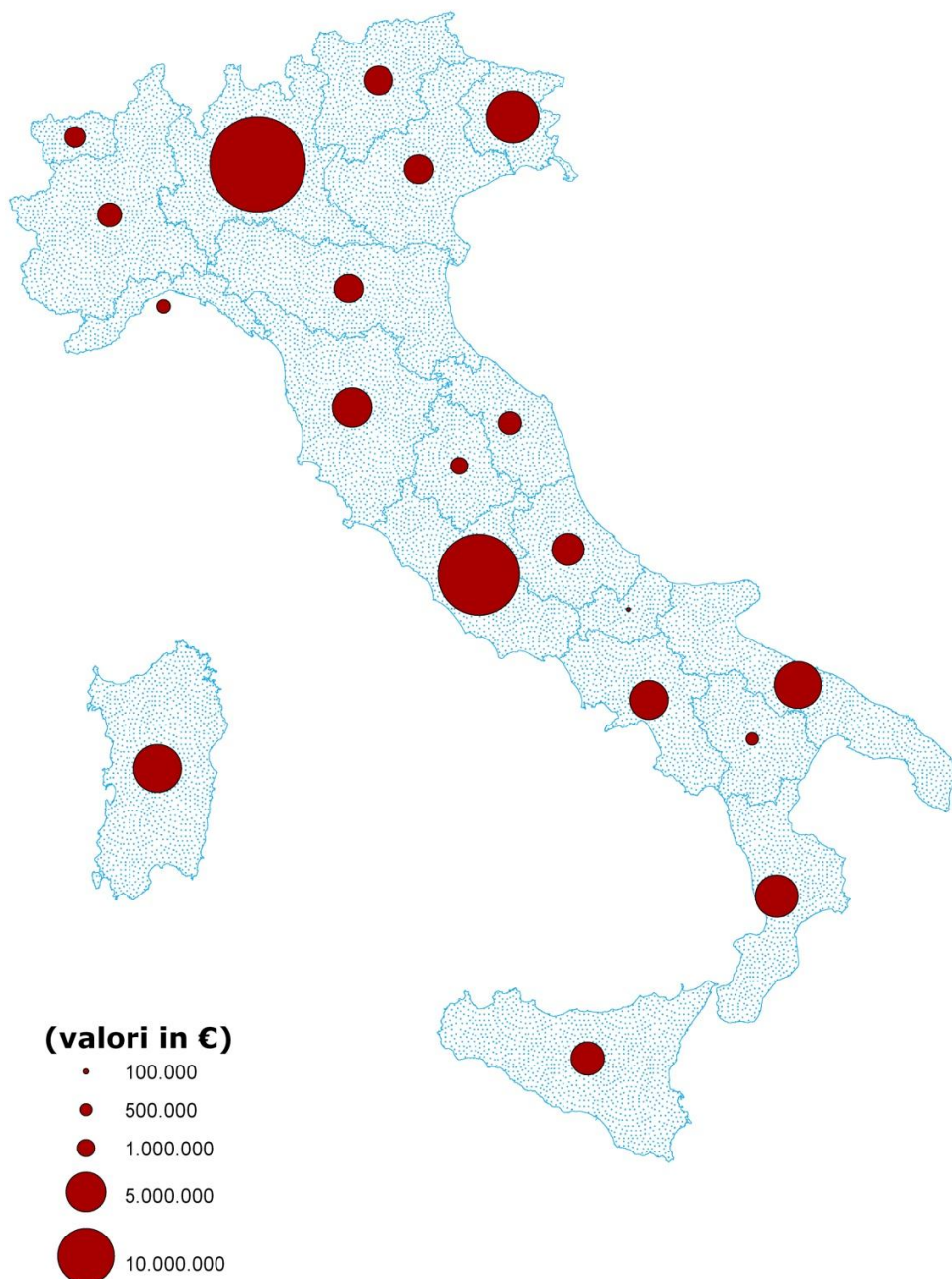
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tav. V Ribasso medio e ribasso massimo rilevato nelle gare per servizi di ingegneria aggiudicate per tipologia di appalto. 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tav. VI Importo a base d'asta per i servizi di ingegneria\*. 3° trim. 2011



\* sono esclusi gli importi destinati all'esecuzione dei lavori

Fonte: stima Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

## I risultati del monitoraggio

Il monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel terzo trimestre 2011 ha rilevato 817 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria, per un importo a base d'asta complessivo di poco superiore al miliardo e mezzo di euro (compreso il valore dell'esecuzione delle opere). Non sembra dunque conoscere fine la flessione del mercato dei servizi di ingegneria dal momento che rispetto al trimestre precedente le somme messe a base d'asta risultano praticamente dimezzate, mentre rispetto allo stesso periodo del 2010 si registra un calo del 62,1%

Tale flessione si ripercuote anche sulle risorse destinate specificamente ai servizi d'ingegneria (progettazione, direzione lavori, collaudo, coordinatore per la sicurezza etc.), per le quali si rileva un calo stimato (in termini di importo dei servizi d'ingegneria messi a gara) intorno al 43% rispetto allo stesso periodo del 2010 (circa 111milioni di euro contro i quasi 200 del 2010) e del 33,9%; rispetto ai quasi 170milioni messi a gare nel periodo aprile-giugno 2011.

E' bene evidenziare che nel periodo in esame è entrato a regime il "nuovo" Regolamento di esecuzione ed attuazione del Codice contratti pubblici di lavori, servizi e forniture" (DPR 207/2010), sebbene, analizzando i dati del trimestre, emerga ancora qualche anomalia.

Non si spiegherebbe altrimenti come quasi il 30% delle gare in cui è prevista almeno una delle fasi di progettazione venga aggiudicata con il criterio del *prezzo più basso*, laddove il nuovo

regolamento indichi come unico criterio *l'offerta economicamente più vantaggiosa*<sup>2</sup>.

Altro aspetto “incoerente” con il nuovo codice è la richiesta di cauzioni per prestazioni diverse dalla *direzione lavori* e dal *collaudo*. Secondo l'art.268 del nuovo Regolamento, infatti, “*ai servizi di cui all'articolo 252, con esclusione della redazione della progettazione e del piano di sicurezza e di coordinamento, e ai compiti di supporto alle attività del responsabile del procedimento, si applicano le disposizioni previste dagli articoli 75 (“garanzie a corredo dell'offerta”) e 113 (“cauzione definitiva”) del codice*”. Ebbene dei 60 bandi (sono esclusi i bandi senza esecuzione dei lavori) in cui vengono richieste le cauzioni, 28 non contemplano né la *direzione lavori*, né la *collaudo*, mentre, al contrario tra i bandi in cui viene richiesto uno di questi servizi professionali (o entrambi), non sono richieste cauzioni in 223 casi su 255 (87,5%).

Tornando ai “numeri” dei bandi comunque, quasi la metà (47,5%) degli importi destinati ai servizi d'ingegneria è posto a gara mediante bandi che includono attività di progettazione e di esecuzione, il 39% attraverso bandi per servizi di ingegneria che comprendono la progettazione, il 13% attraverso bandi che riguardano i servizi di ingegneria senza progettazione (collaudi, direzione lavori etc.) e lo 0,6% mediante concorsi di idee e progettazione.

Il crollo più consistente si è tuttavia verificato nelle aggiudicazioni: solo 71, contro le 292 del trimestre precedente e le 323 dello stesso periodo del 2010. Un consistente calo dunque che si traduce, in termini di importo, con una perdita secca di circa il 57% degli importi aggiudicati rispetto al trimestre luglio-settembre del 2010.

---

<sup>2</sup> Si veda in proposito “*L'offerta economicamente più vantaggiosa quale unico criterio per l'aggiudicazione dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (art. 266, comma 4, DPR 207/2010)*” c.r.334/2011 Centro studi Consiglio nazionale ingegneri.

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 264mila euro, con un **ribasso medio pari al 48,1%**. Valore, quest'ultimo, di poco **superiore** al 45,9% rilevato nel corso del 2010. In netto calo le aggiudicazioni con ribassi elevati tanto che, sebbene si rilevi un **ribasso massimo pari all'86%**, più dell'85% delle gare di progettazione è stato aggiudicato con un ribasso inferiore al 50%.

Quando i bandi aggiudicati riguardano congiuntamente le attività di progettazione e quelle di esecuzione dei lavori, il ribasso medio è pari al 22,7%, meno della metà del valore riscontrato nei bandi di sola progettazione. **Continuano ad essere "devastate" da una competizione fondata sull'elemento "prezzo", dunque, solo le prestazioni professionali.**

L'entrata in vigore del *nuovo regolamento di attuazione* dovrebbe riproporre l'utilizzo delle tariffe professionali in misura maggiore rispetto al recente passato.

Se infatti a seguito delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008, era diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d'asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione, l'art. 262 del *Nuovo regolamento di attuazione* prevede che *"la quota del corrispettivo complessivo riferita alle prestazioni normali e speciali relative alla progettazione è determinata sulla base delle percentuali ed aliquote di prestazioni parziali previste dalle **tariffe professionali**, in corrispondenza della classe, della categoria e degli importi dell'intervento risultanti dai progetti redatti, nonché del livello di progettazione da redigere. Tale quota del corrispettivo è aumentata sulla base degli incrementi stabiliti dalle **tariffe professionali** per il rimborso delle spese. In modo analogo è determinato il corrispettivo per la direzione lavori, per il coordinamento per la sicurezza in fase di*

*progettazione e di esecuzione e per i compiti di supporto alle attività del responsabile del procedimento”.*

In realtà, nel trimestre in esame, solo il 38,1% dei bandi indica che l'importo a base d'asta è stato definito sulla base delle tariffe previste dal D.M. 4/4/2001.

Con il nuovo regolamento, inoltre, diviene praticamente norma quanto già indicato in passato dal Ministero delle Infrastrutture (e condiviso dall'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici) che invitava le stazioni appaltanti a fissare i pesi dei diversi fattori in modo che *“gli elementi qualitativi di valutazione delle offerte rivestano complessivamente un "peso" maggioritario rispetto all'elemento "prezzo" e all'elemento "tempo"”.*

E come detto, tale “indicazione” diviene norma visto che seguendo le indicazioni del comma 4 dell'art. 266 che fissa i fattori ponderali da attribuire ai diversi criteri, pur utilizzando il punteggio massimo previsto per gli elementi “prezzo” e “tempo”, la somma sarebbe comunque inferiore alla somma dei punteggi attribuiti agli elementi qualitativi. Non dovrebbero dunque più esserci bandi in cui prevalgono gli elementi “prezzo-tempo”.

Ed in effetti le stazioni appaltanti sembrano aver recepito il dettato normativo, anche se in 2 bandi (3,1%) in cui è prevista almeno una delle fasi di progettazione, il peso degli elementi “prezzo-tempo” è superiore a quello degli elementi tecnici, mentre in altri 2 bandi (3,1%) le due componenti (qualitativa e quantitativa) si equivalgono.

In ogni caso ancora non si attenua il processo di marginalizzazione dei liberi professionisti nel mercato pubblico dei servizi di ingegneria, tanto da vedere sempre più assottigliata la fetta di mercato loro accessibile, soprattutto nelle gare in cui è prevista anche l'esecuzione dei lavori: in tal caso infatti, solo il 2,9% dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati nel terzo trimestre 2011 è stato acquisito dai liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti).





Il quadro non si dimostra molto migliore nei bandi per i servizi di ingegneria senza esecuzione: in tal caso, infatti, i liberi professionisti sono riusciti ad aggiudicarsi, il 9,7% degli importi di aggiudicazione per le gare in cui era prevista almeno una delle fasi di progettazione e il 12,8% degli importi per le gare per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione.

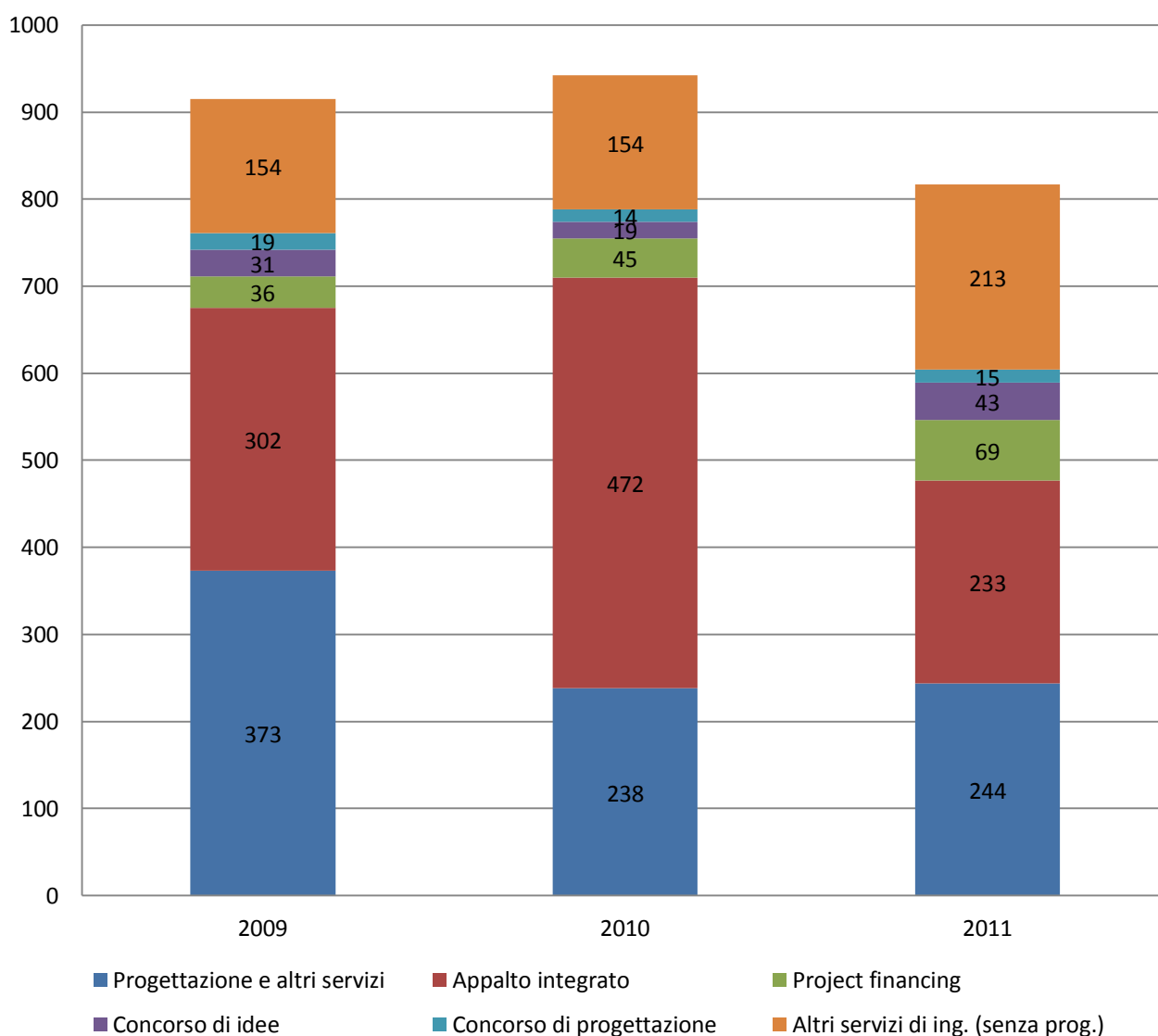


**Allegato statistico**

# 1. I bandi pubblicati

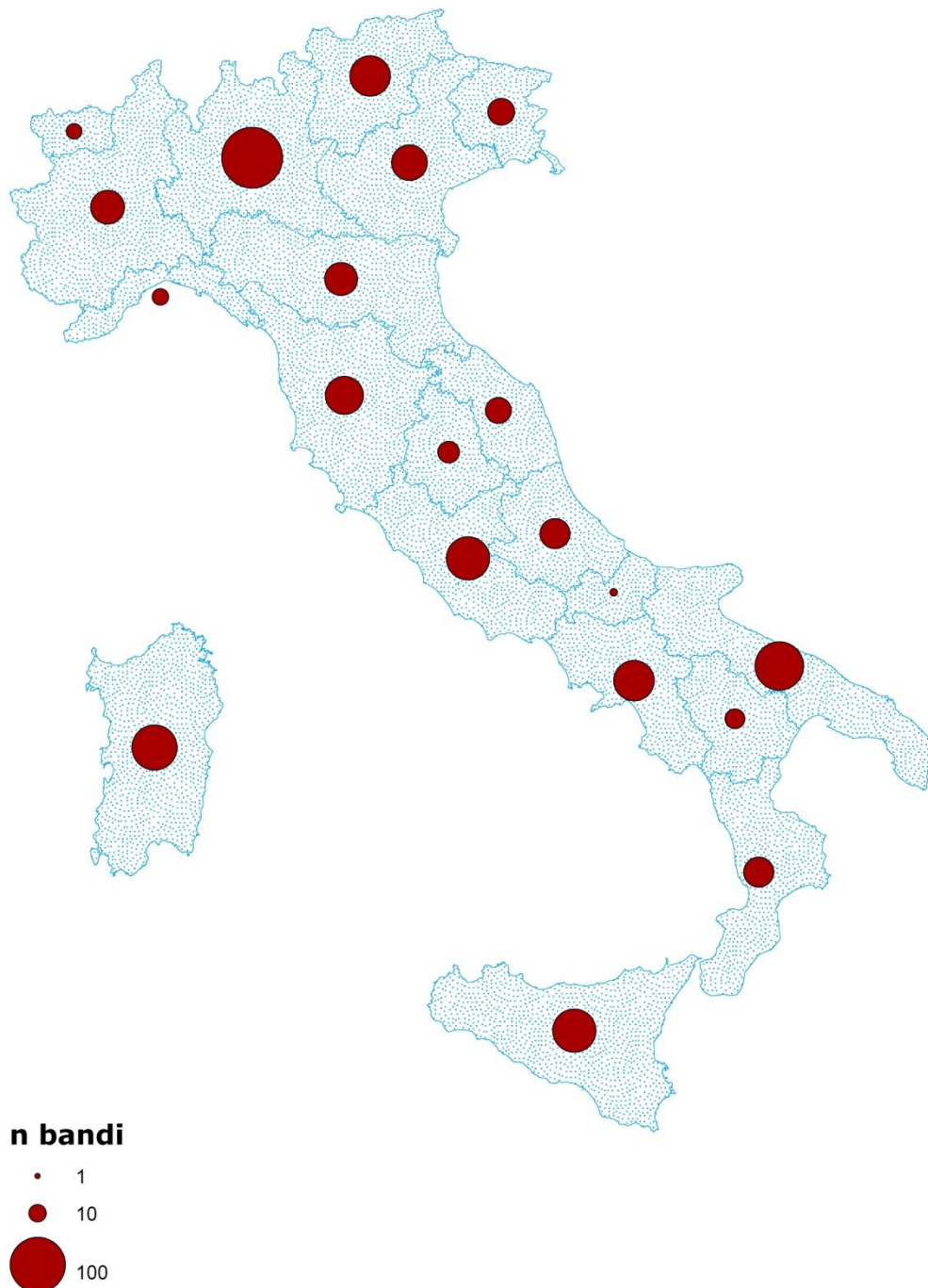
## 1.1. Bandi per servizi di ingegneria

Fig. 1 Oggetto bandi per servizi di ingegneria. Confronto 3° trimestre 2009/2010/2011



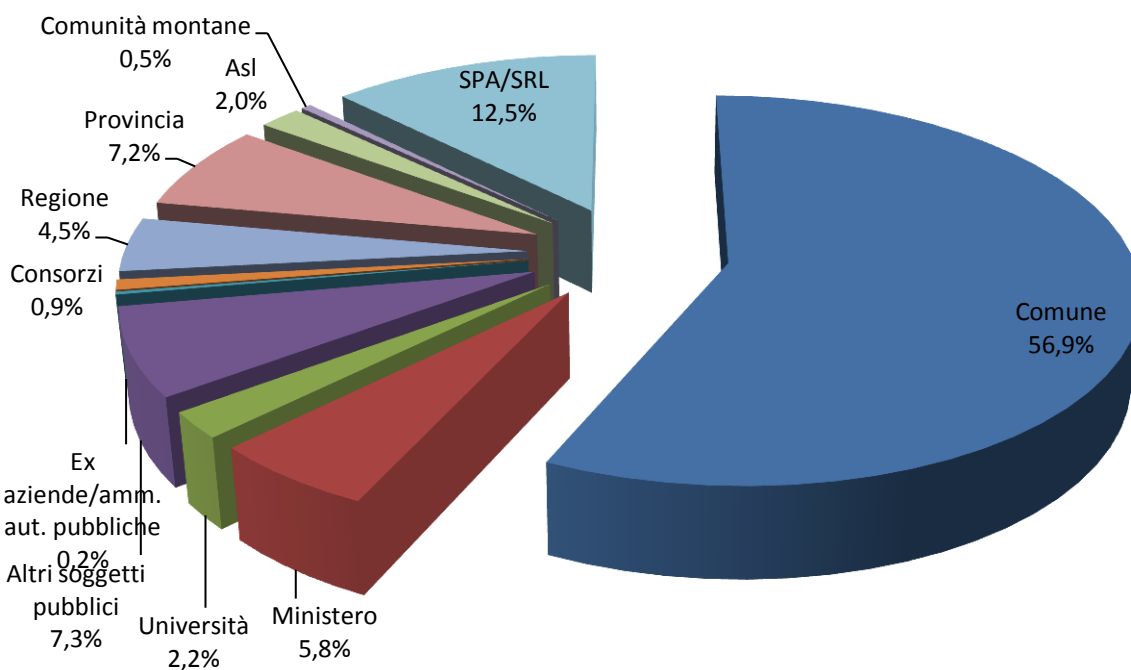
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infodat/CNI, 2011

Fig. 2 Bandi per servizi di ingegneria per regione. 3° trimestre 2011



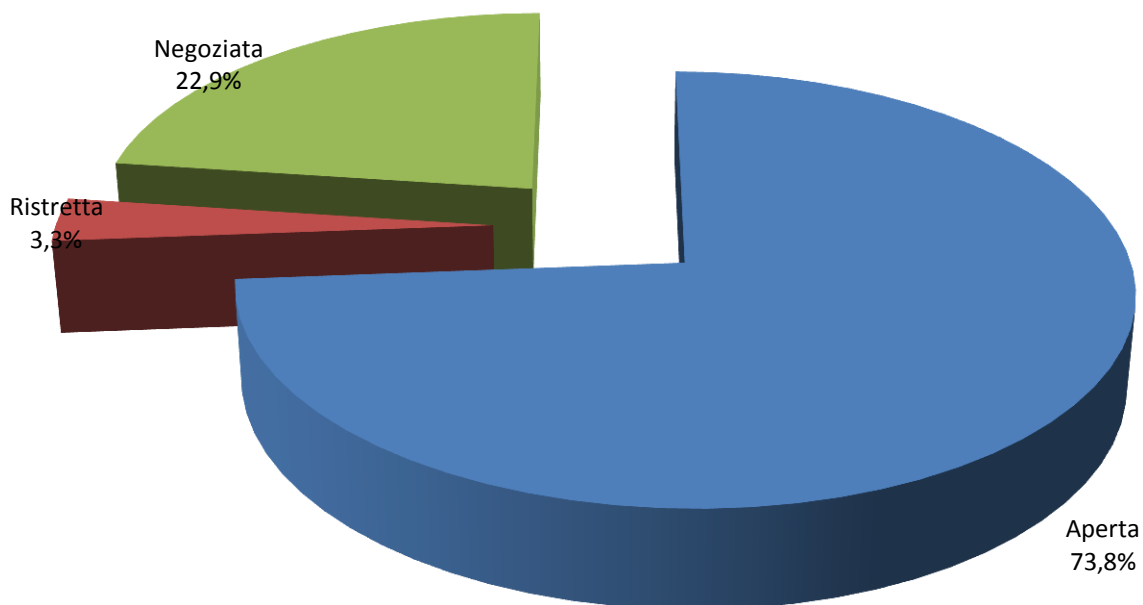
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 3 Enti aggiudicatori dei bandi per servizi di ingegneria. 3° trim. 2011**



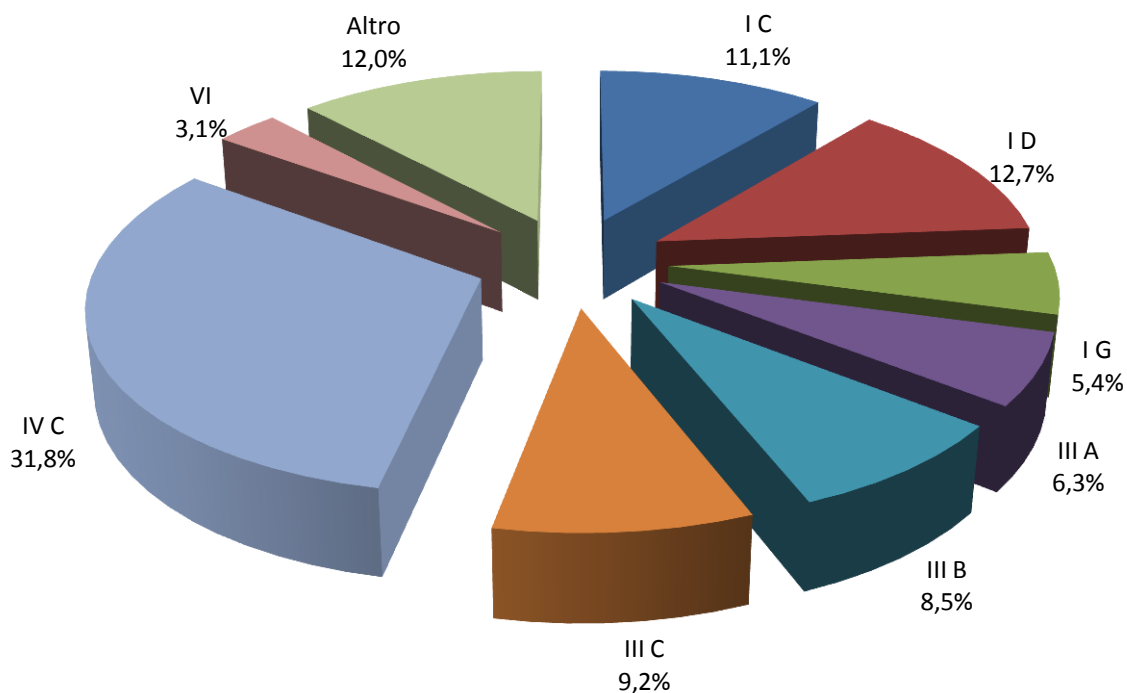
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 4 Procedure adottate dai bandi per servizi di ingegneria. 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 5 Ripartizione per classe e categoria opere degli importi\* messi a gara nei bandi per servizi di ingegneria. 3° trim 2011**



<b>I c</b>	Gli edifici della classe I b) quando siano di importanza maggiore, scuole importanti ed istituti superiori, bagni e costruzioni di carattere sportivo, edifici di abitazione civile e di commercio, villini semplici e simili.
<b>I d</b>	Palazzi e case signorili, ville e villini signorili, giardini, palazzi pubblici importanti, teatri, cinema, chiese, banche, alberghi, edifici provvisori di carattere decorativo, serre ornamentali, ed in genere tutti gli edifici di rilevante importanza tecnica ed architettonica. Costruzioni industriali con caratteristiche speciali e di peculiare importanza tecnica. Restauri artistici e piani regolatori parziali
<b>I g</b>	Strutture o parti di strutture in cemento armato richiedenti speciale studio tecnico, ivi comprese le strutture antisismiche.
<b>III a</b>	Impianti per la produzione e la distribuzione del vapore, dell'energia elettrica e della forza motrice, per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali, impianti sanitari, impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto.
<b>III b</b>	Impianti per la produzione e la distribuzione del freddo, dell'aria compressa, del vuoto, impianti di riscaldamento, di inumidimento e ventilazione, trasporti meccanici.
<b>III c</b>	Impianti di illuminazione, telefoni, segnalazioni, controlli, ecc.
<b>IV c</b>	Impianti di linee e reti per trasmissione e distribuzione di energia
<b>VI</b>	Ferrovie e strade

(\*) sono stati considerati solo i bandi che disponevano delle informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

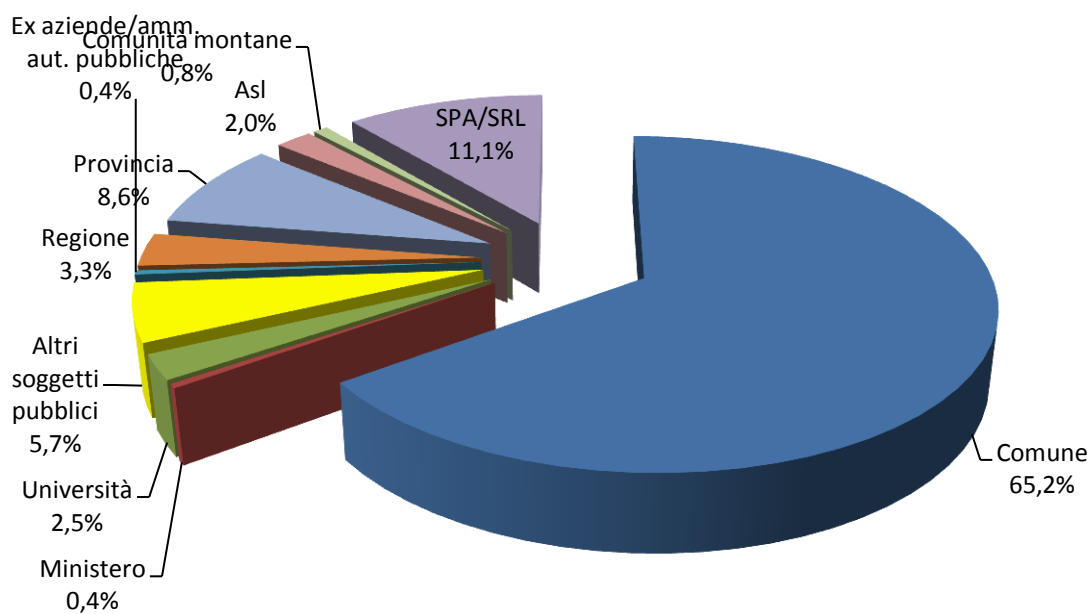
**Tab.1 Importo a base d'asta dei bandi in cui sono richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza (senza esecuzione). 3° trim. 2011**

	Media	N	Minimo	Massimo
<b>Progettazione completa con dir.lavori e coord.sic.</b>	533.033	42	5.692	15.126.041

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

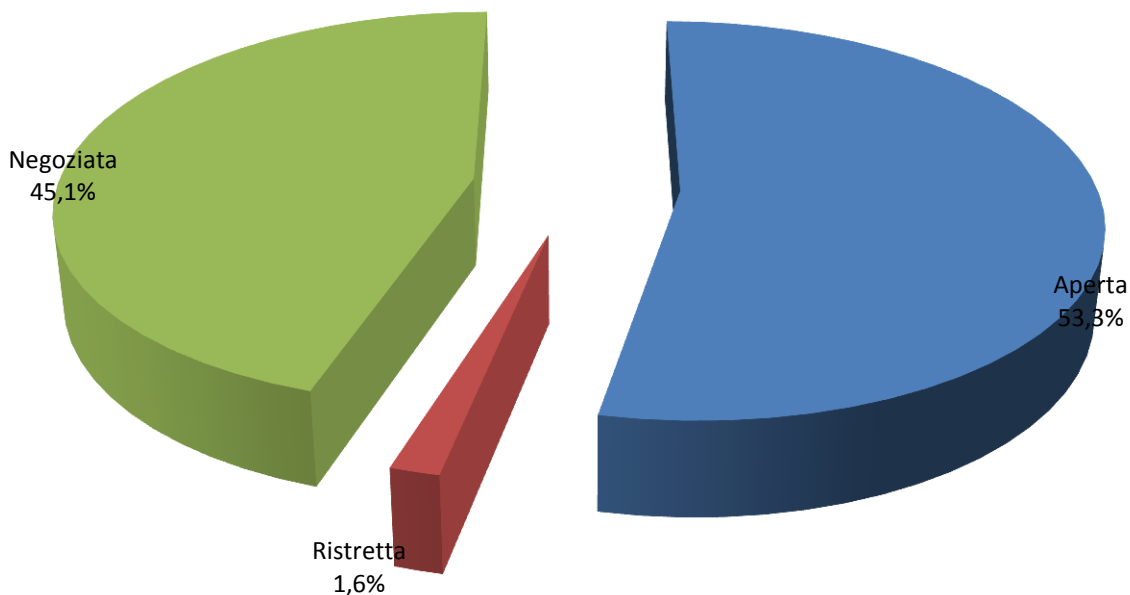
## 1.2. I bandi per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione dei lavori)

Fig. 6 -Bandi di progettazione (senza esecuzione) per ente appaltante. 3° trim. 2011



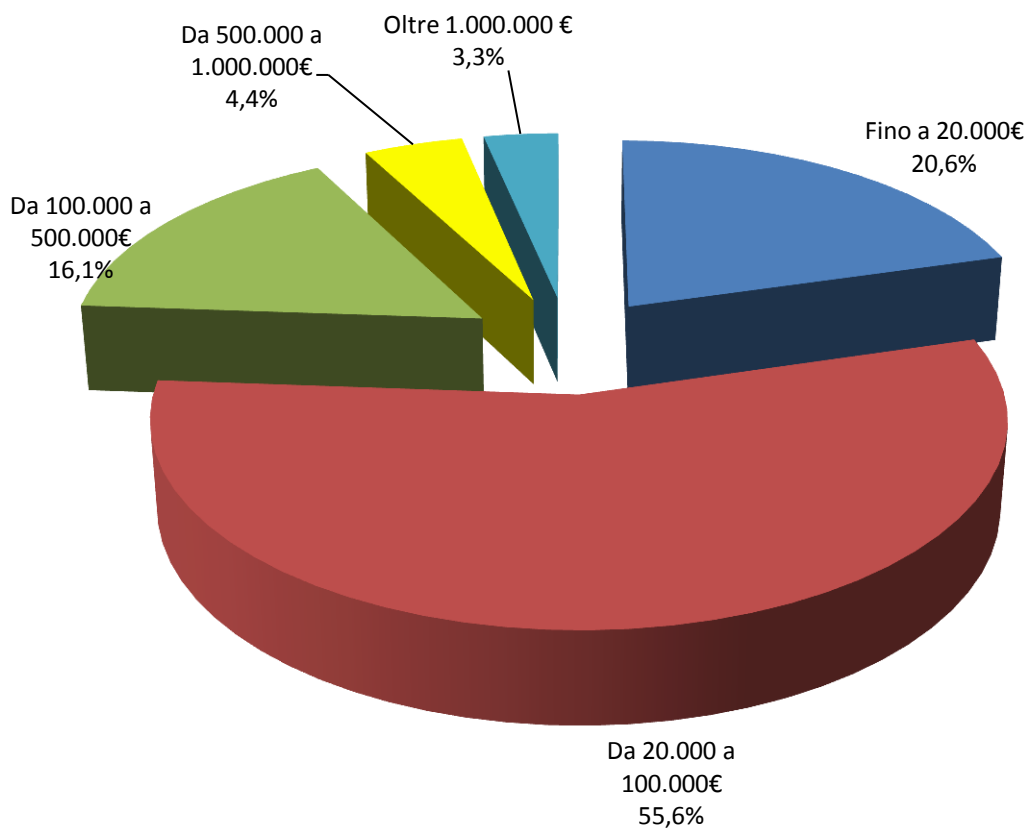
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 8 - Procedure adottate nei bandi di progettazione (senza esecuzione). 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 9 - Importo a base d'asta bandi di progettazione (senza esecuzione). 3° trim. 2011**

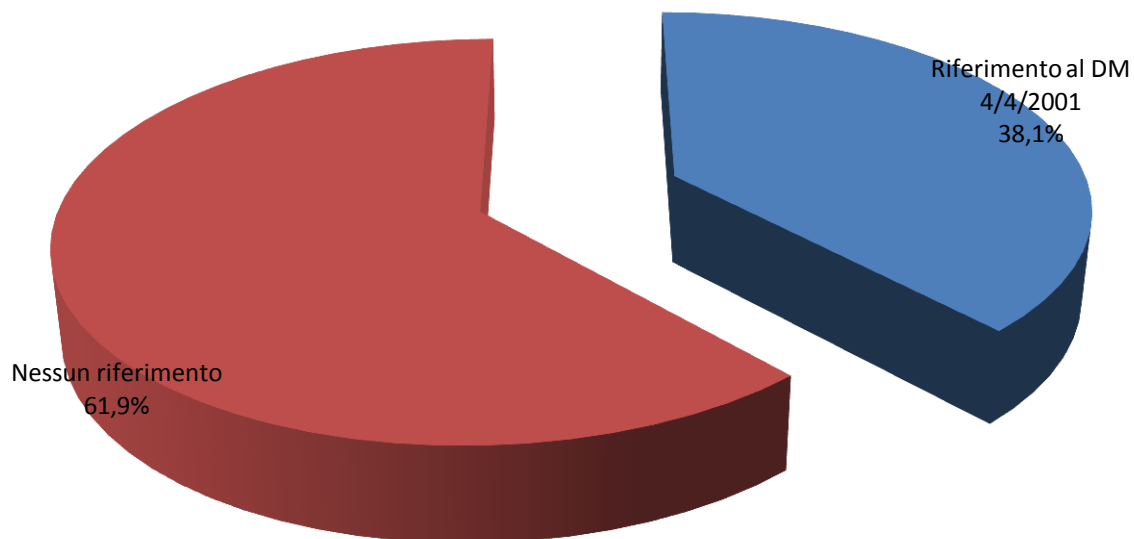


(\*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo destinato a compensare i servizi di progettazione.

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

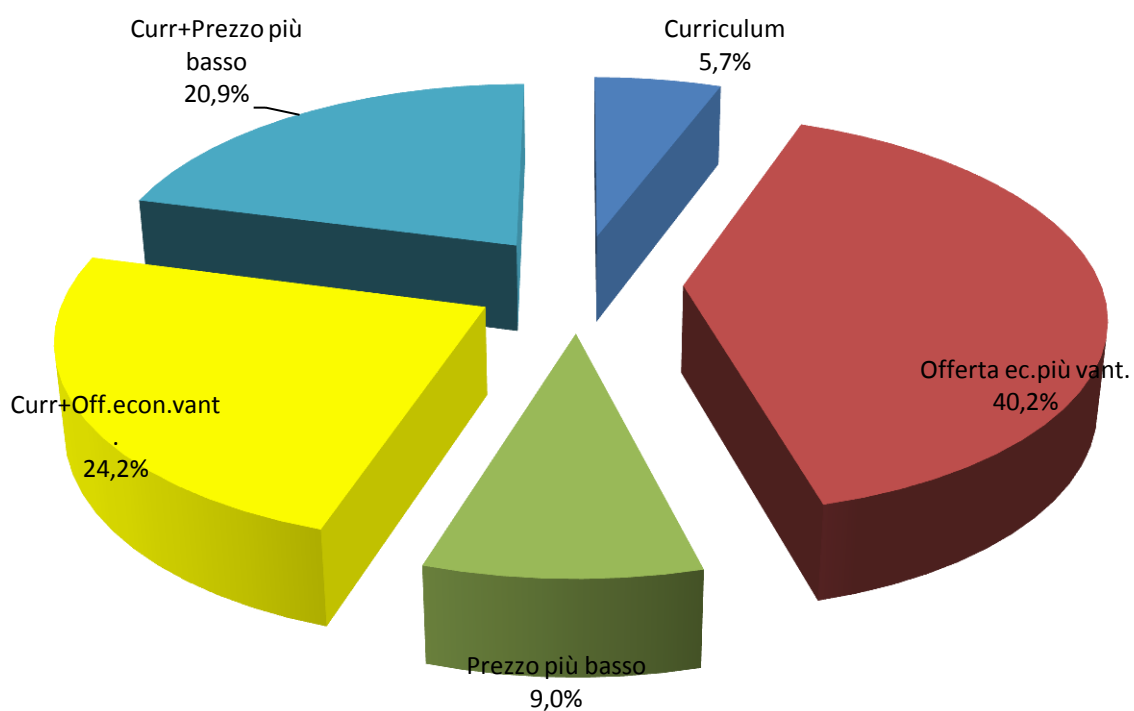


**Tav. 10 - I criteri utilizzati per la determinazione dei corrispettivi degli incarichi di progettazione da porre a base d'asta\*. 3 trim. 2011**



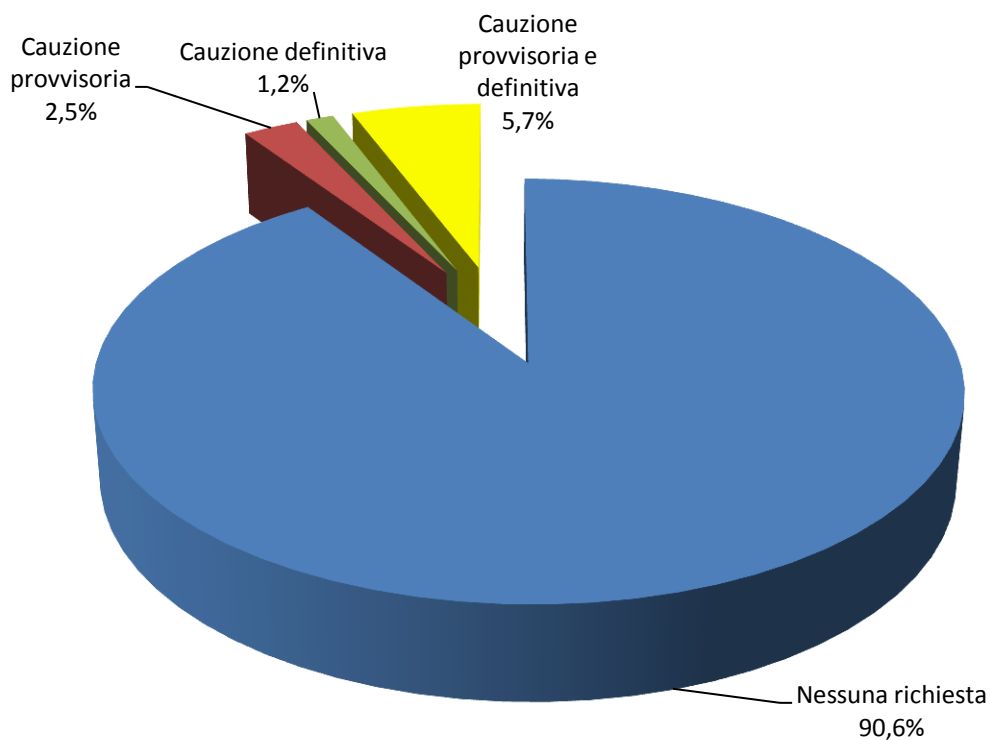
\* sono considerati solo i bandi per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione)  
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tav. 11 - Criteri di aggiudicazione adottati nei bandi di gara di progettazione (senza esecuzione). 3°trim.2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 12 - Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi di progettazione (senza esecuzione). 3° trim. 2011**



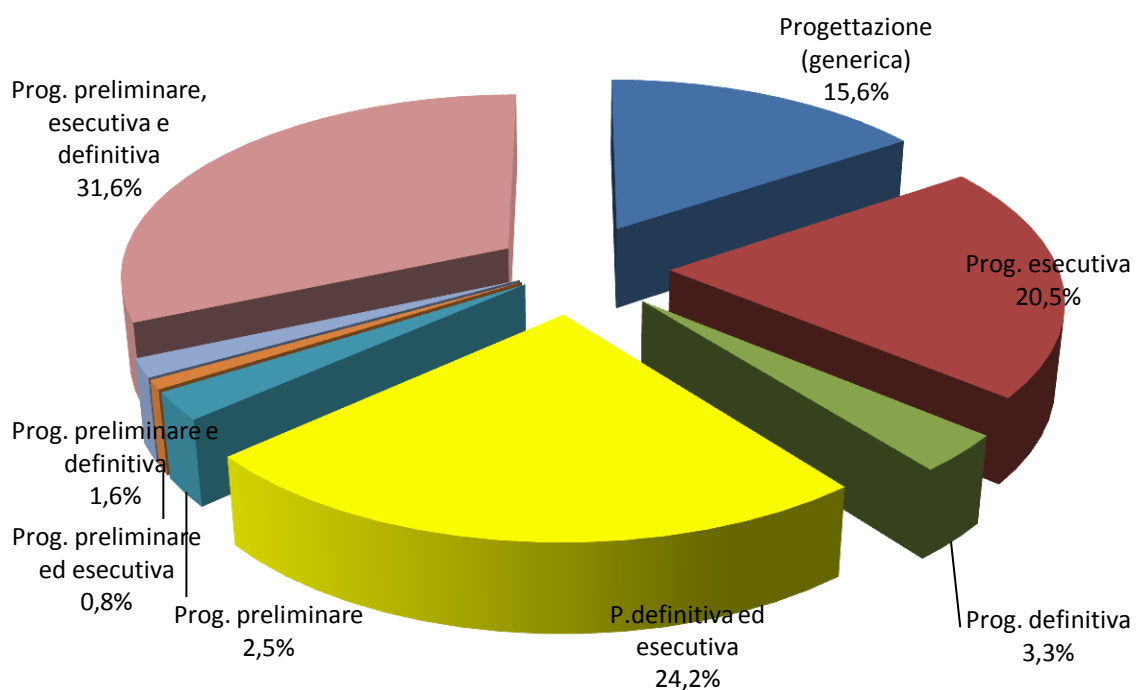
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tab.2 - Importo bandi di progettazione (senza esecuzione). 3° trim. 2011 (dati in euro)**

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
<b>Importo progettazione</b>	178	1.816	15.126.041	36.584.710	205.532
<b>Importo opere</b>	143	18.000	215.356.267	478.220.579	3.344.200

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

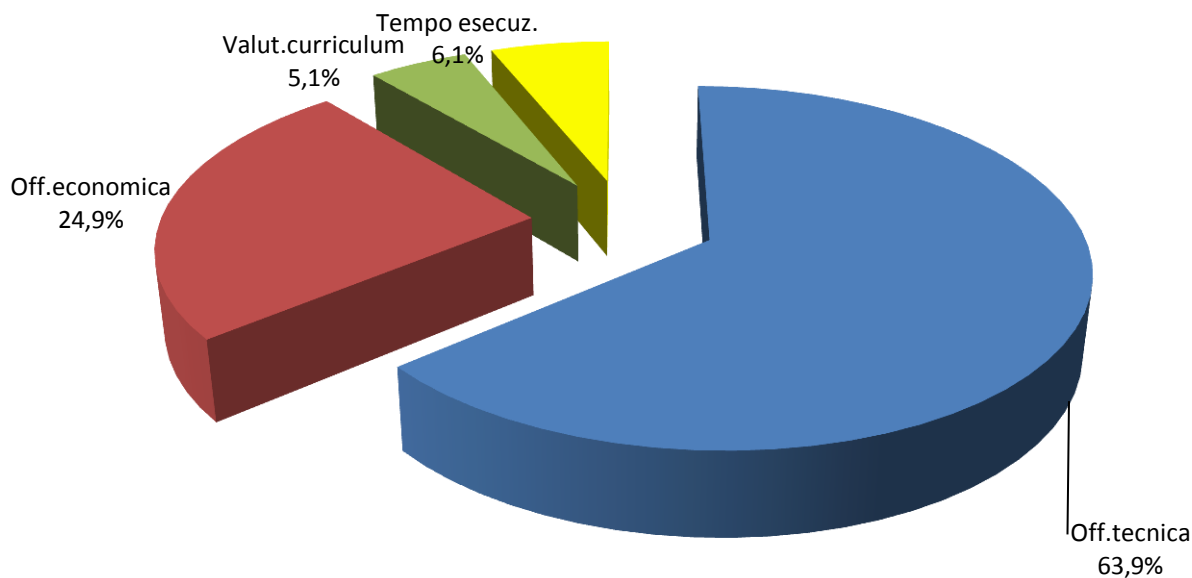
**Fig. 13** Tipologie di incarichi\* offerti nei bandi di gara di progettazione (senza esecuzione). 3 trim.2011



(\*) oltre alle fasi di progettazione i bandi possono prevedere anche altri servizi di ingegneria come la direzione lavori, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione,, il collaudo. ecc.

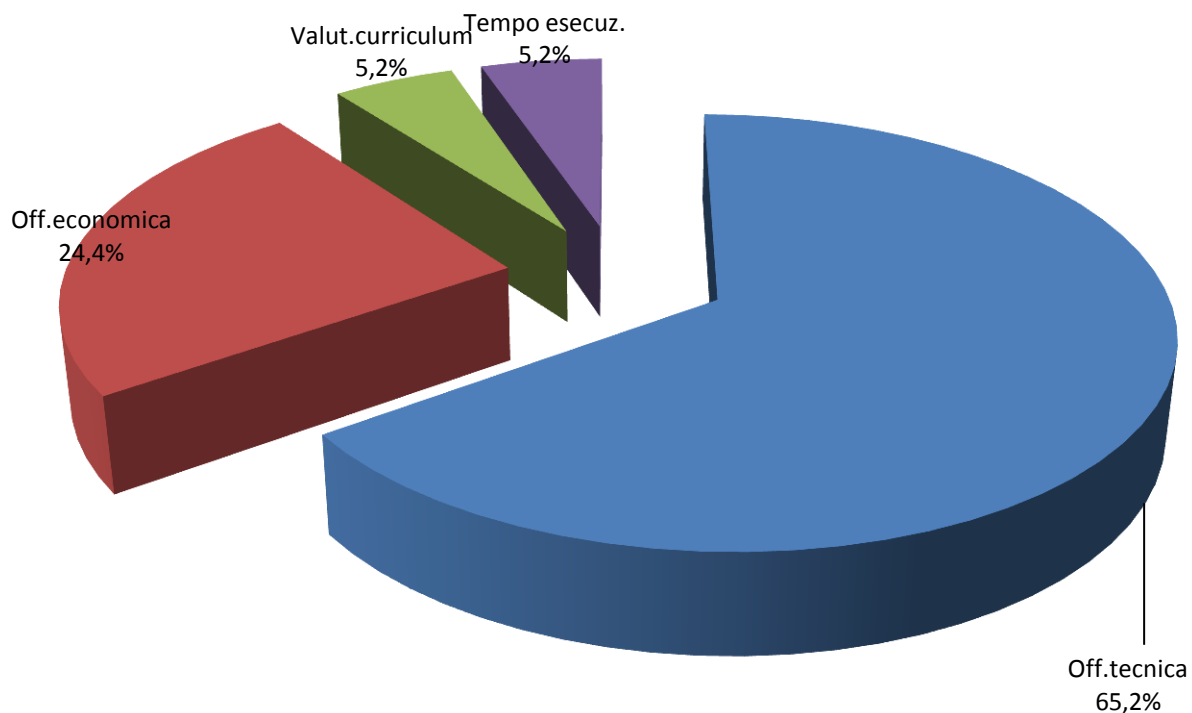
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 14 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione (senza esecuzione). 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 15- Prevalenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi di progettazione (senza esecuzione) che utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. 3° trim. 2011**



- \* Offerta tecnica, curriculum
- \*\* Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

### 1.3. I bandi per servizi di ingegneria senza progettazione e senza esecuzione dei lavori

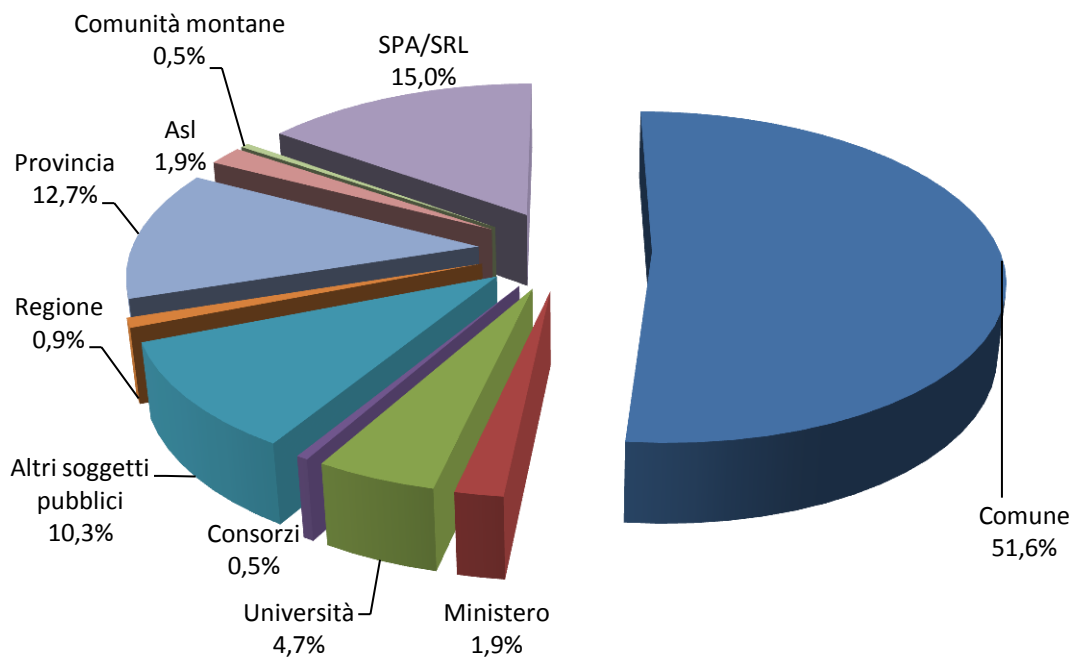
**Tab.3 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per prestazione richiesta. 3° trim. 2011**

(154 bandi)	V.A.	%*
Consulenza tecnica	70	32,9
Direzione lavori	61	28,6
Coord.sic.esecuzione	51	23,9
Misure e contabilità	27	12,7
Pianif.urbanistica	24	11,3
Collaudo statico	19	8,9
Collaudo tecnico amm.	16	7,5
Coord.sic.progettazione	15	7,0
Valutaz.ambientale strateg.	8	3,8
Studio Fattibilità	7	3,3
Verifica strutturale	7	3,3
Collaudo funzionale	3	1,4

\*Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

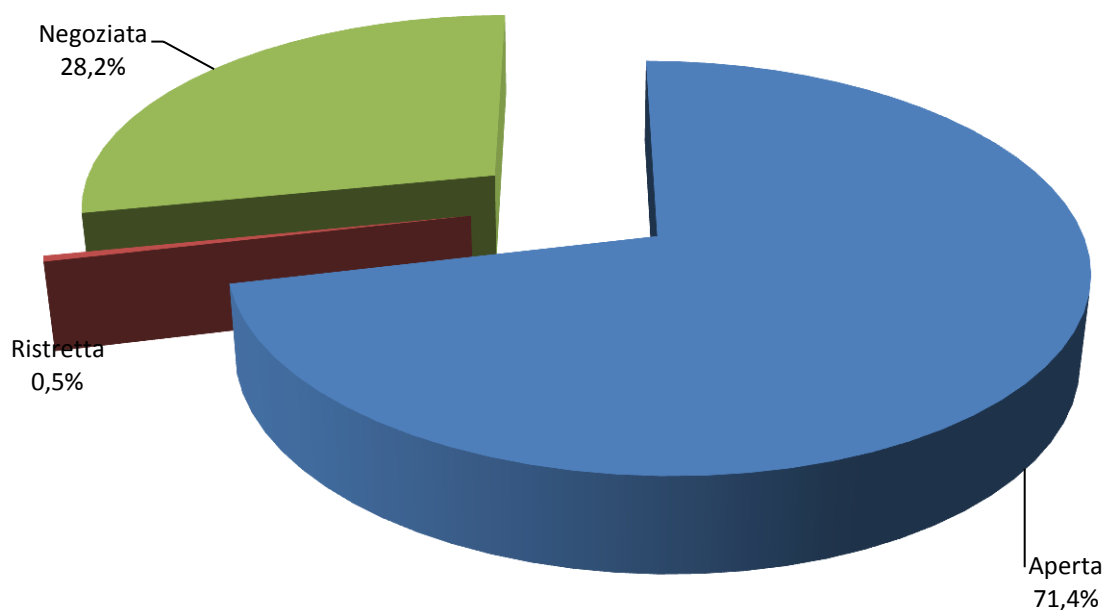
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 17 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per ente appaltante. 3° trim. 2011**



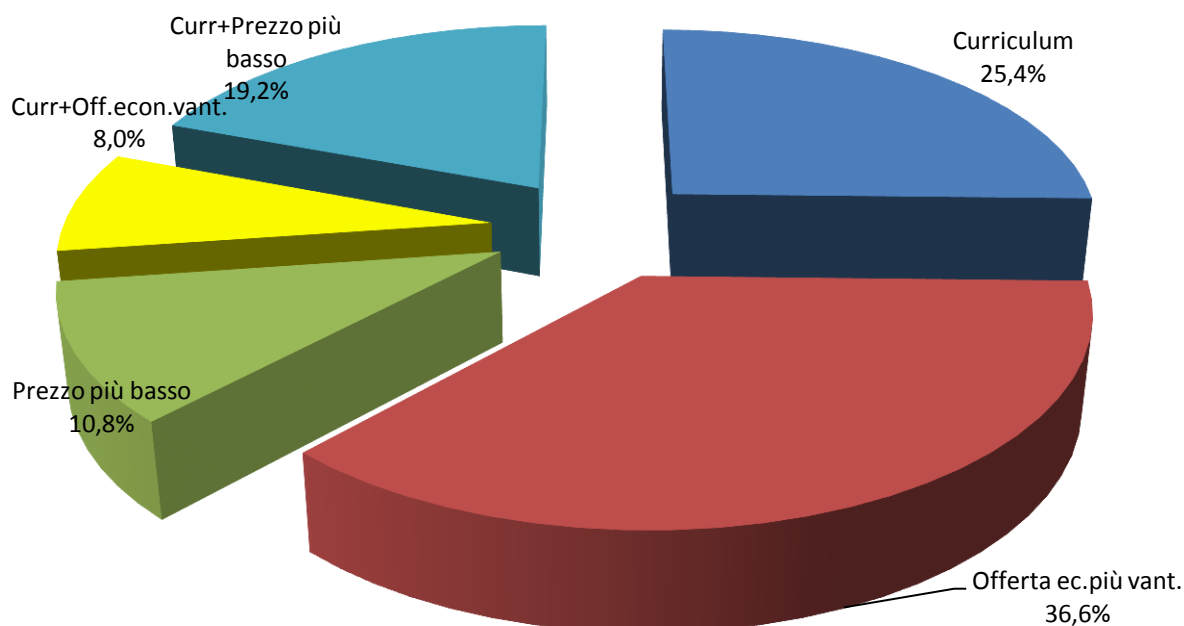
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 18 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per procedura adottata. 3° trim. 2011**



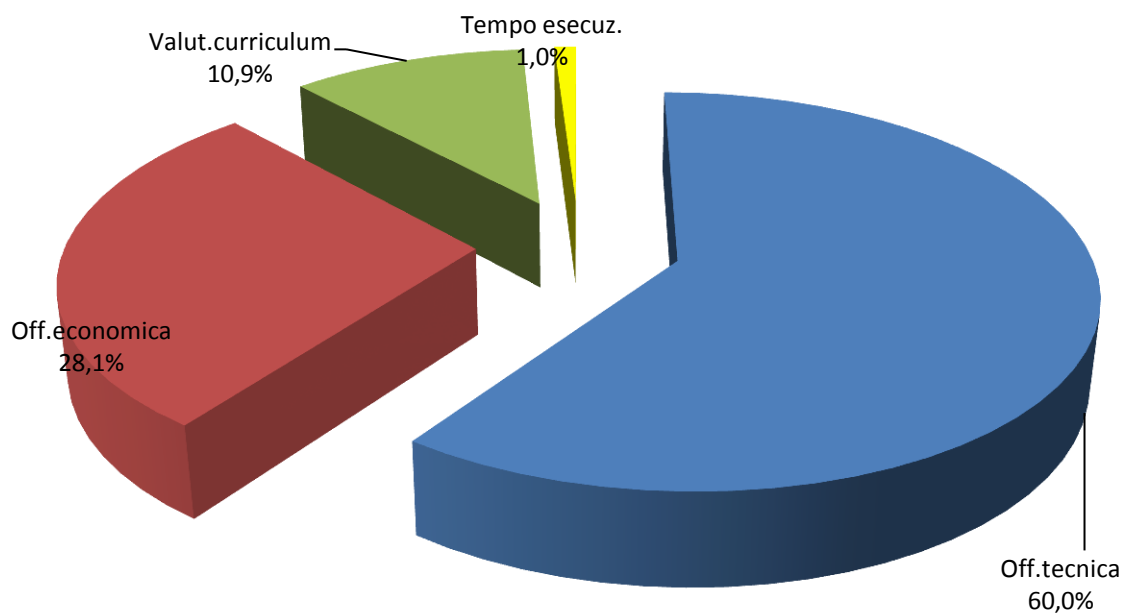
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 19 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. 3° trim. 2011**



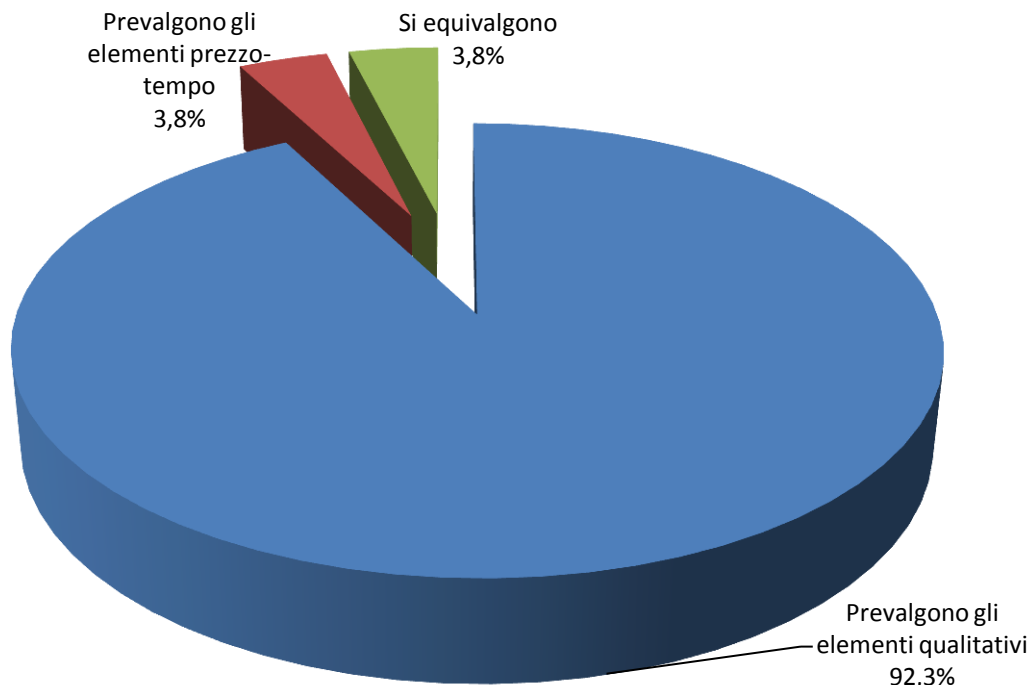
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 20 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 21 - Prevalenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi per altri servizi di ingegneria aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. 3° trim. 2011**



\* Offerta tecnica, curriculum

\*\* Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tab. 4 - Importo a base d'asta (valore medio, minimo e massimo in euro) previsto per le diverse prestazioni nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. 3° trim. 2011**

	Numero Bandi*	Media	Minimo	Massimo
Direzione lavori	17	48.565	3.523	85.000
Coord. sic. esecuzione	12	126.591	7.000	962.574
Collaudo statico	10	21.469	520	150.000
Collaudo tecnico amm.	7	7.836	3.700	17.300
Pian.urbanistica	19	168.792	18.000	800.000
Studio fattibilità	5	90.000	20.000	160.000
Valutaz. ambientale strateg.	5	82.167	10.000	256.667
Consulenza tecnica	57	41.293	1.550	241.532
Coord.sic.progettazione	3	22.453	15.000	28.000
Collaudo funz.	2	556.719	542.765	570.672

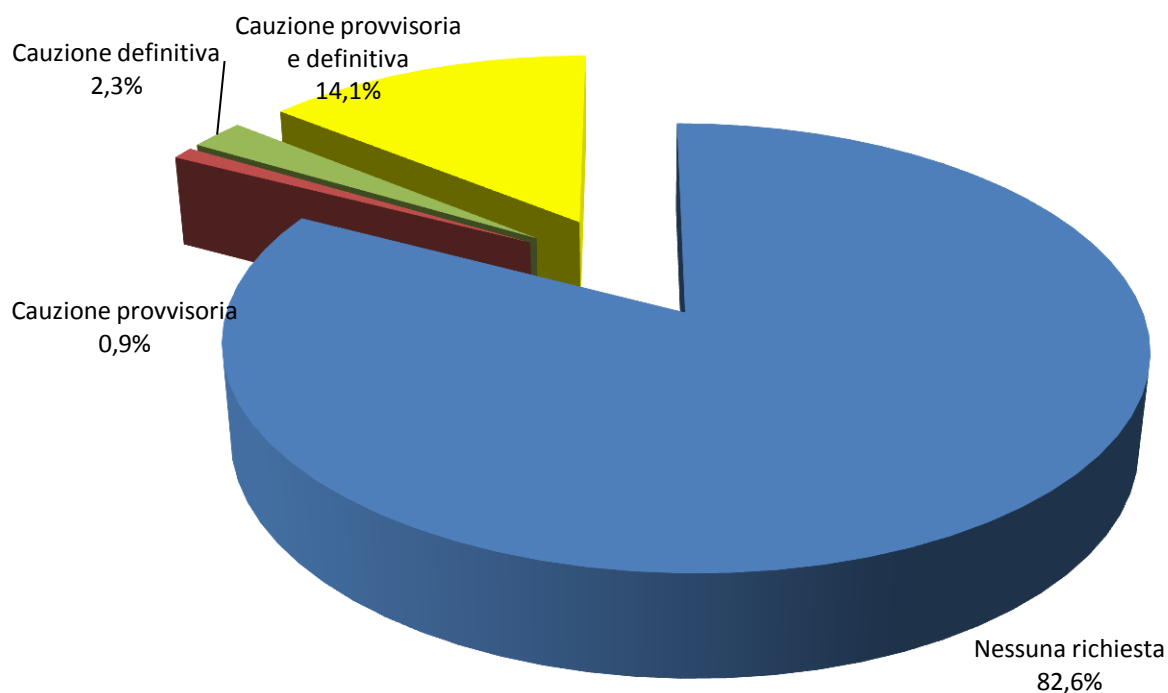
\* Si riferisce all'effettivo numero di bandi emanati nel periodo in esame, mentre per la determinazione dell'importo medio, minimo e massimo sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato l'importo a base d'asta.

Non sono stati presi in esame i servizi di cui si è rilevato un solo bando di gara con le informazioni necessarie

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011



**Fig. 22** Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. 3° trim. 2011

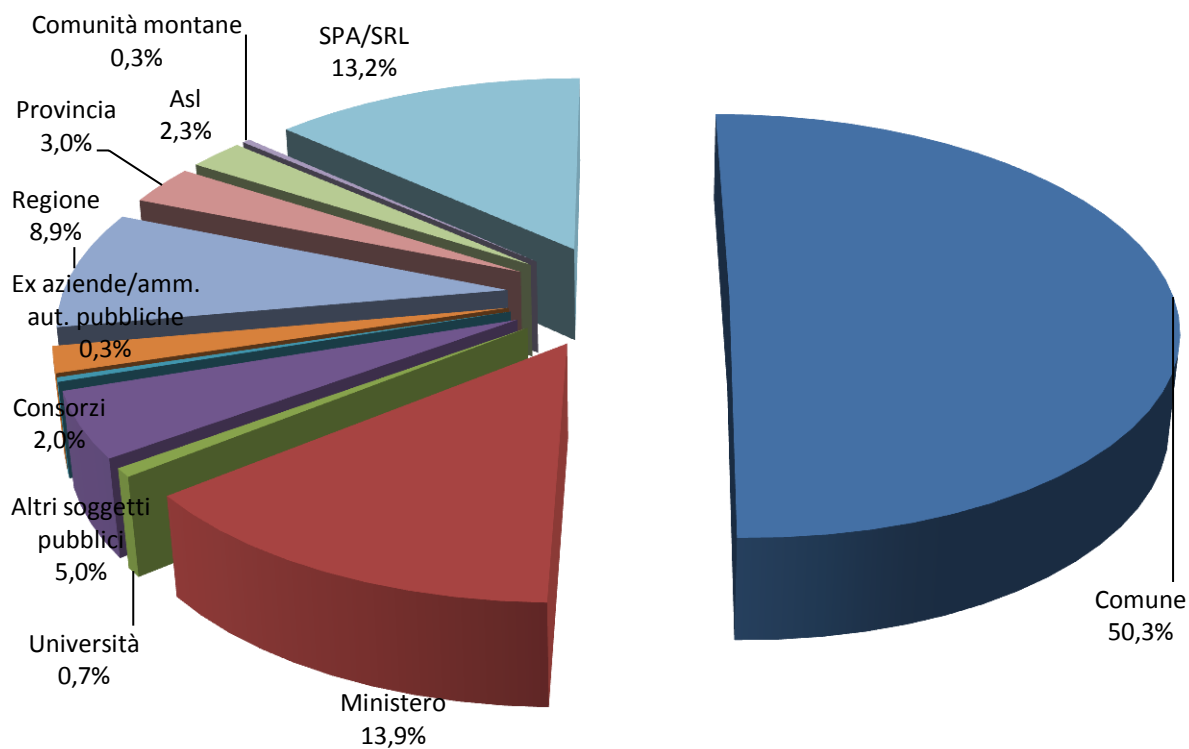


Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

	Incarichi con cauzione						Totale	
	Bandi di gara in cui non c'è né collaudo, né direzione lavori		Bandi di gara con collaudo		Bandi di gara con direzione lavori		V.A.	%
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%		
Cauz. provvisoria e definitiva	15	12,0	4	14,8	11	18,0	30	14,1
Cauz. provvisoria	-	-	-	-	2	3,3	2	,9
Cauz. definitiva	2	1,6	-	-	3	4,9	5	2,3
Nessuna cauzione	108	86,4	23	85,2	45	73,8	176	82,6
<b>Totale</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>	<b>27</b>	<b>100,0</b>	<b>61</b>	<b>100,0</b>	<b>213</b>	<b>100,0</b>

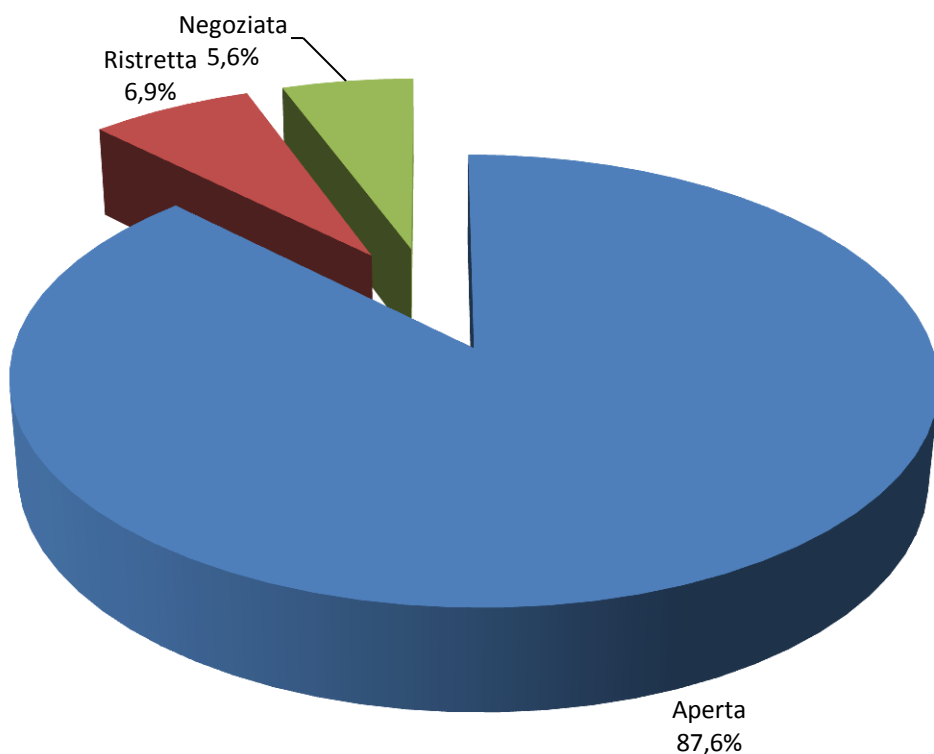
### 1.4. I bandi per servizi di ingegneria con progettazione ed esecuzione dei lavori (appalti integrati e *project financing*)

Fig. 23 - Bandi di progettazione ed esecuzione per ente appaltante. 3° trim. 2011



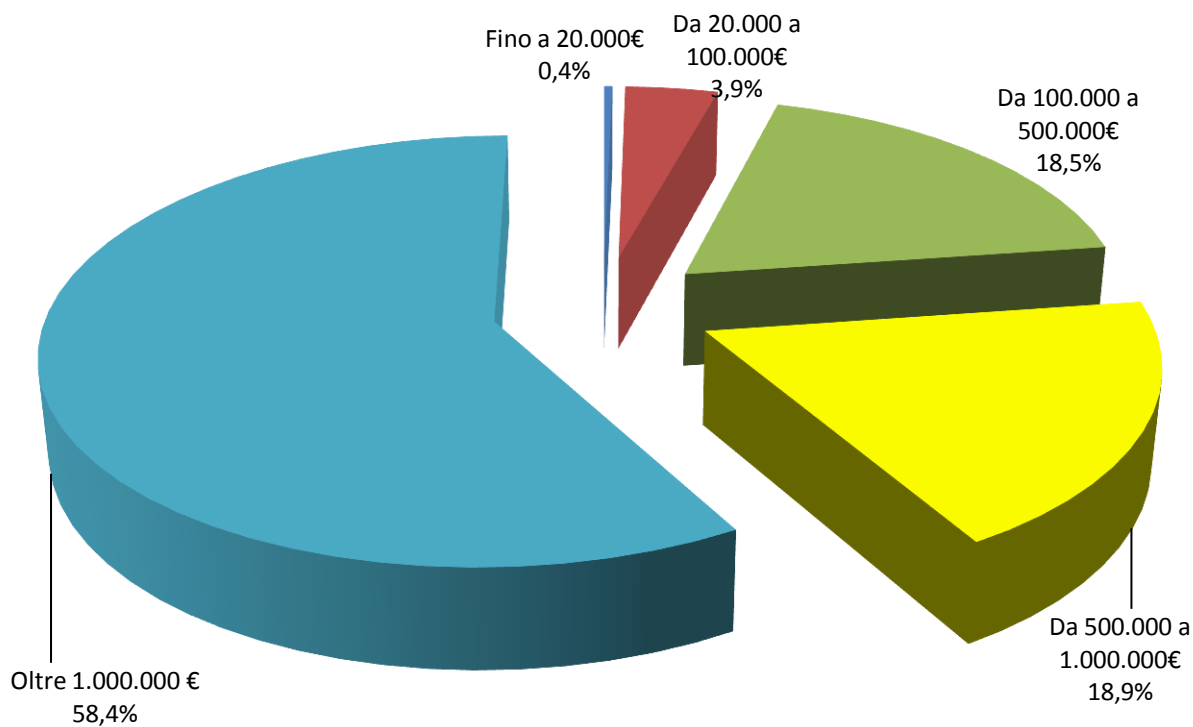
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 25 - Bandi di progettazione ed esecuzione per procedura adottata. 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

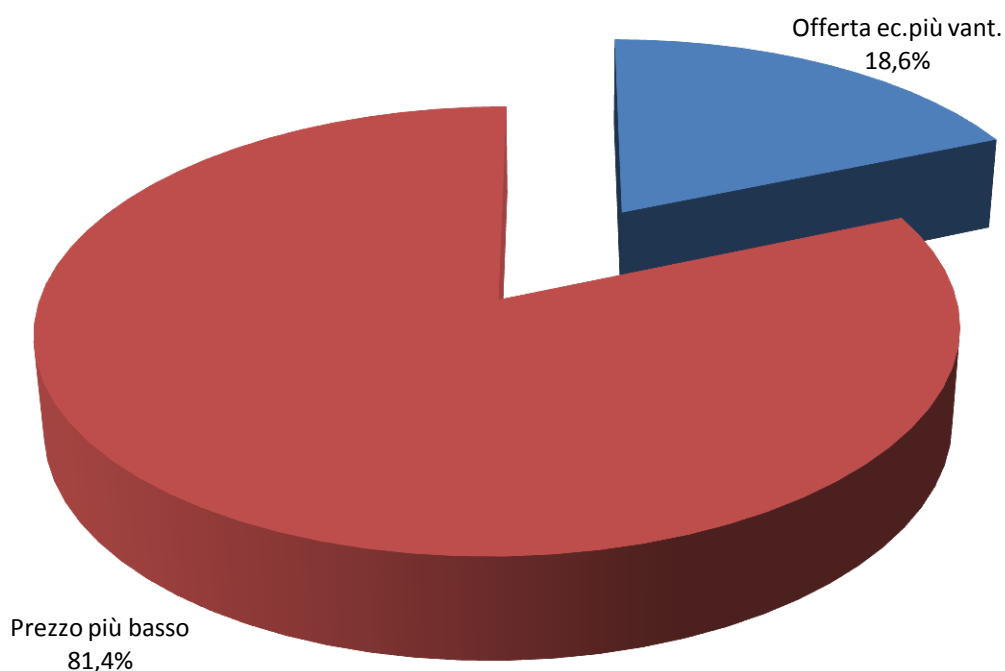
**Fig. 26 - Importo\* bandi di progettazione ed esecuzione. 3° trim. 2011**



(\*) Sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato il valore dell'importo complessivo dei lavori

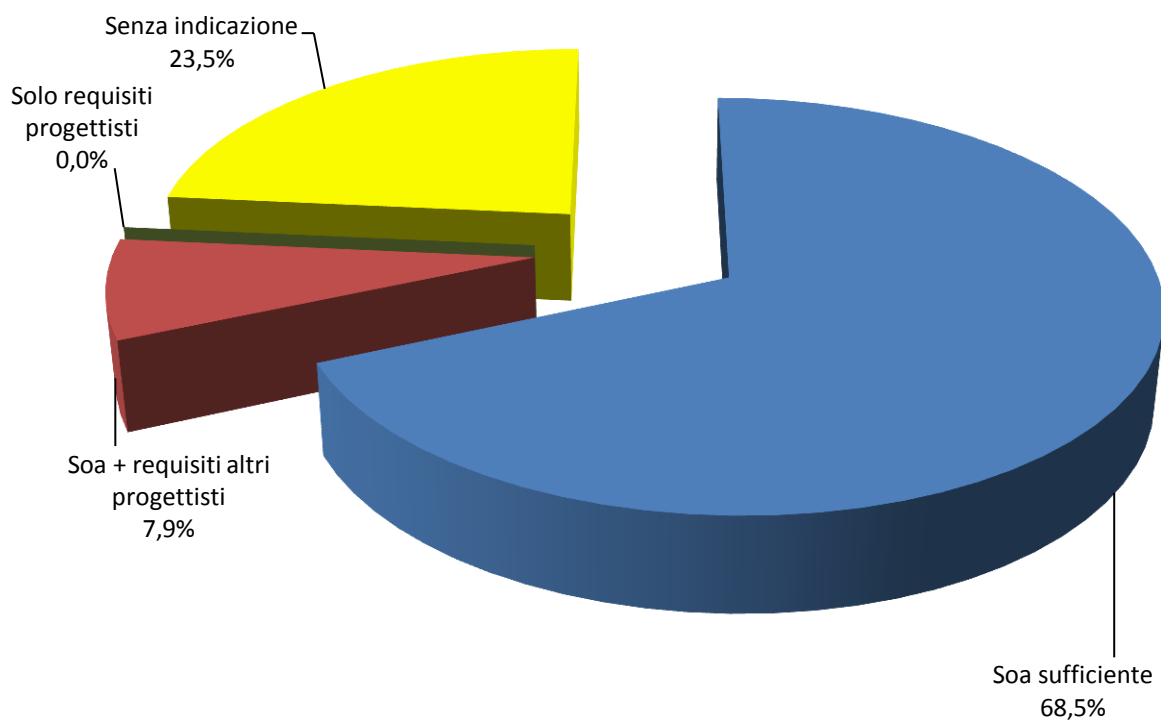
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 27 - Bandi di progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. 3° trim. 2011**



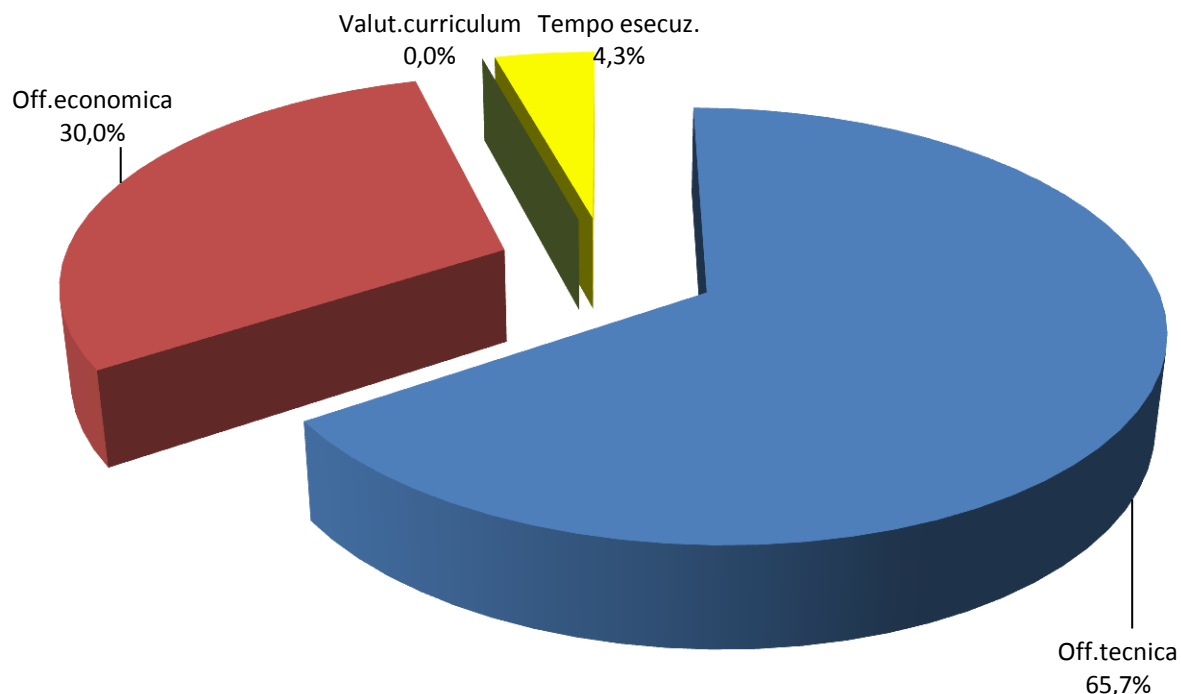
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tav. 28- Richiesta dei requisiti per la progettazione nei bandi di progettazione ed esecuzione. 3° trim. 2011**



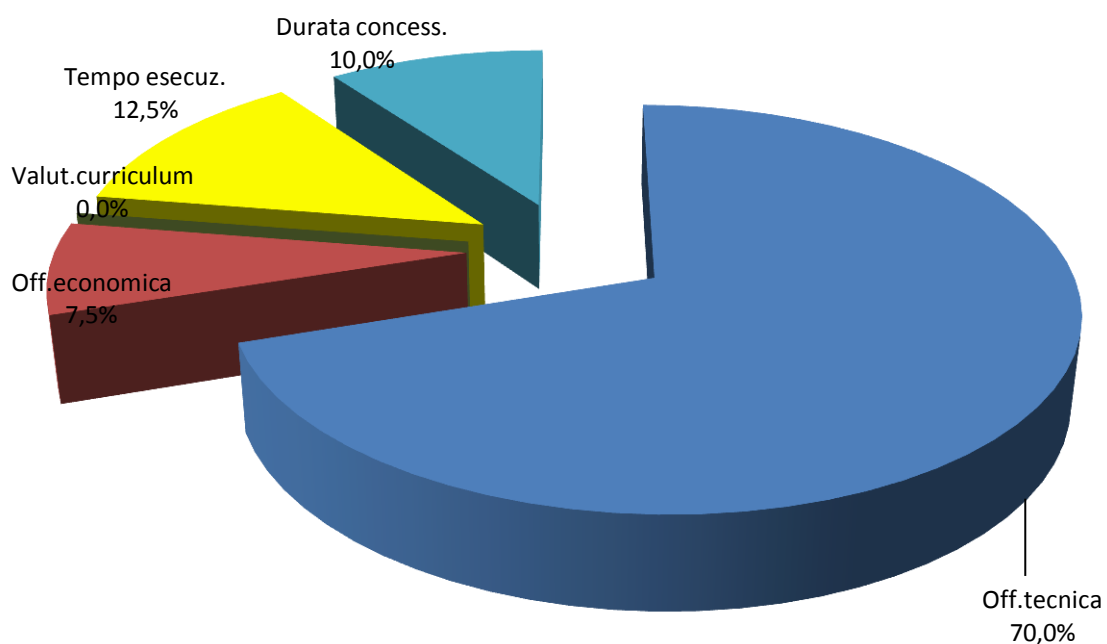
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 29 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione\*\*. 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 30 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione\*\* (bandi con concessione). 3° trim. 2011**



(\*\*) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tab. 5 - Incarichi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dalla esecuzione offerti nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. 3° trim. 2011**

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Direzione lavori	10	4,3	3	4,3	13	4,3
Coord.sic.progettazione	33	14,2	2	2,9	35	11,6
Coord.sic.esecuzione	17	7,3	2	2,9	19	6,3
Misure e contabilità	5	2,1	0	0,0	5	1,7
Gestione	32	13,7	63	91,3	95	31,5
Collaudo statico	4	1,7	0	0,0	4	1,3
Collaudo tecnico amm.	1	0,4	5	7,2	6	2,0
Manutenzione	26	11,2	11	15,9	37	12,3
Concessione	25	10,7	23	33,3	48	15,9
<b>Totale</b>	<b>233</b>	<b>(*)</b>	<b>69</b>	<b>(*)</b>	<b>302</b>	<b>(*)</b>

\* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infodat/CNI, 2011

## 1.5. I concorsi di idee e di progettazione

**Tab. 6 - Concorsi di idee e di progettazione per regione. 3° trim. 2011**

	Luglio-settembre 2011		Luglio-settembre 2010		Var.
	V.A.	%	V.A.	%	2010/2011
Valle d'Aosta		-	-	-	-
Piemonte	2	3,4	4	12,1	-2
Lombardia	5	8,6	6	18,2	-1
Liguria	-	-			0
Veneto	9	15,5	3	9,1	6
Trentino Alto Adige	9	15,5	3	9,1	6
Friuli Venezia Giulia	4	6,9	-	-	4
Emilia Romagna	1	1,7	2	6,1	-1
Toscana	3	5,2	2	6,1	1
Marche	-	-	1	3	-1
Umbria	1	1,7	-	-	1
Lazio	2	3,4	1	3	1
Abruzzo	-	-	1	3	-1
Molise	-	-	-	-	-
Campania	4	6,9	2	6,1	2
Basilicata	1	1,7	-	-	1
Puglia	2	3,4	4	12,1	-2
Calabria	1	1,7	-	-	1
Sicilia	3	5,2	2	6,1	1
Sardegna	11	19,0	2	6,1	9
<b>Totale</b>	<b>58</b>	<b>100,0</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>25</b>

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Tab. 7- Importo dei premi nei concorsi di idee e progettazione. 3° trim. 2011**

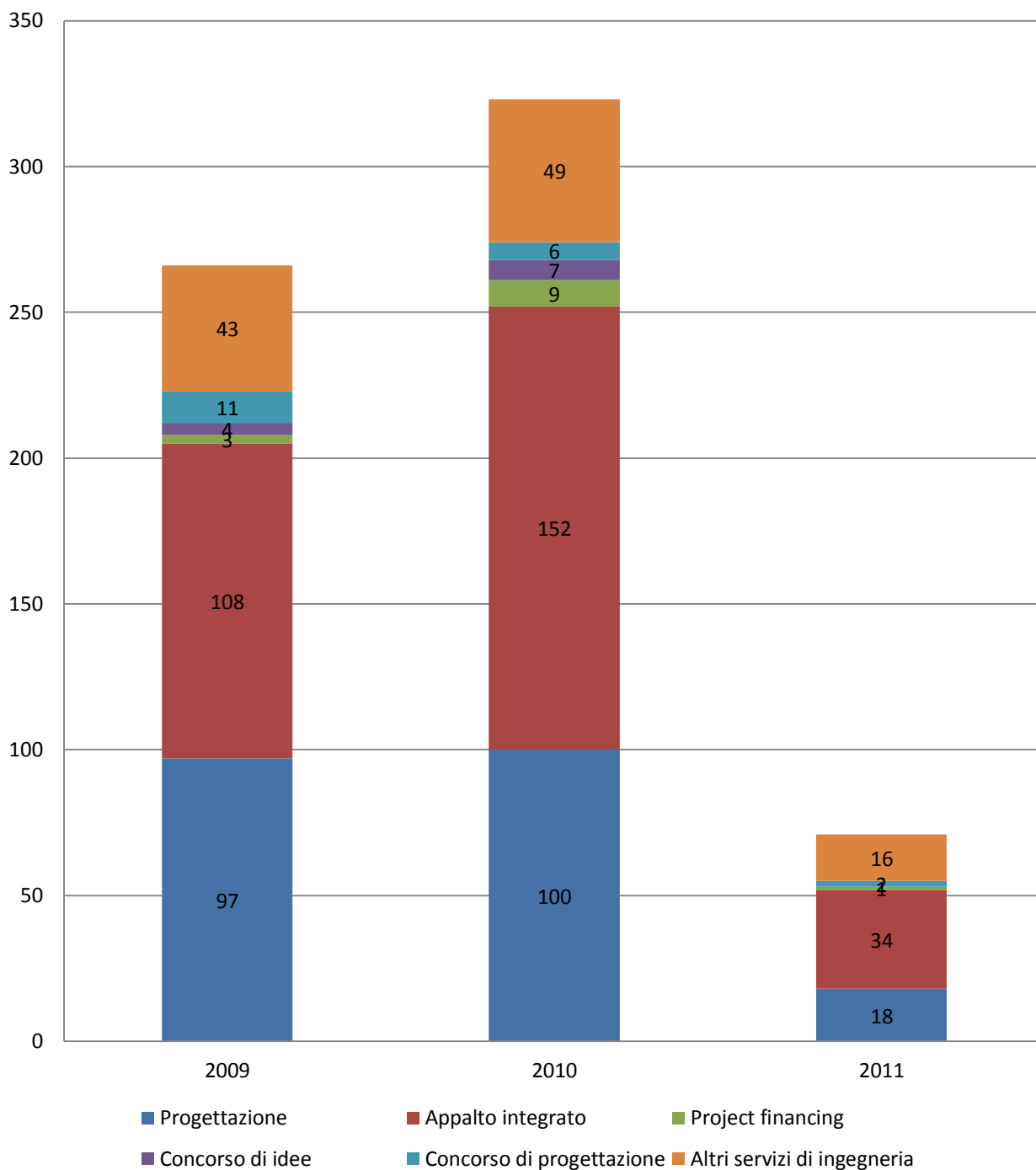
	N	Minimo	Massimo	Somma	Media
I premio	49	700	44.000	407.600	8.318
II premio	49	0	17.500	146.000	2.980
III premio	49	0	17.500	92.100	1.880

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

## 2. I bandi aggiudicati

### 2.1. Bandi per servizi di ingegneria

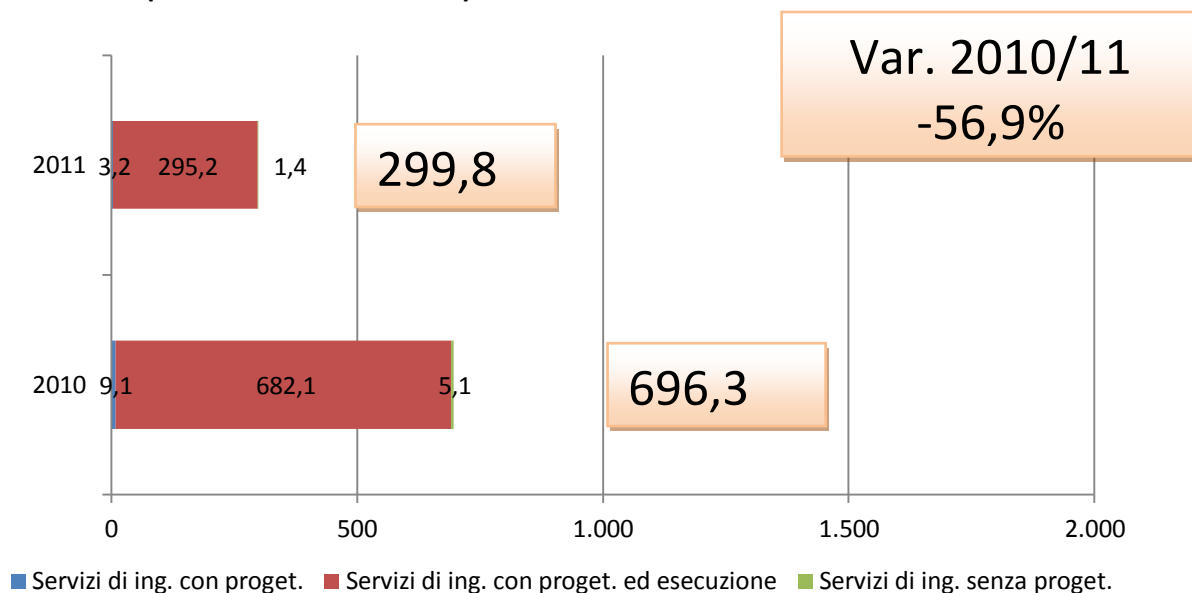
Fig. 31 - Bandi per servizi di ingegneria e concorsi aggiudicati.  
Confronto 3° trim.2009/2010/2011



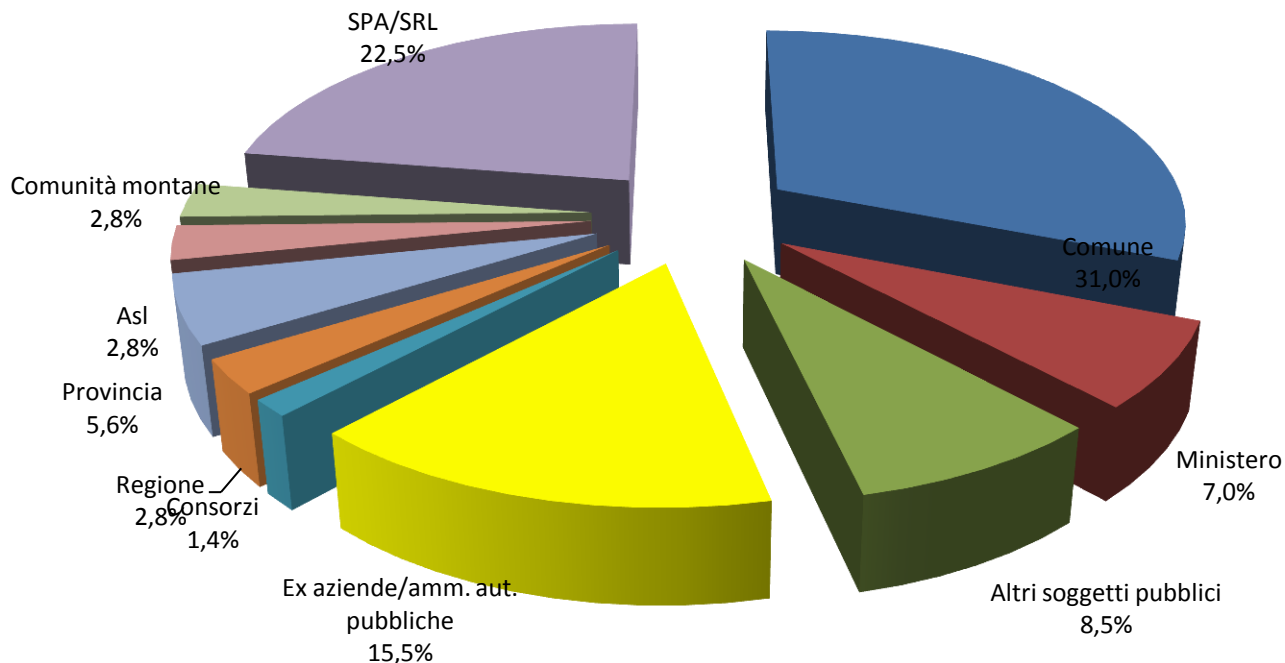
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011



**Fig. 32 Importi di aggiudicazione per tipologia di appalto. Confronto 3° trimestre 2010 e 2011 (valori in milioni di euro)**



**Fig. 33 - Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati per tipologia di amministrazione. 3° trim. 2011**



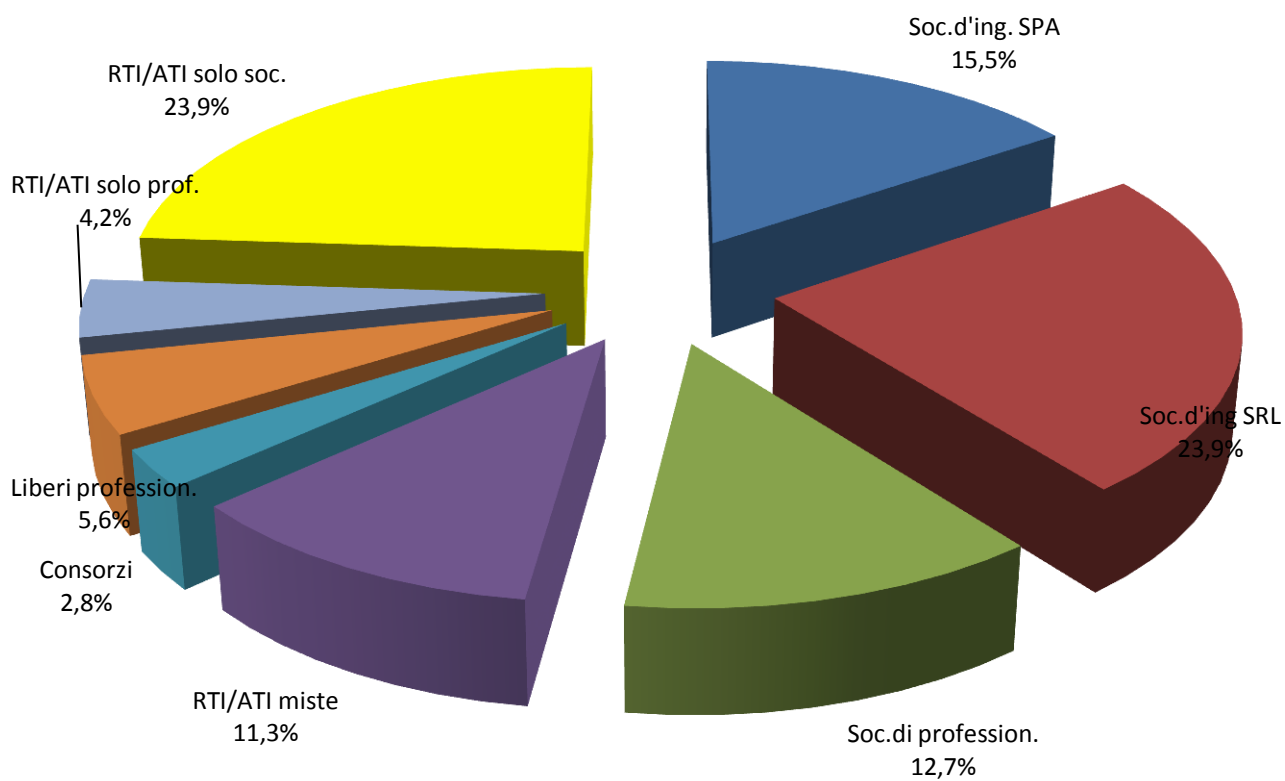
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 34 - Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati per regione. 3° trim. 2011



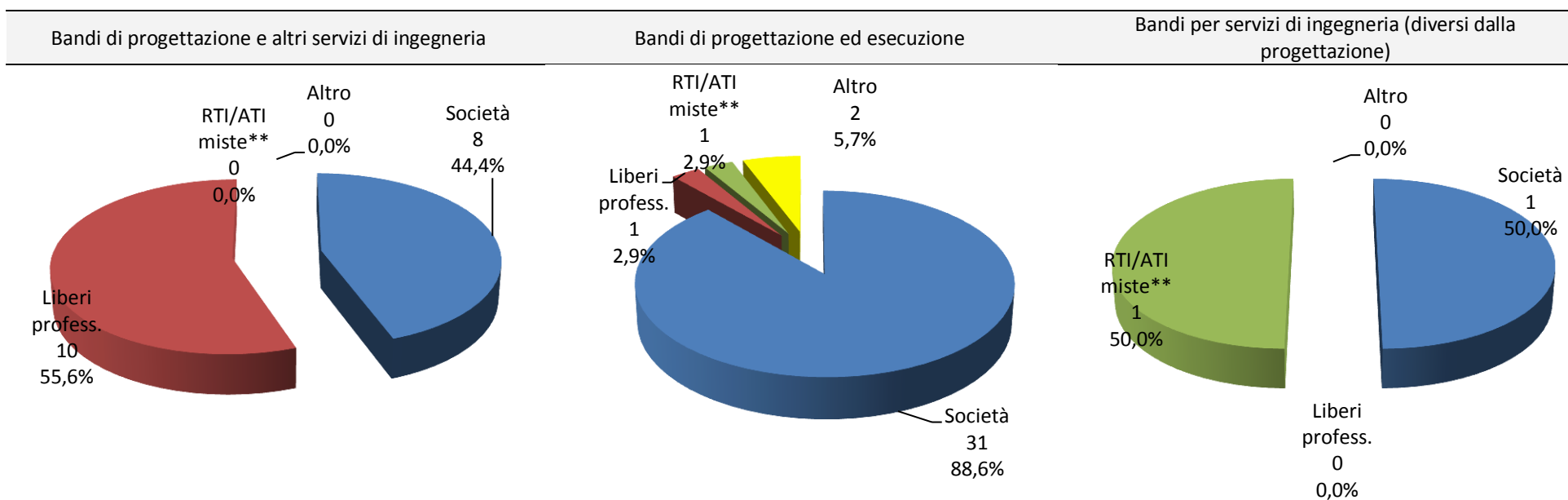
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 35** Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 36 Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati secondo la forma d'impresa aggregata dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011

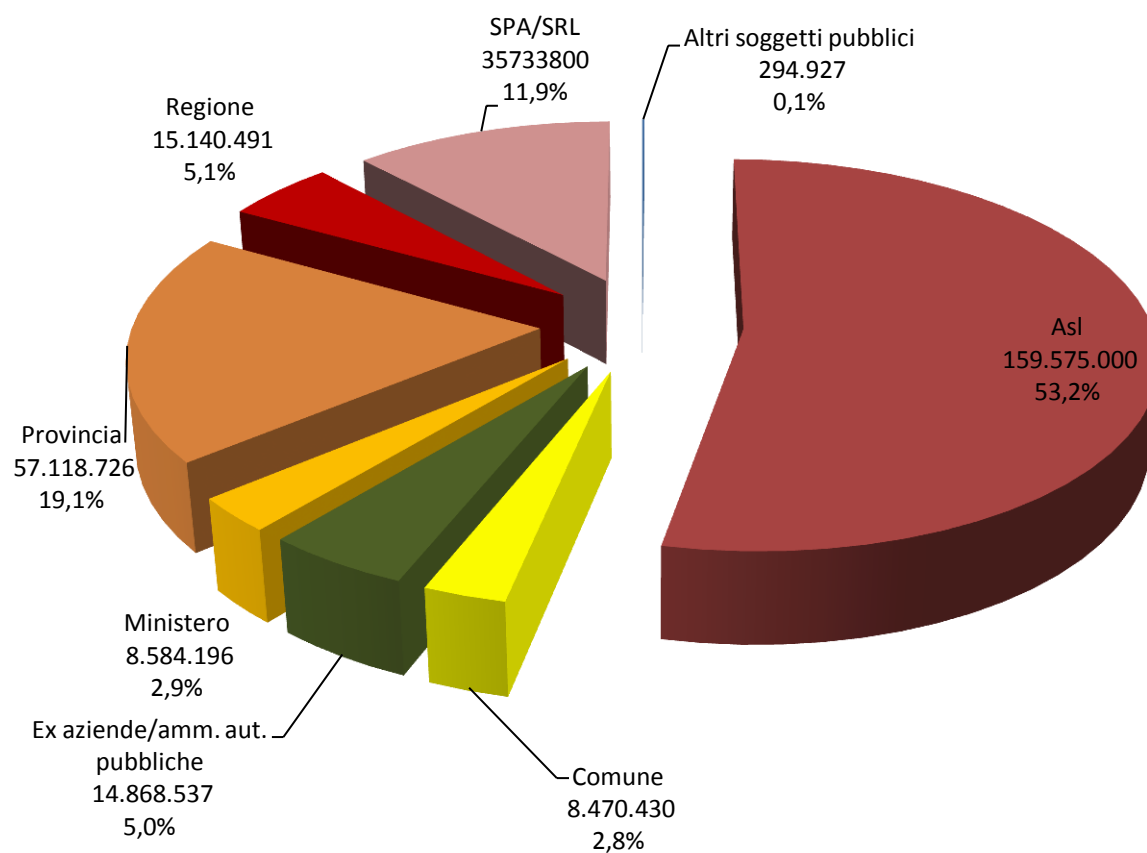


(\*) comprende anche i concorsi di idee e i concorsi di progettazione

(\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

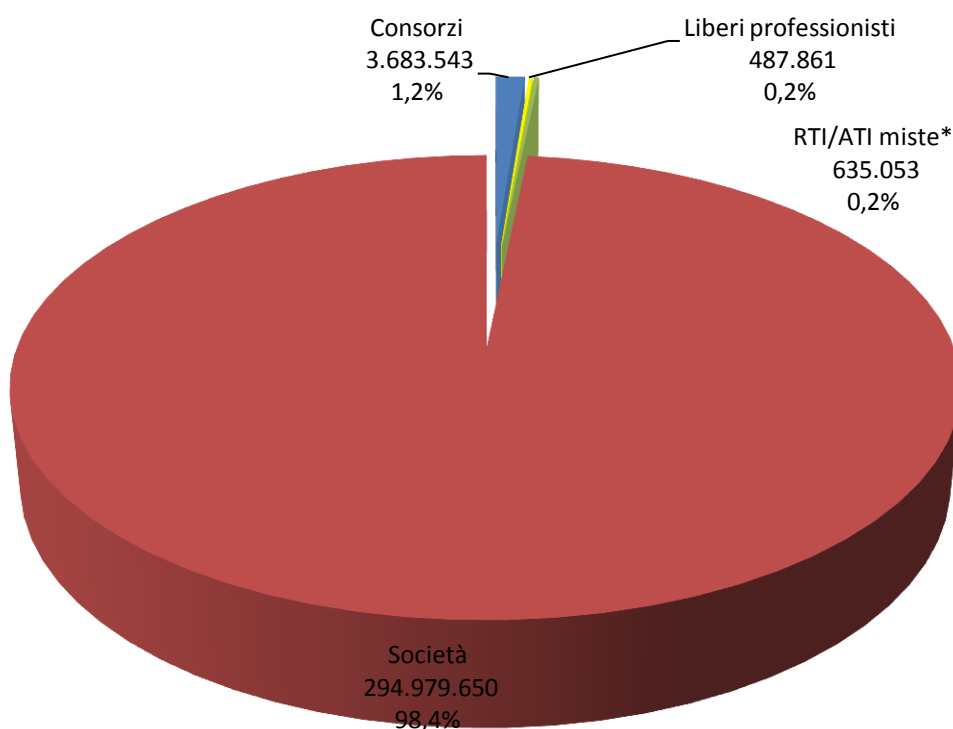
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 37** Ripartizione degli importi di aggiudicazione\* delle gare per servizi di ingegneria secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011



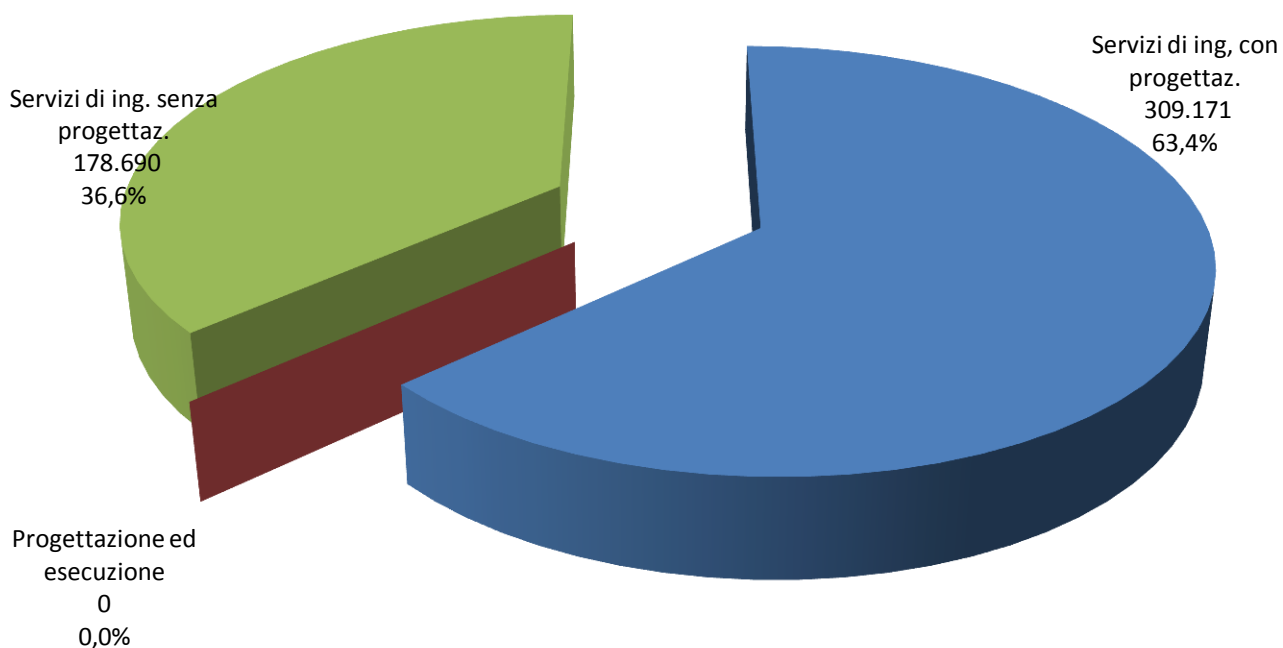
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 38** Ripartizione degli importi di aggiudicazione\* delle gare per servizi di ingegneria secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario aggregata. 3° trim. 2011



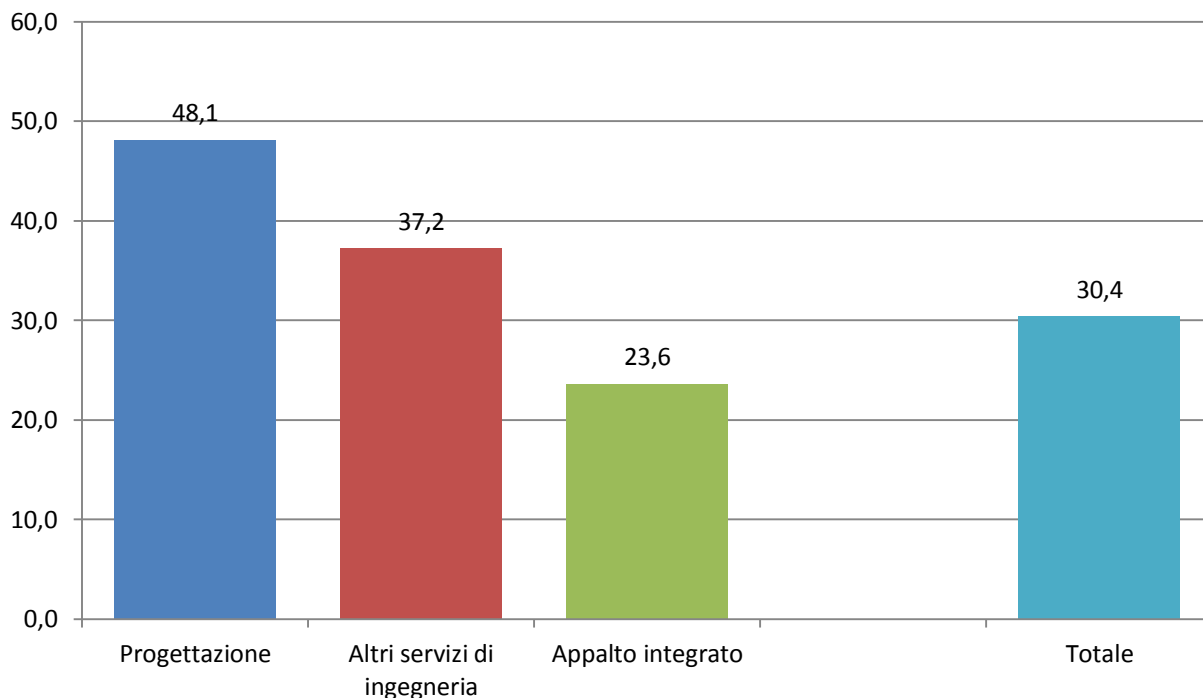
(\*) RTI/ATI composte da società e professionisti  
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 39** Ripartizione degli importi delle gare aggiudicate per i servizi di ingegneria dai liberi professionisti\* nelle gare secondo tipologia d'appalto. 3° trim. 2011



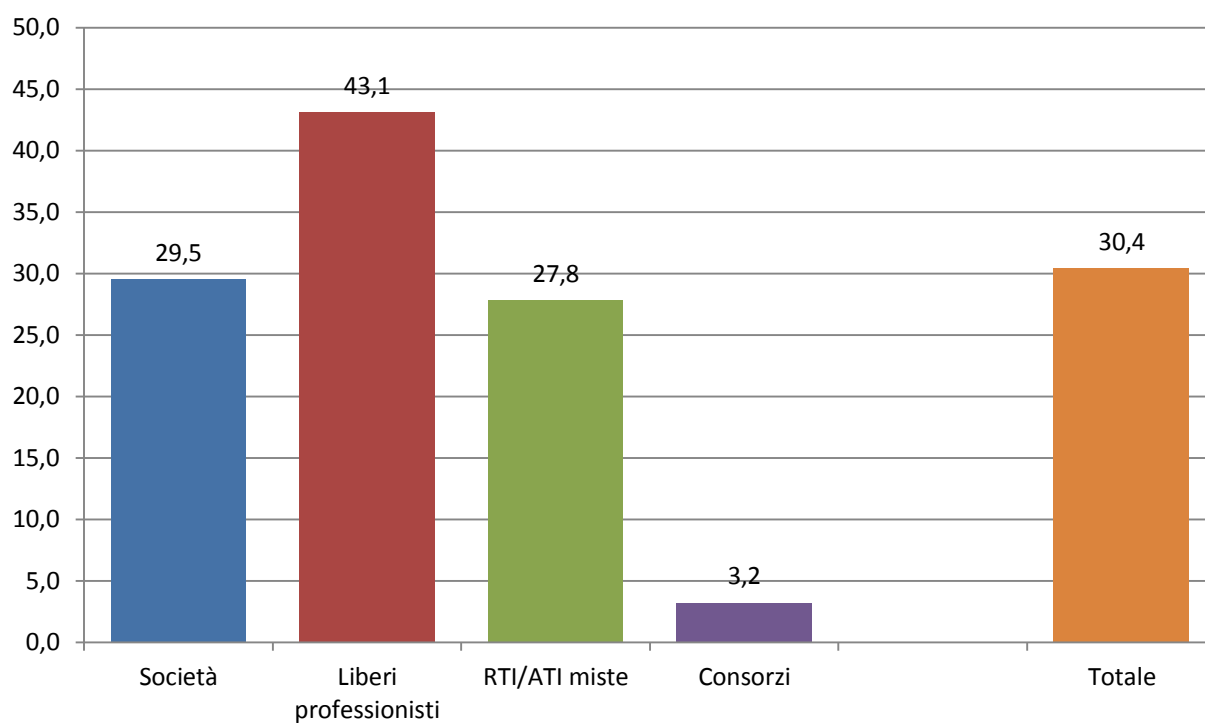
\* Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti  
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 40** Ribasso medio delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 3° trim. 2011 per tipologia di appalto



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 41** Ribasso medio delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 3° trim. 2011 secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario.

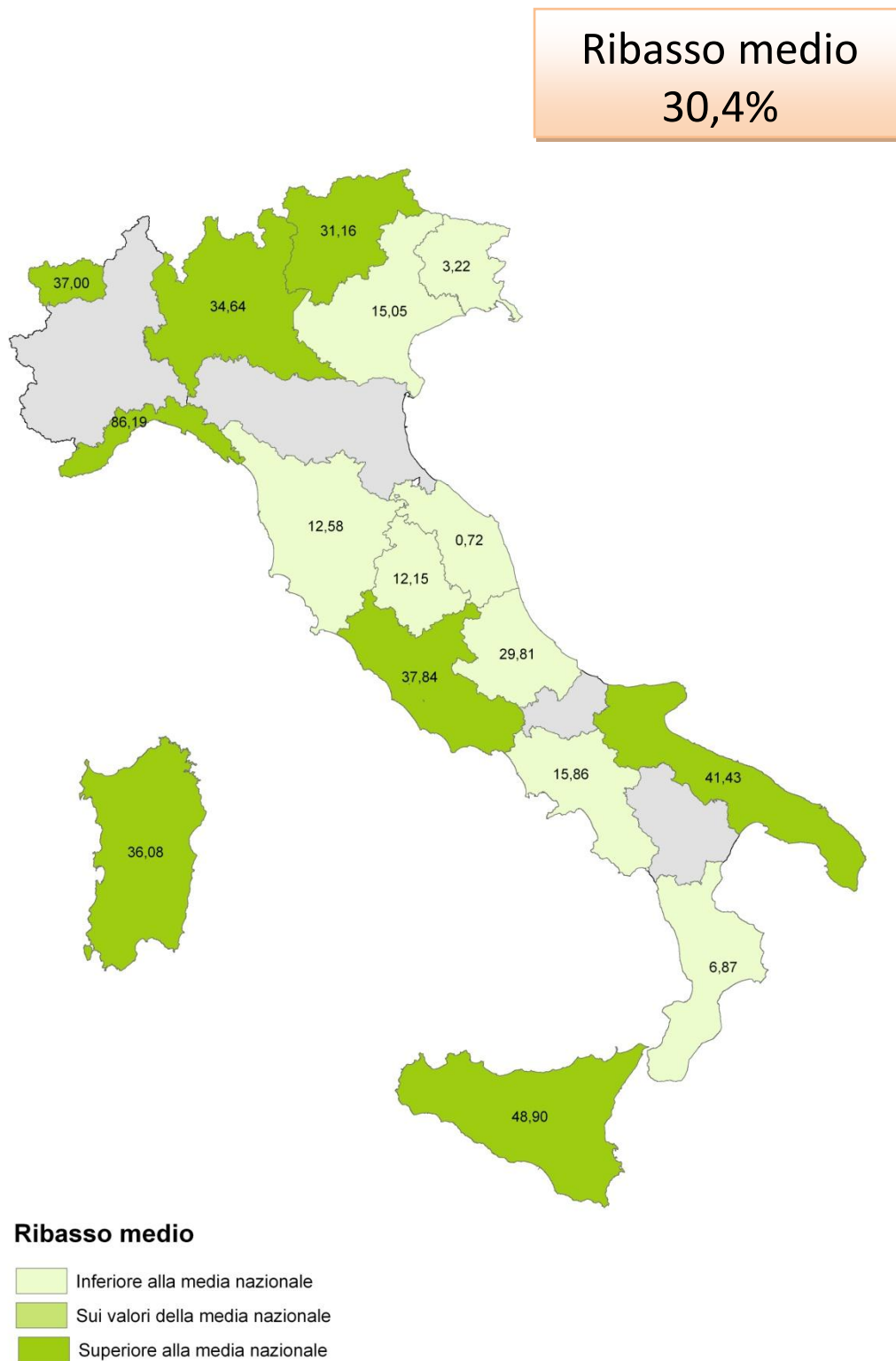


(\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infodat/CNI, 2011

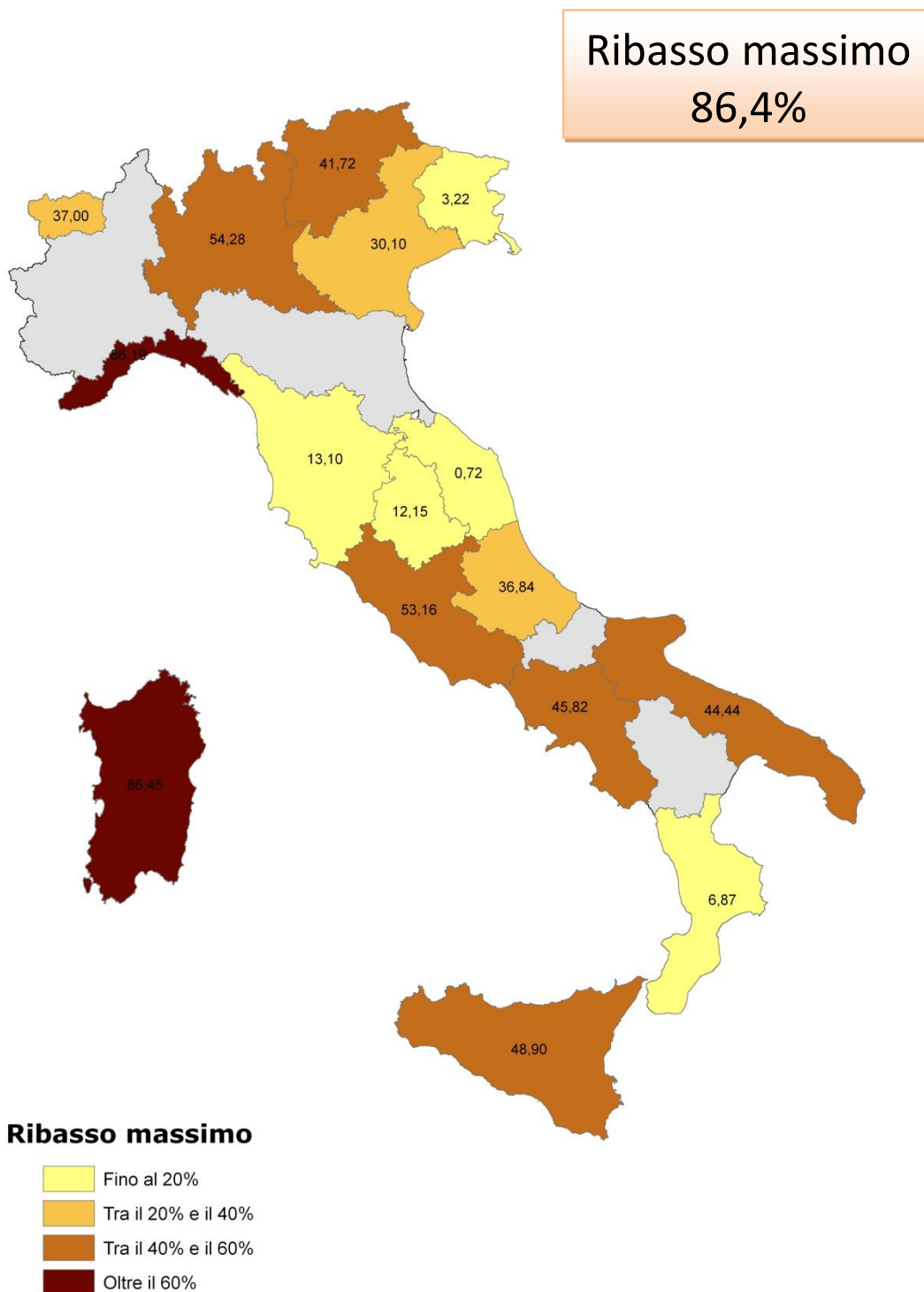


**Fig. 42** Ribasso medio delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 3° trim. 2011 per regione.



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

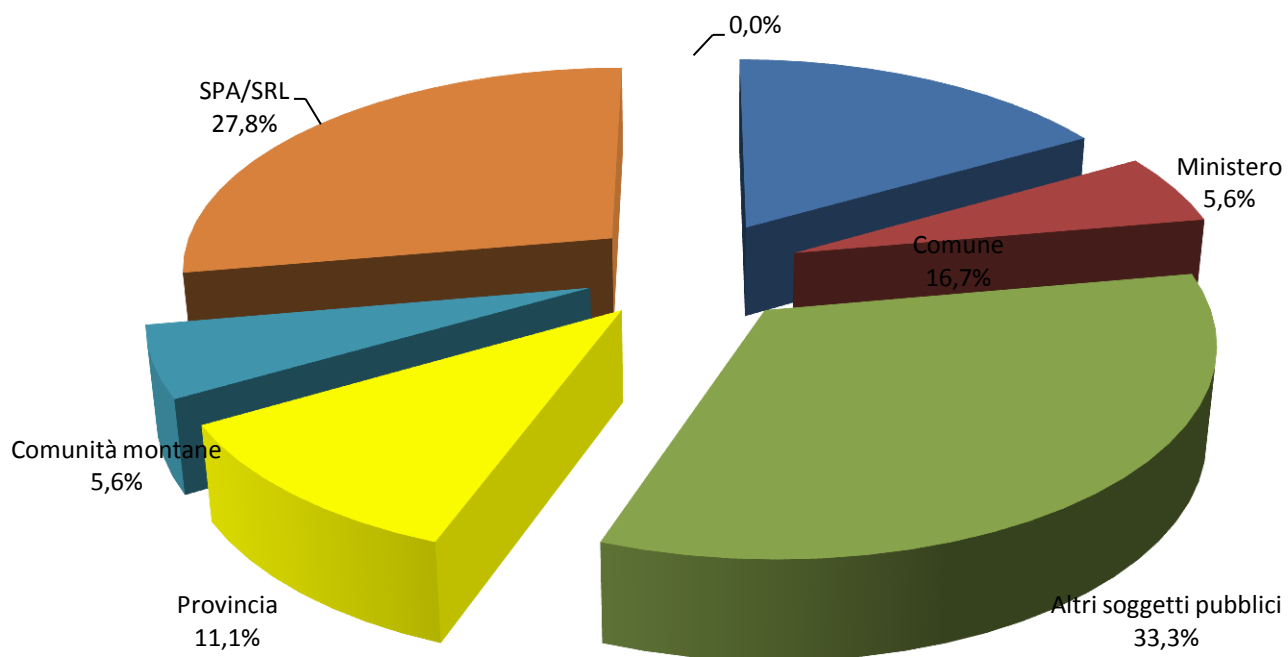
Fig. 43 Ribasso massimo delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 3° trim. 2011 per regione.



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

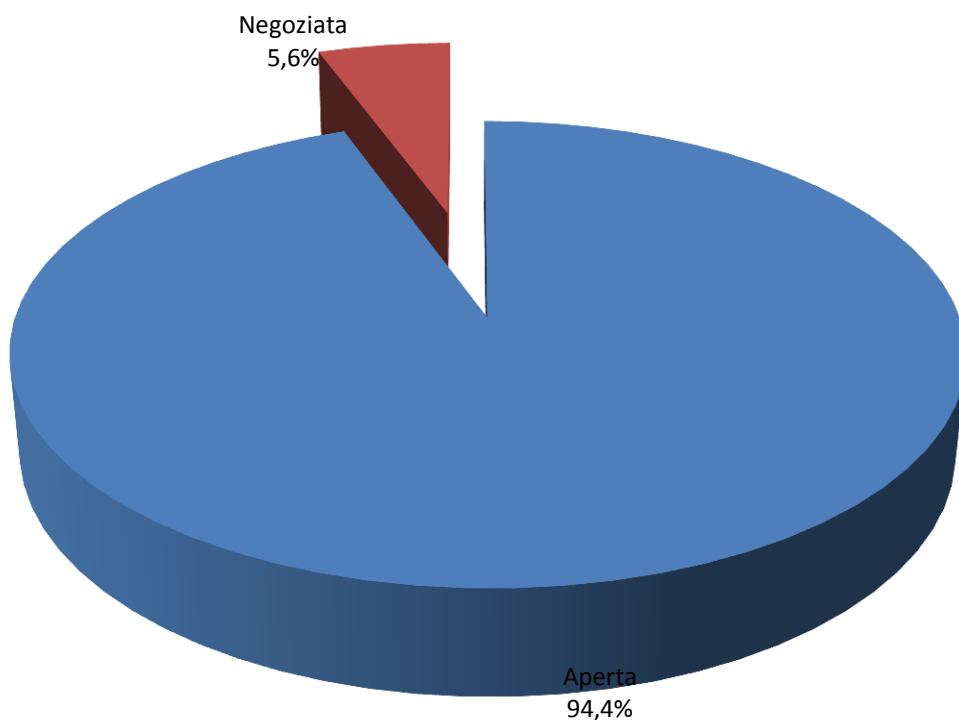
## 2.2. Gli esiti dei bandi per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione dei lavori)

Fig. 44 Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per ente aggiudicatore. 3° trim. 2011



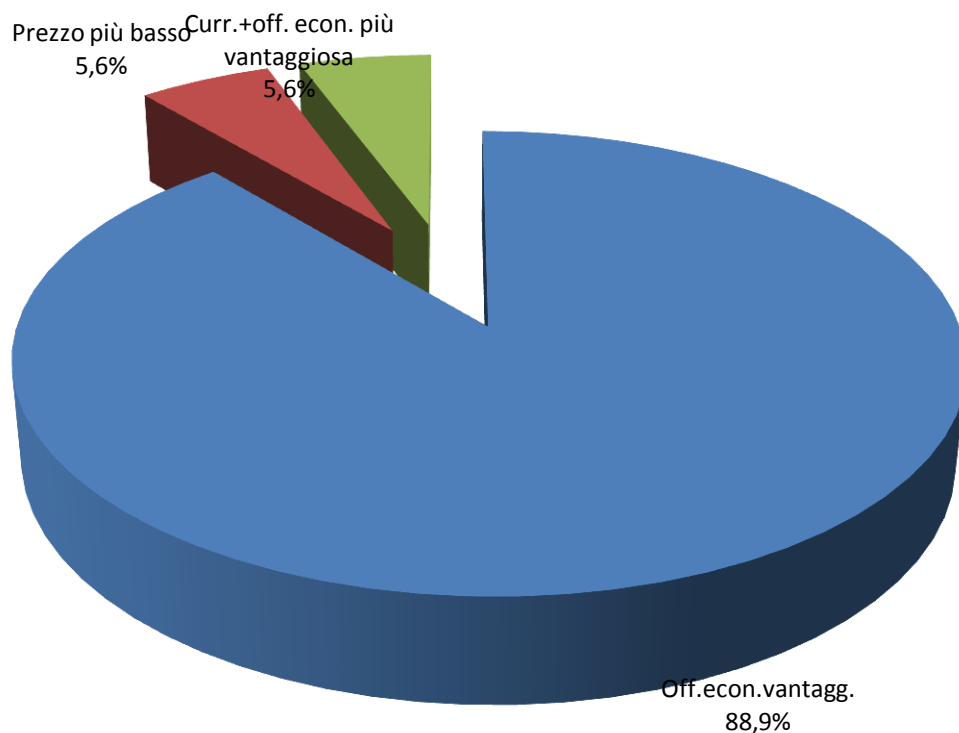
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 46 - Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per tipologia di procedura. 3° trim. 2011**



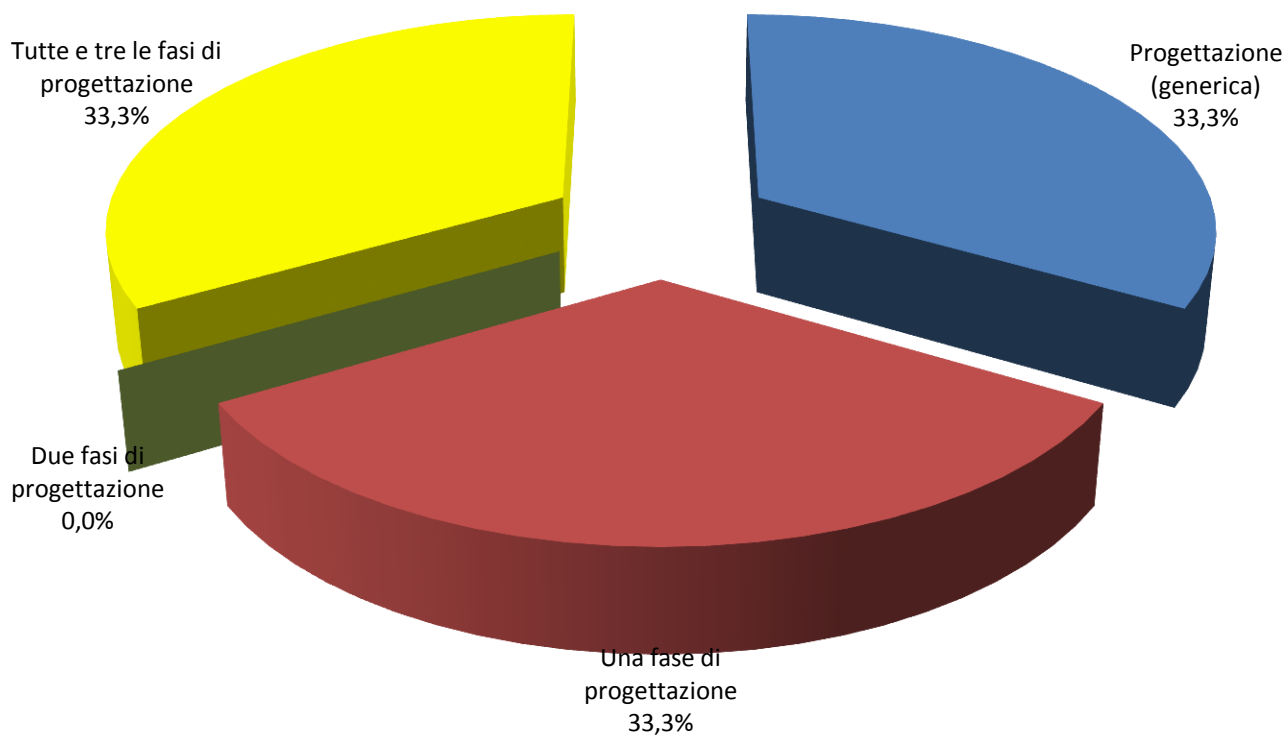
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 47 - Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per criterio utilizzato. 3° trim. 2011**



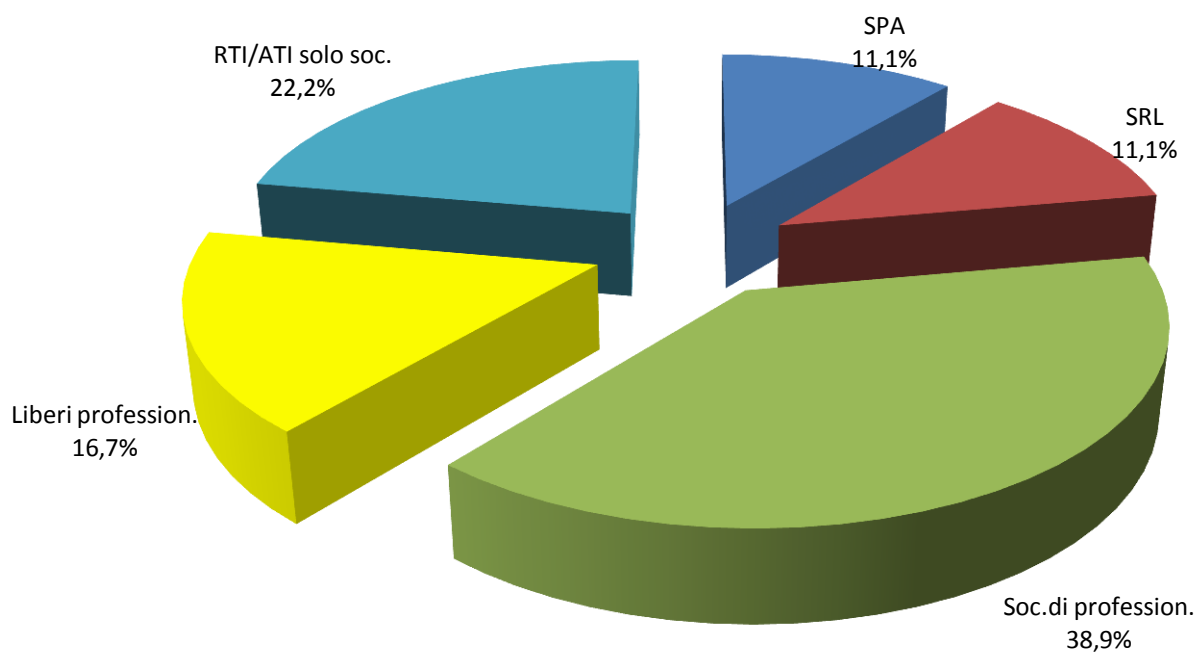
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 48 – Fasi di progettazione aggiudicate. 3° trim. 2011**



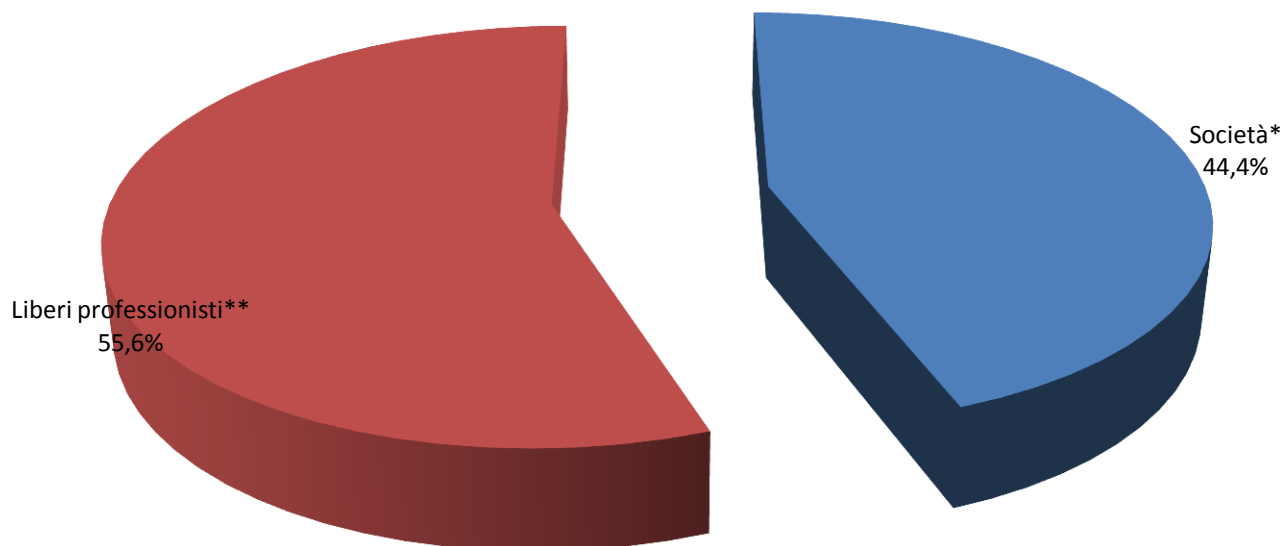
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 49 Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 50 Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011**



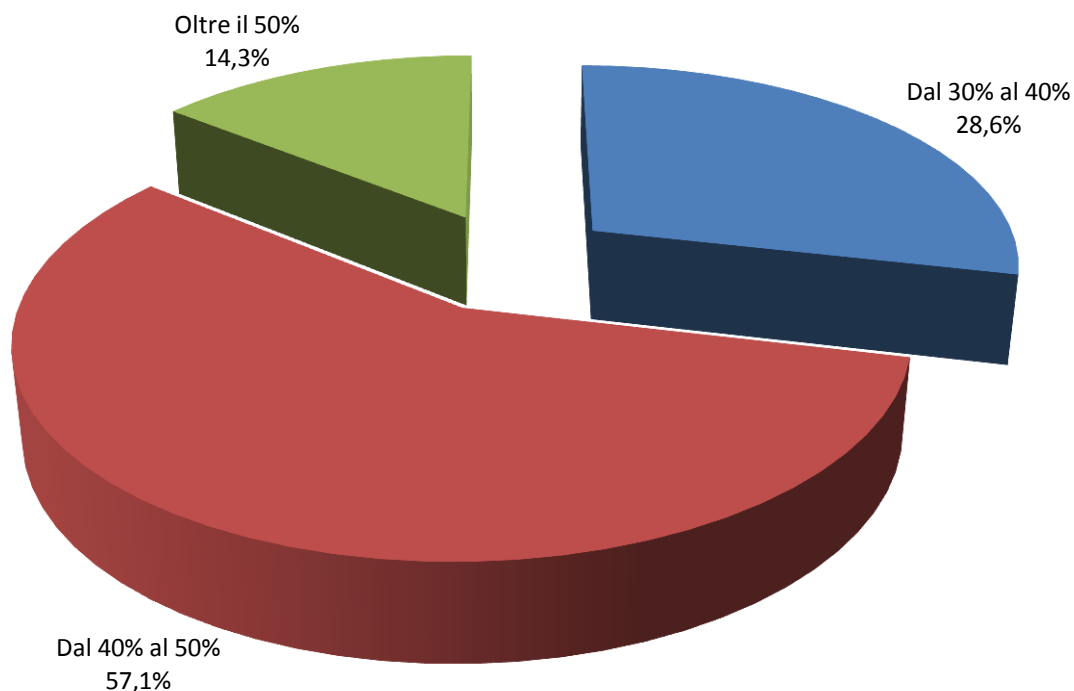
(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 51 – Classi di ribasso delle gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate. 3° trim. 2011**



\* Sono stati presi in esame solo i casi in cui era indicato l'importo. Per questa ragione non è stato operato il confronto in valori assoluti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

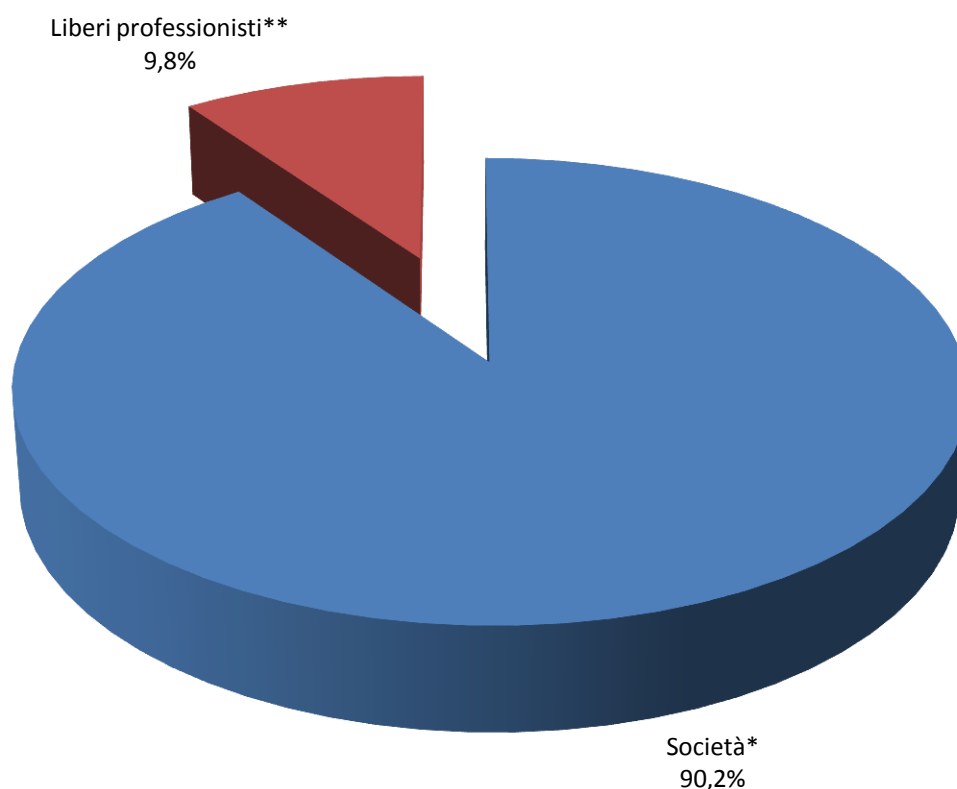
**Tab. 8 – Importo medio e ribasso medio dei bandi aggiudicati in cui sono richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. 2° trim.2011**

Bandi	%	Importo medio di aggiudicazione <sup>1</sup>	Media della % ribasso <sup>1</sup>
-------	---	--	------------------------------------

<sup>1</sup> Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 52 - Ripartizione degli importi di aggiudicazione<sup>1</sup> delle gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) secondo la forma di impresa dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011**



(1) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

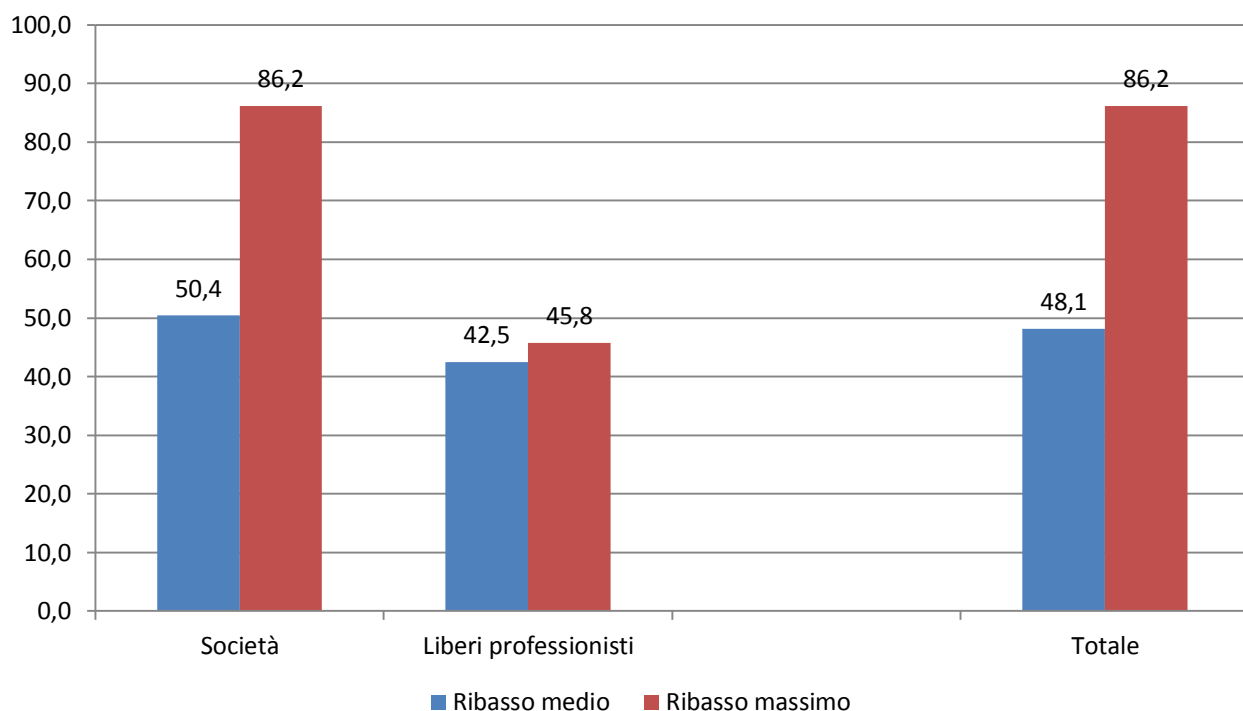
(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

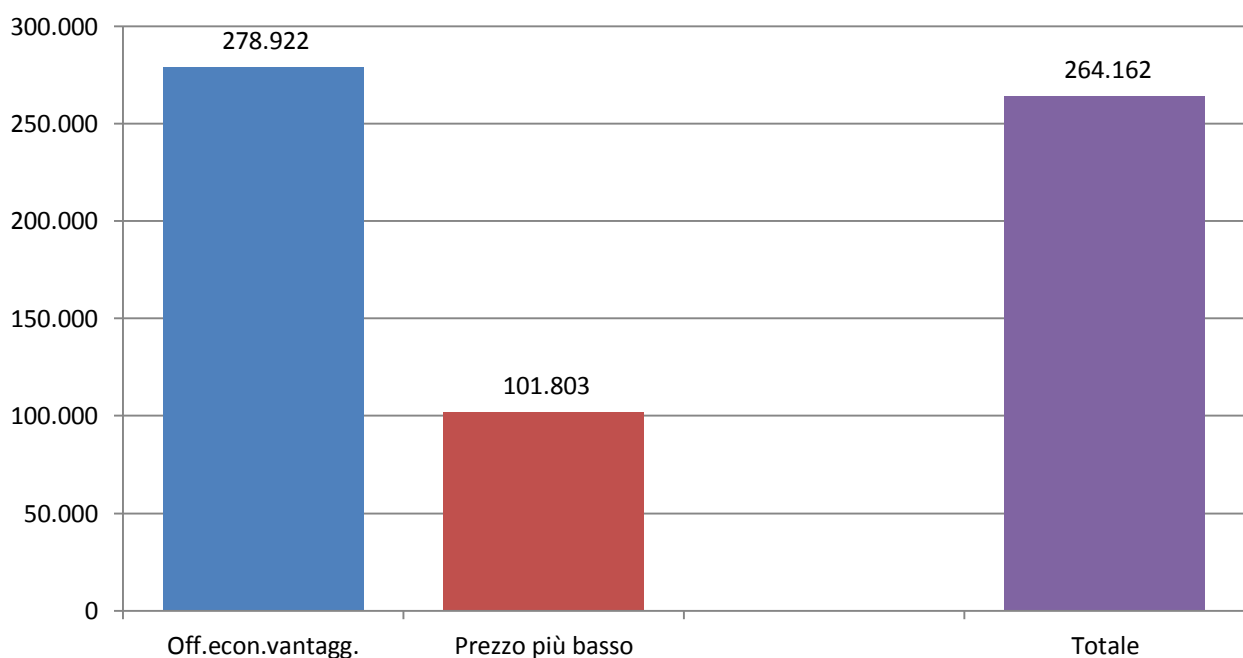
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 53 - Ribasso medio\* e massimo delle gare aggiudicate per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) nel 3° trim. 2011 secondo la tipologia dell'aggiudicatario.**



(\*) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati  
 Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

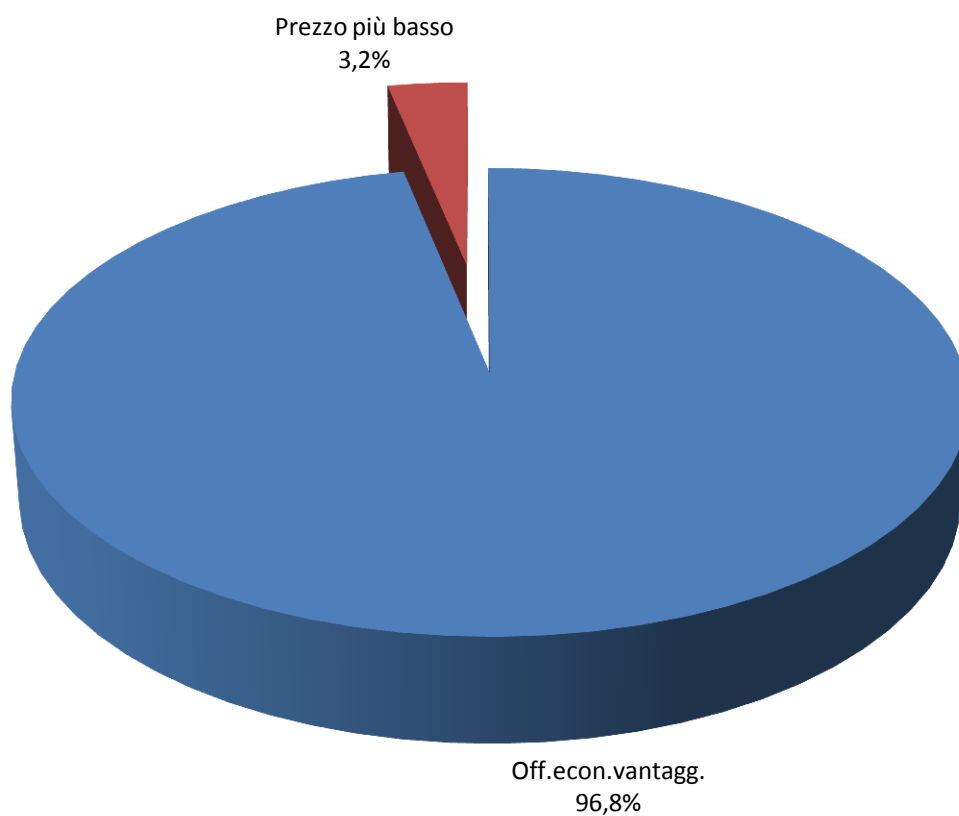
**Fig. 54 - Importo medio delle gare aggiudicate\* per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) secondo il criterio di aggiudicazione. 3° trim. 2011.**



(\*) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati  
 Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011



**Fig. 55 - Ripartizione degli importi delle gare aggiudicate\* per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) secondo il criterio di aggiudicazione. 3° trim. 2011**



(\*) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati  
*Fonte:* indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

## 2.3. Gli esiti dei bandi per servizi di ingegneria senza progettazione e senza esecuzione dei lavori

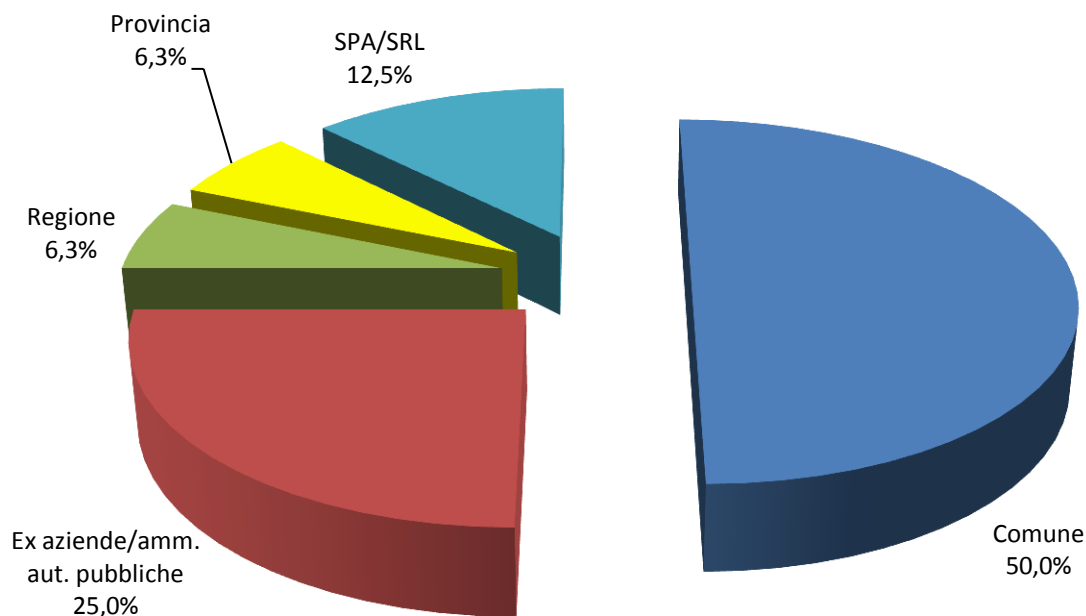
**Tab. 9 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di prestazione. 3° trim.2011**

	Bandi	%*
Direzione lavori	12	75,0
Coord.sic.esecuzione	10	62,5
Misure e contabilità	9	56,3
Coord.sic.progettazione	1	6,3
Pianif.urbanistica	1	6,3
Valutaz.ambientale strateg.	1	6,3
Consulenza tecnica	1	6,3

\* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

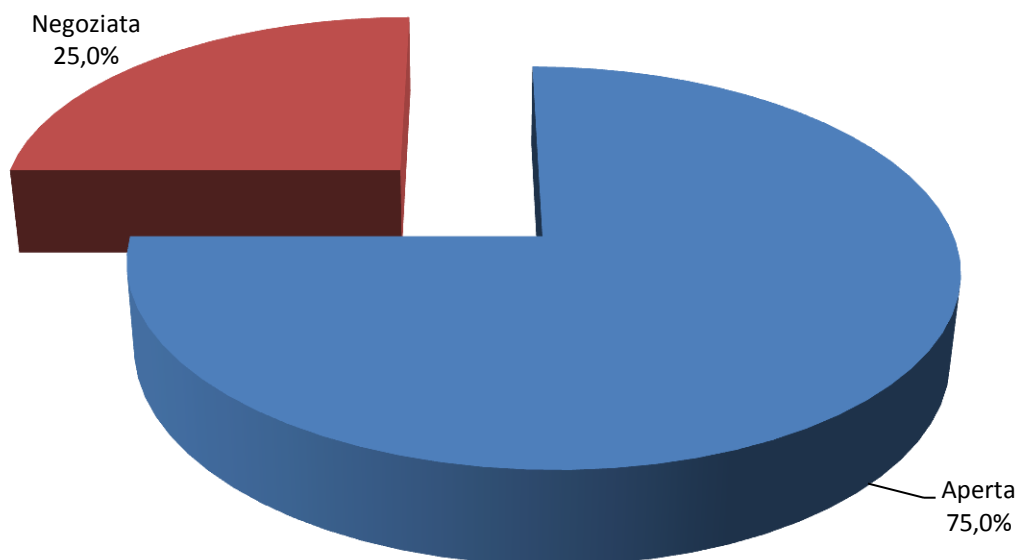
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 57 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011**



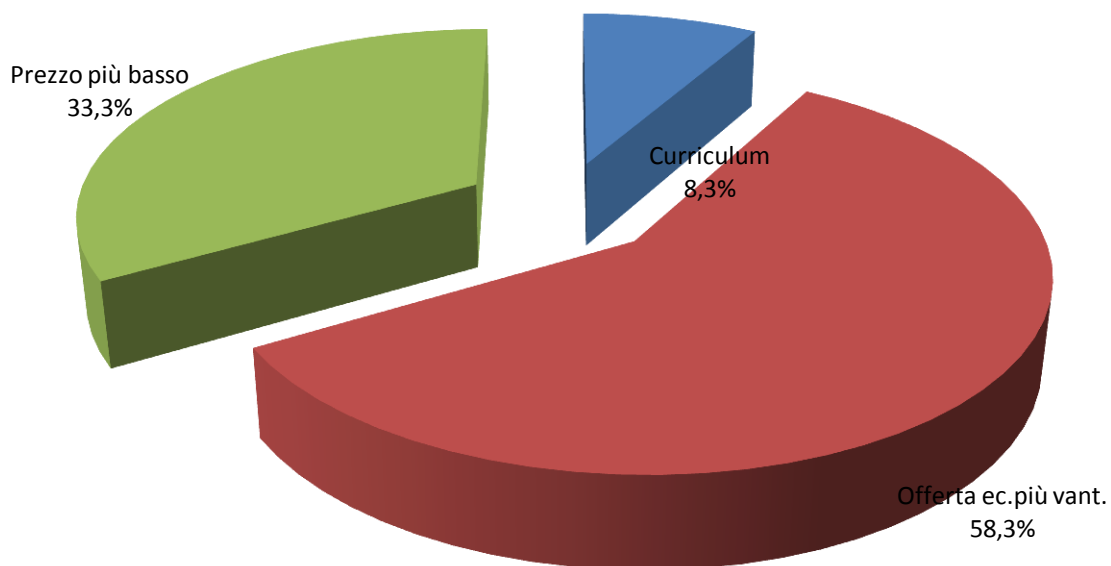
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 58** Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di procedura. 3° trim. 2011



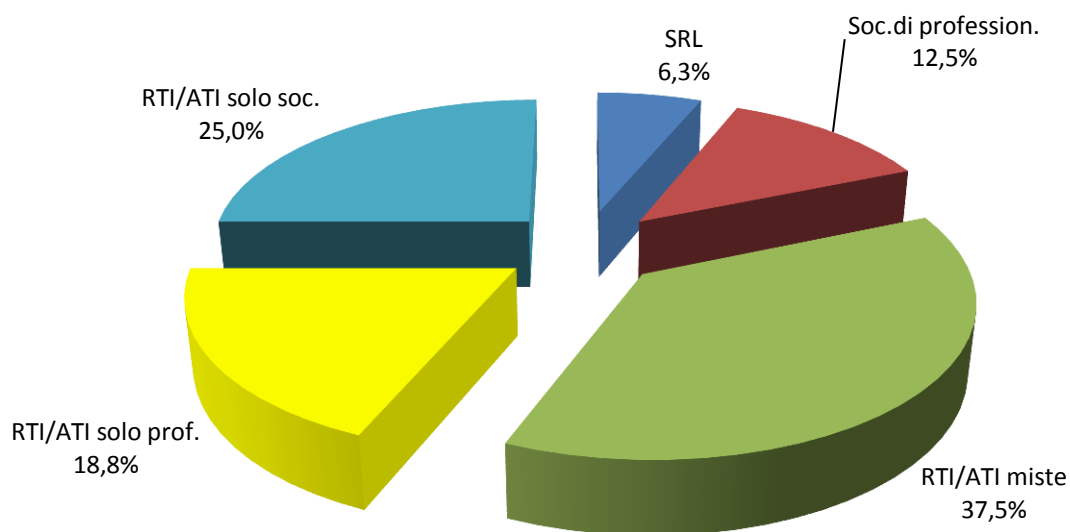
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 59** Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo il criterio di aggiudicazione. 3° trim. 2011



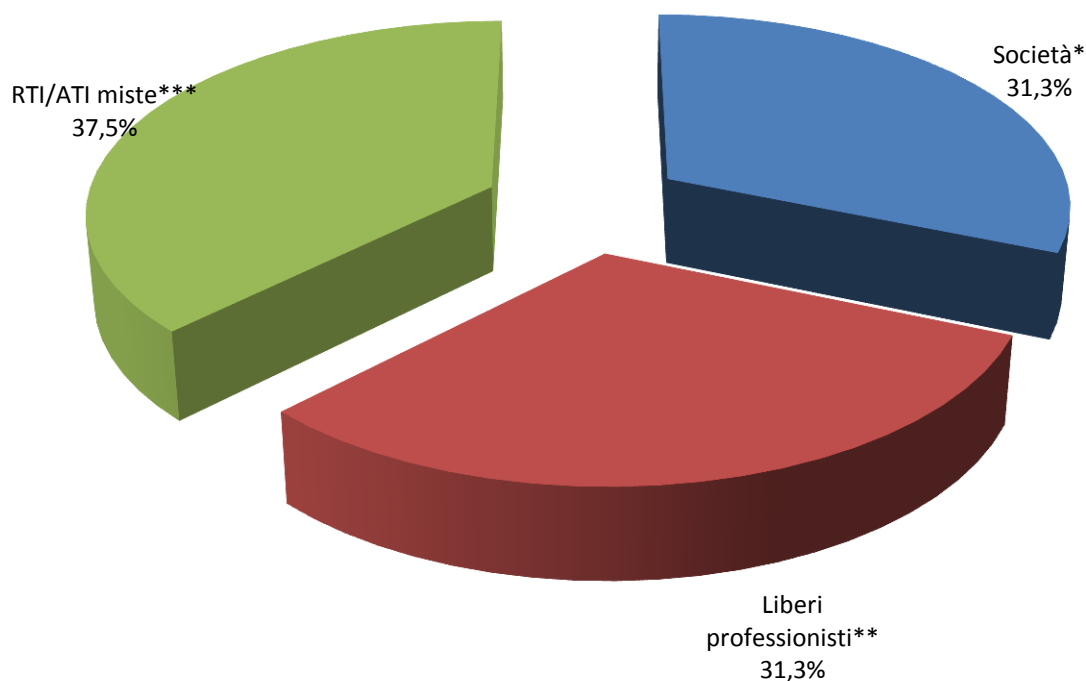
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 60** Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma di impresa dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 61** Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma di impresa dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011



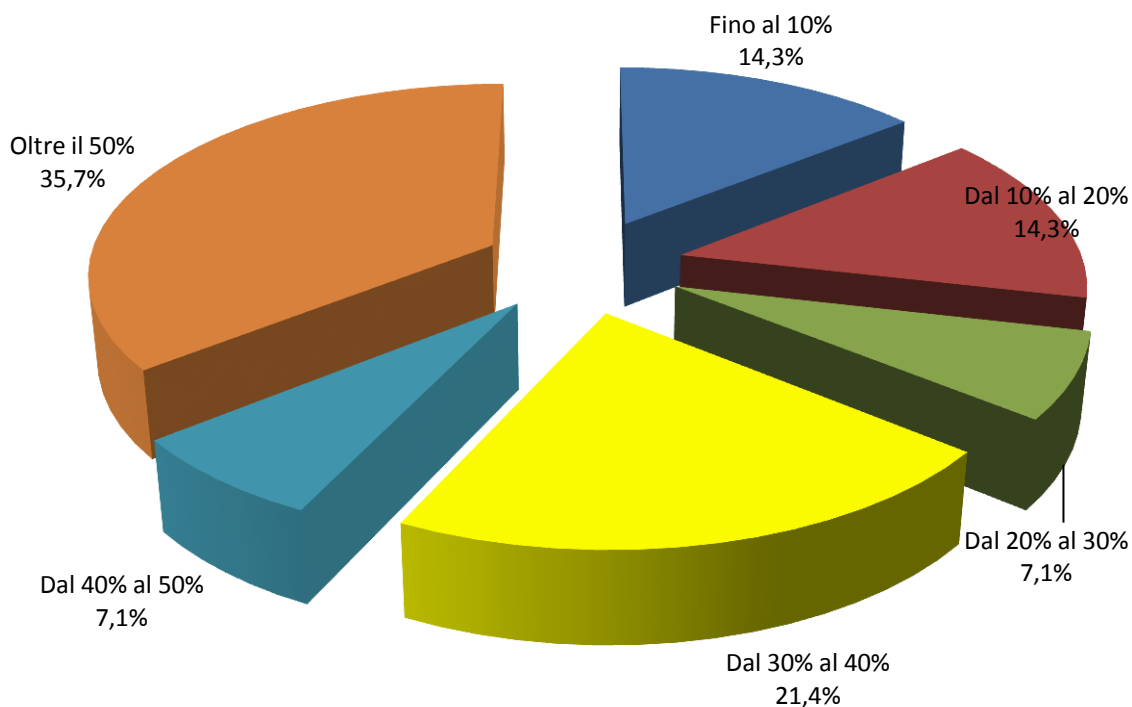
(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

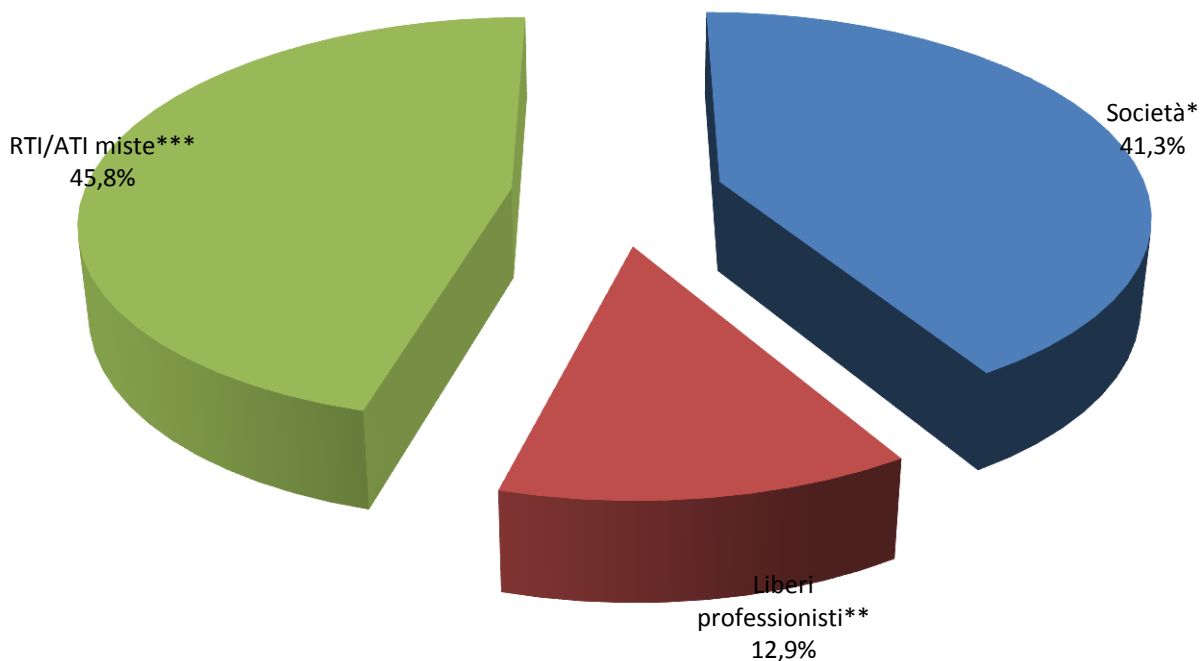
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 62** Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per classi di ribasso. 3° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 63 -** Ripartizione degli importi \* dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011



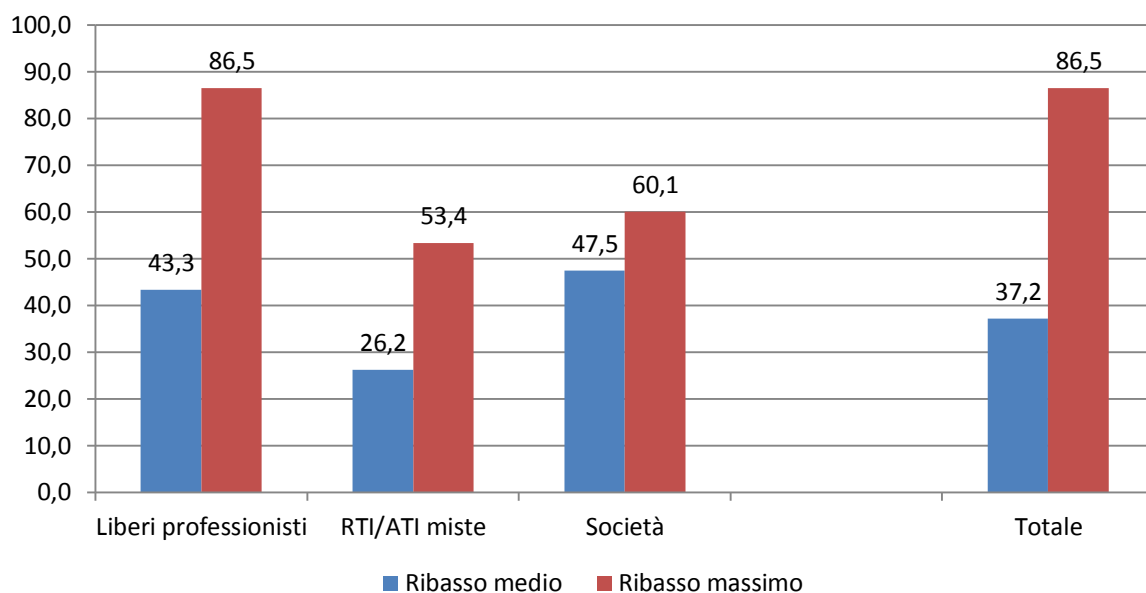
(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

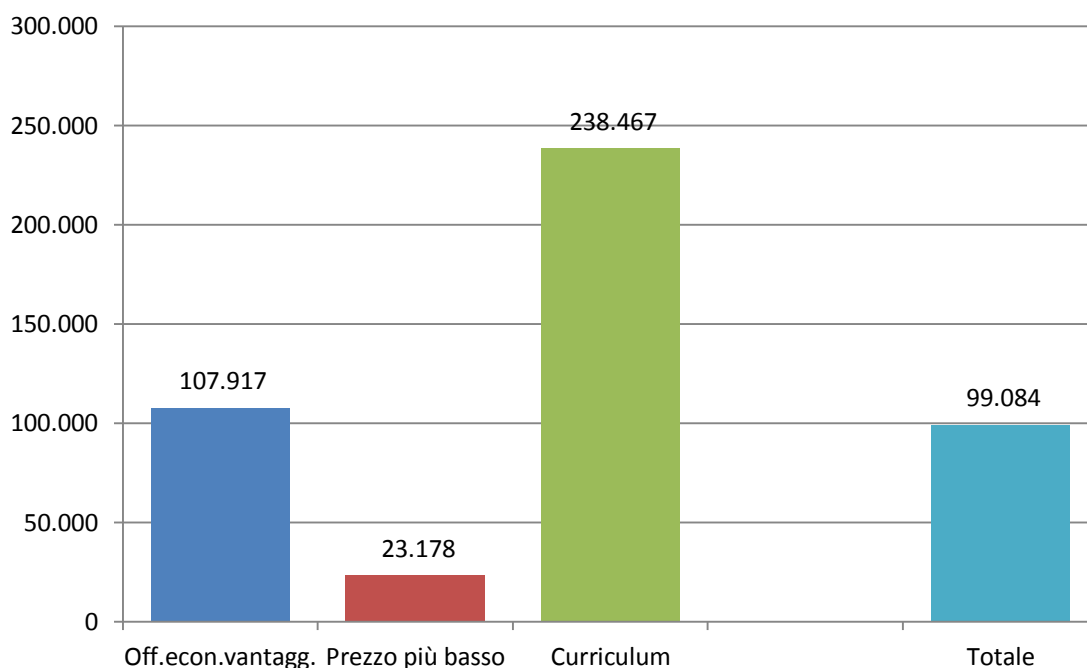
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 64** Ribasso medio\* e massimo dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011



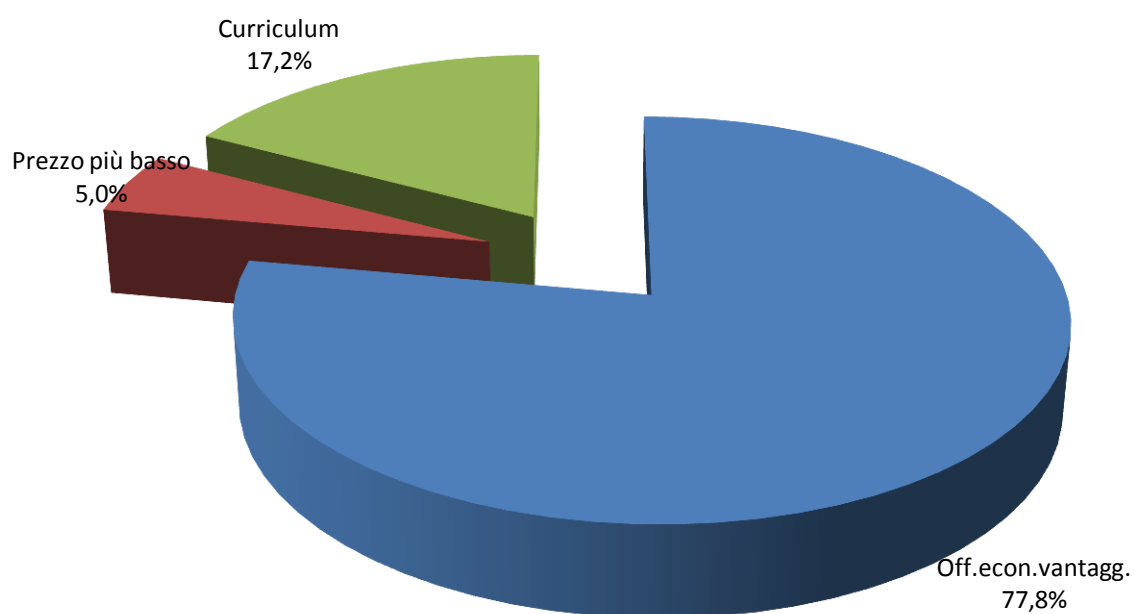
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infodat/CNI, 2011

**Fig. 65 -** Importo medio di aggiudicazione\* dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo il criterio di aggiudicazione. 3° trim. 2011.



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infodat/CNI, 2011

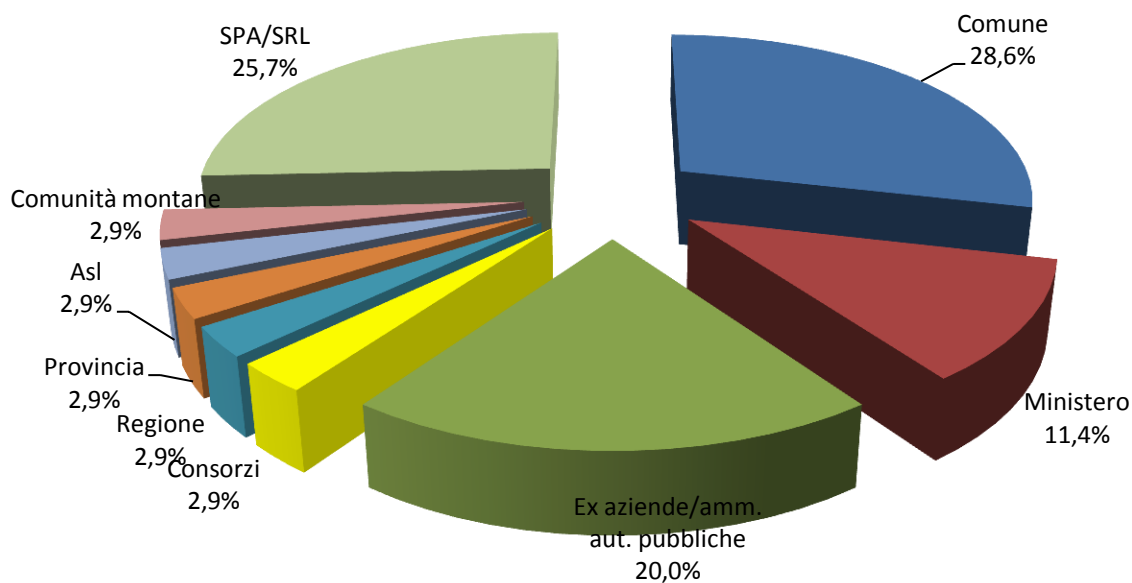
**Fig. 66 - Ripartizione degli importi\* dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo il criterio di aggiudicazione. 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

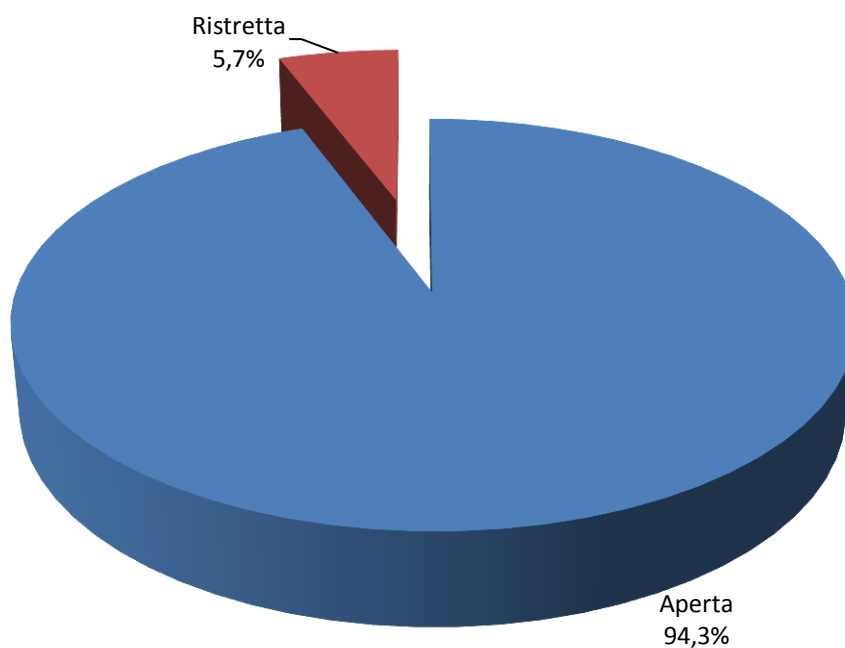
## 2.4. Gli esiti dei bandi per servizi di ingegneria con progettazione ed esecuzione dei lavori

Fig. 68 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per ente aggiudicatore. 3° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

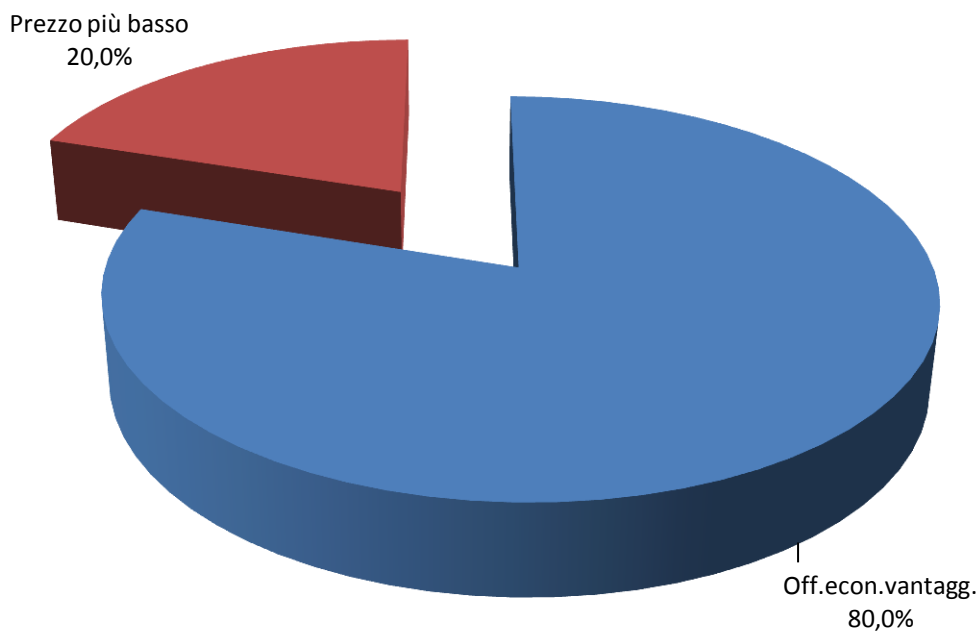
Fig. 69 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di procedura. 3° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

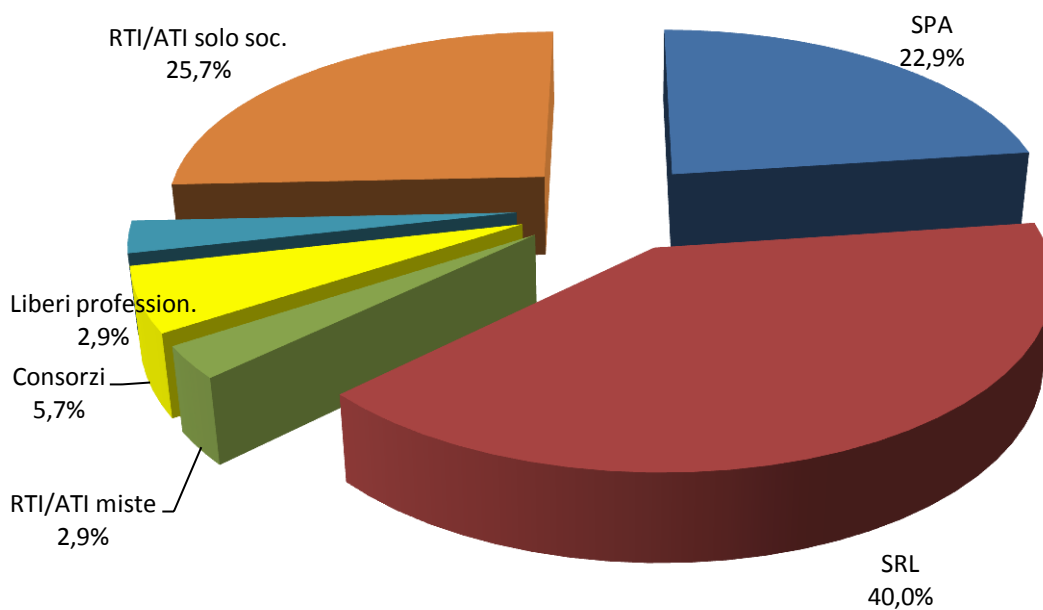


**Fig. 70** Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per criterio utilizzato. 3° trim. 2011



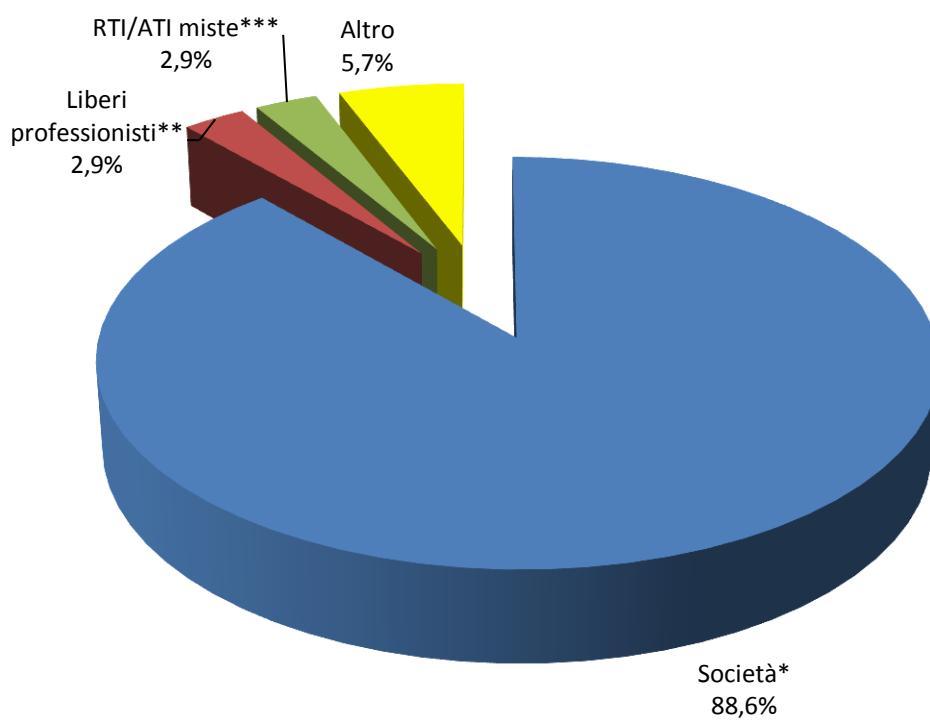
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 71** Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 72** Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011



(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

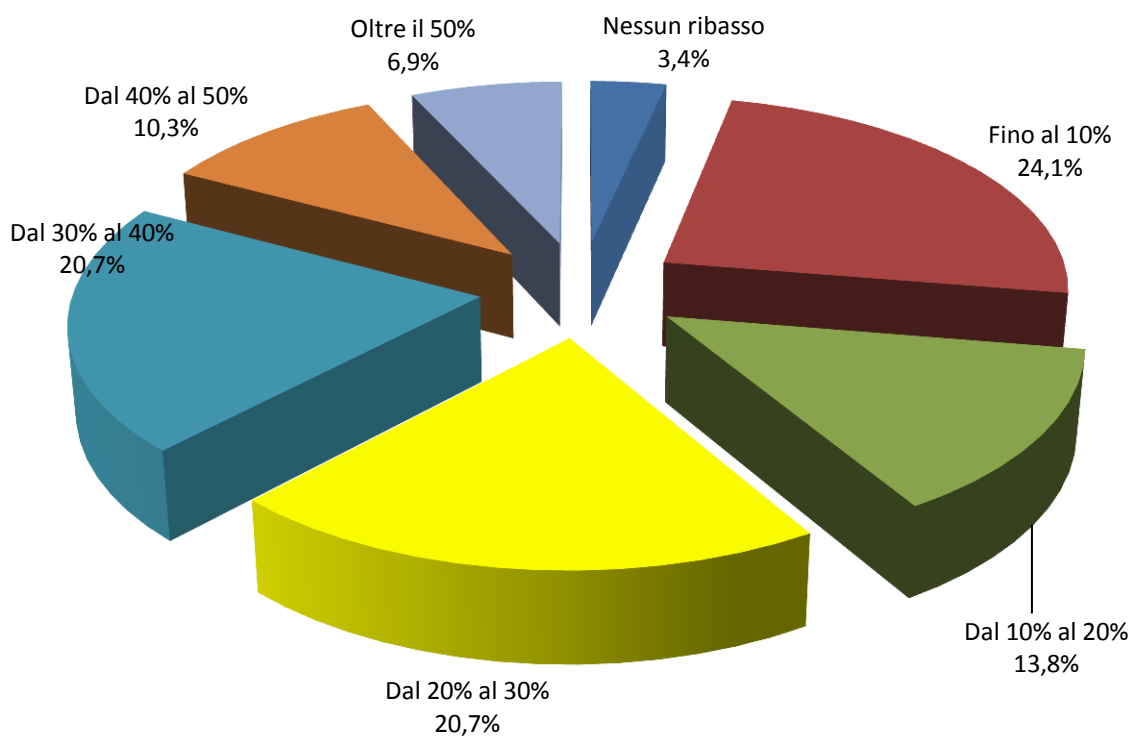
(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Non sono state considerate due aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

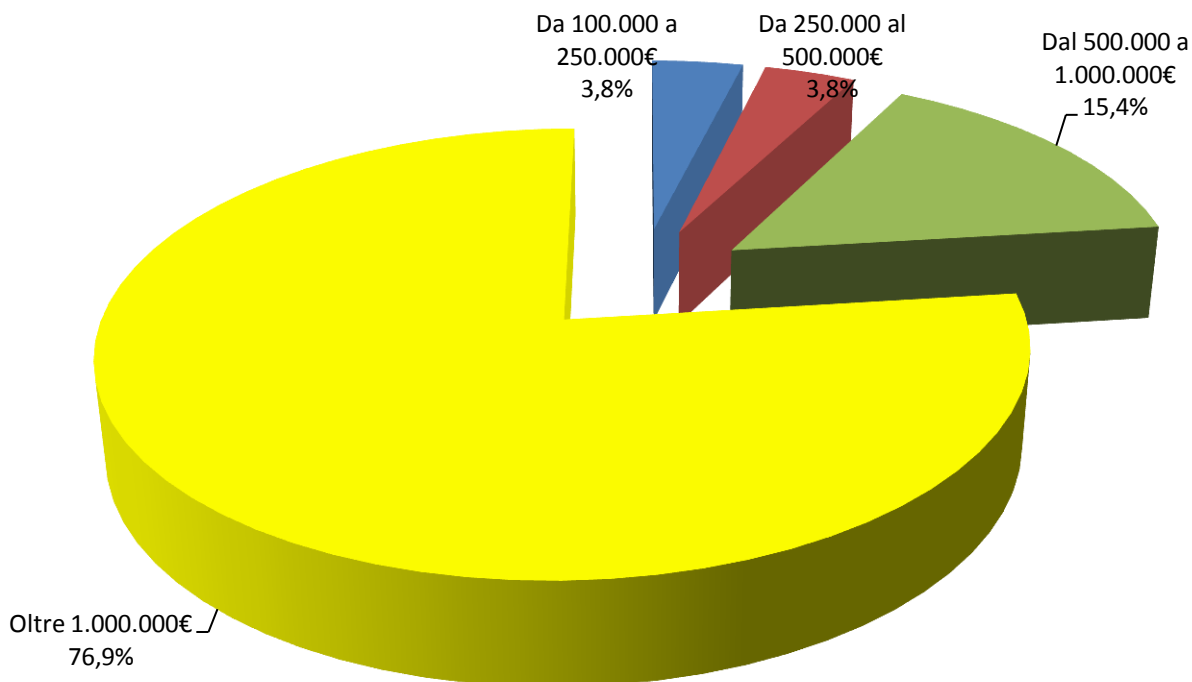
**Fig. 73- Classi di ribasso dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\*. 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

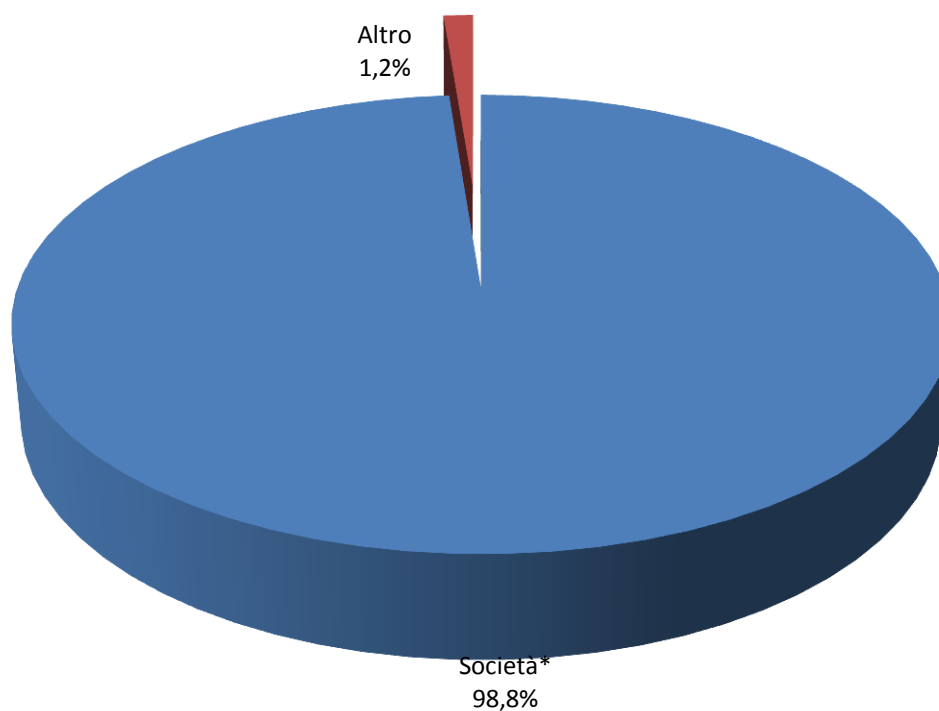
\* Non sono considerati 2 aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

**Fig. 74** Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati\* secondo la classe di importo di aggiudicazione. 3° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 75 -** Ripartizione degli importi di aggiudicazione\* delle gare di progettazione ed esecuzione secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011



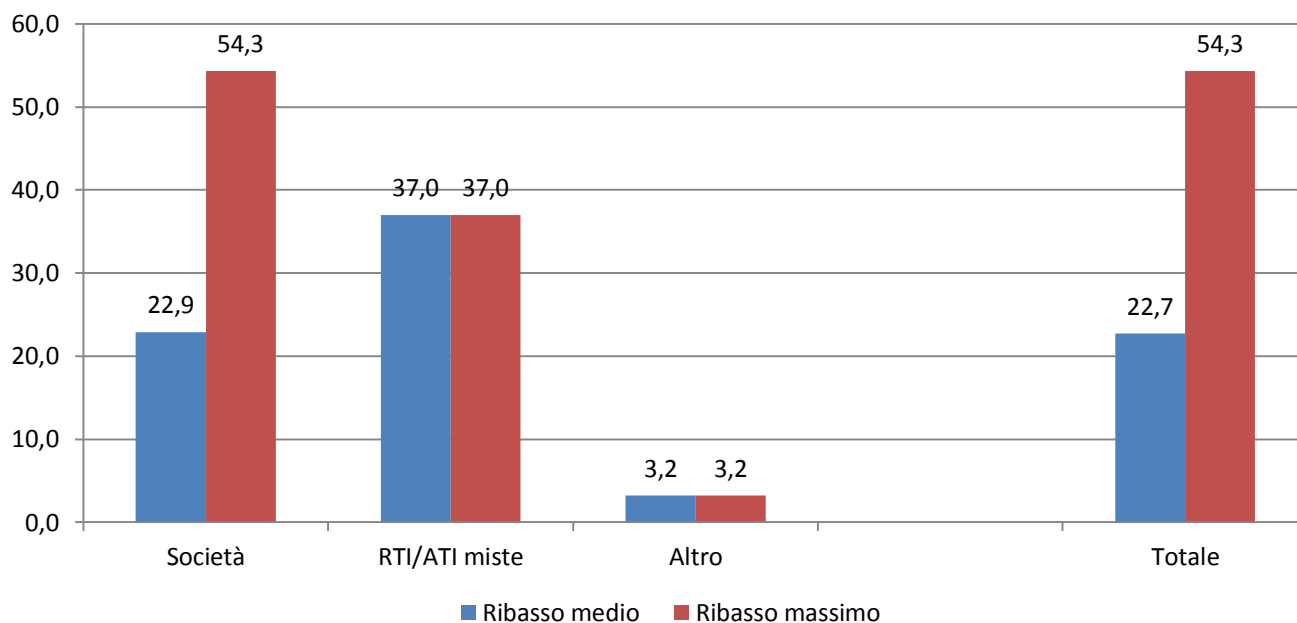
(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e professionisti

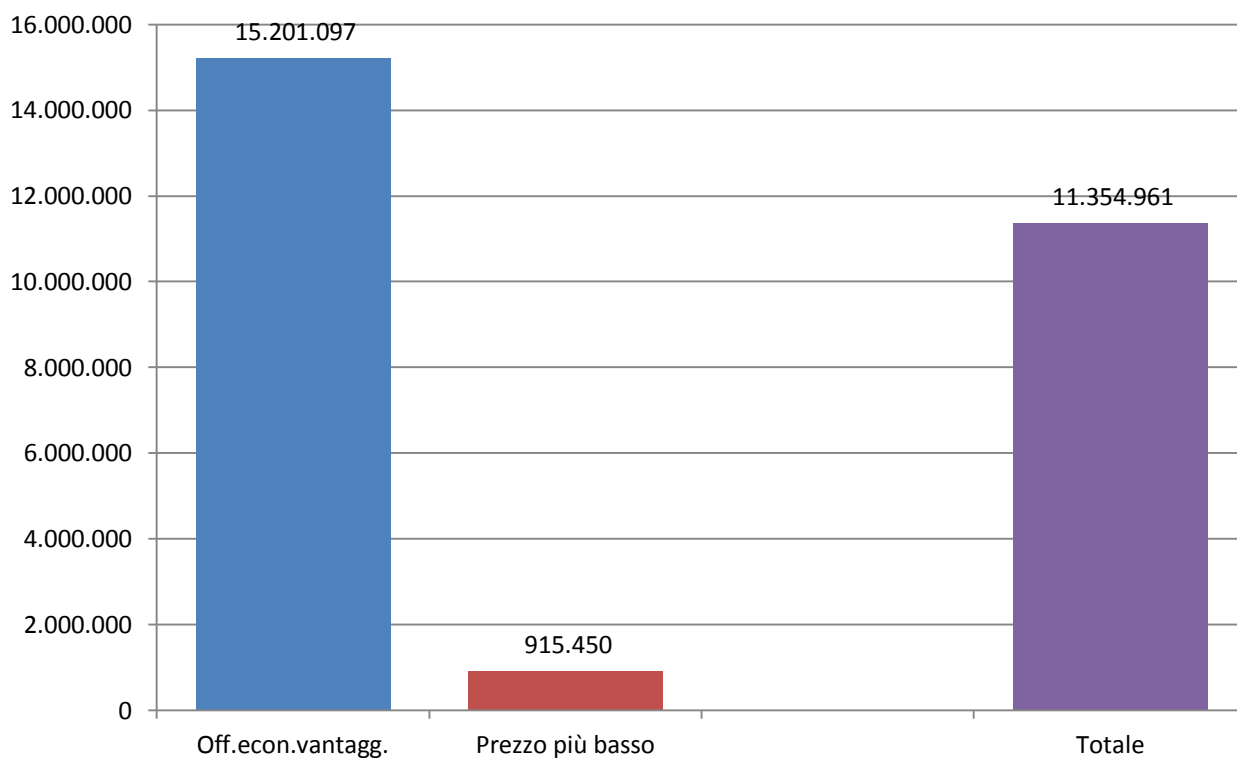
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 76 - Ribasso medio e massimo delle gare di progettazione ed esecuzione aggiudicate secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 3° trim. 2011**



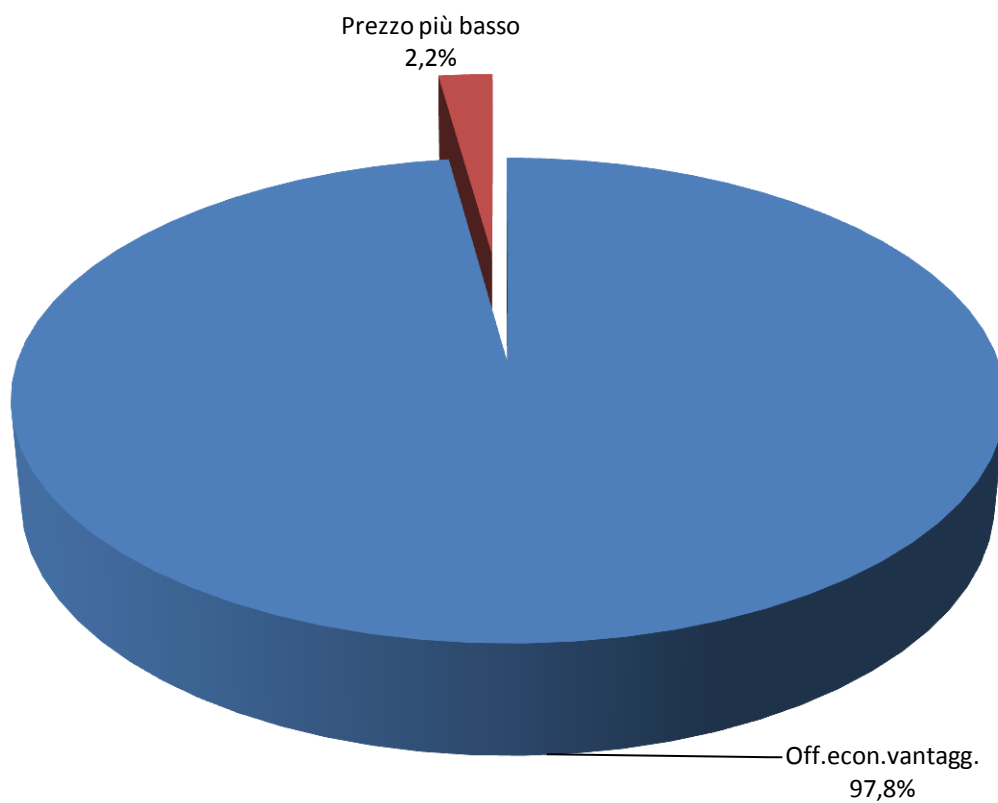
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 77 - Importo medio di aggiudicazione\* delle gare di progettazione ed esecuzione secondo il criterio di aggiudicazione. 3° trim. 2011.**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 78 - Importi delle gare di progettazione ed esecuzione aggiudicate\* secondo il criterio di aggiudicazione. 3° trim. 2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

## Nota metodologica

La presente indagine si basa sui bandi di gara per i servizi di ingegneria riportati nella banca dati di Infordat<sup>3</sup>, con cui il Consiglio Nazionale degli Ingegneri ha stabilito un rapporto di collaborazione a beneficio degli iscritti all'Ordine degli ingegneri.

Più specificatamente i bandi di gara vengono rilevati quotidianamente e, mediante un attento esame del testo del bando, vengono estratte le informazioni che una volta elaborate forniscono i risultati illustrati in questa indagine.

Dei bandi presenti nella banca dati Infordat, vengono analizzati solo quelli della categoria "Progettazione", con qualche limitazione: non vengono infatti presi in esame i bandi di gare inerenti la "programmazione informatica" e gli "arredi interni".

Vengono inoltre esclusi dalla rilevazione i bandi di gara aventi come oggetto:

- manifestazione di interesse;
- formazione albo di professionisti qualificati;
- avviso indicativo di *project financing*;
- Bandi di gara destinati a figure professionali diverse da quelle di *ingegnere e architetto* (ad es. consulenza legale, ecc.).

---

<sup>3</sup> Azienda specializzata nelle gare d'Appalto pubbliche, che si occupa giornalmente di monitorare e reperire tutte le gare d'appalto, anche di piccolo importo, di qualunque settore e categoria (Lavori, Forniture, Servizi e Progettazione), reperite sull'intero territorio nazionale utilizzando diverse fonti.