



N-4	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
N-5	Zak. QD-N-OCY-1400
N-6	Trunk. czyszczenia QD-N-OCY-1400
N-7	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
N-8	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
N-9	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
N-10	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
N-11	Redukcja sym. QD-N-OCY-1400
N-12	Zak. QD-N-OCY-1400
N-13	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
N-14	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
N-15	Zak. QD-N-OCY-1400
N-16	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
N-17	Przeplotnik wentylacyjny QD-N-OCY-1400
N-18	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
N-19	Redukcja sym. QD-N-OCY-1400
WYKREW	
W-1	Zak. QD-N-OCY-1400
W-2	Redukcja sym. QD-N-OCY-1400
W-3	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-4	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-5	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-6	Trunk. czyszczenia QD-N-OCY-1400
W-7	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-8	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-9	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-10	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-11	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-12	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-13	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-14	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-15	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-16	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-17	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-18	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400
W-19	Kanal wentylacyjny QD-N-OCY-1400

## MONITORAGGIO SUI BANDI PER SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA. ANNO 2015

2015, L'ANNO PIÙ BUIO  
DEI SERVIZI DI INGEGNERIA



**CENTRO STUDI CNI**  
VIA XX SETTEMBRE 5 - 00187 ROMA  
TEL 06.85.35.47.39  
info@centrostudicni.it www.centrostudicni.it

Anno 2015



**CONSIGLIO NAZIONALE  
DEGLI INGEGNERI**

Presidenza e Segreteria:  
00187 Roma - Via XX Settembre, 5  
Tel. 06.69.76.701 - Fax 06.69.76.70.48  
[www.tuttoingegnere.it](http://www.tuttoingegnere.it)



Presso il Ministero della Giustizia  
00186 Roma - Via Arenula, 71

**CONSIGLIO DIRETTIVO**

Ing. Armando Zambrano	Presidente
Ing. Fabio Bonfà	Vicepresidente Vicario
Ing. Gianni Massa	Vicepresidente
Ing. Riccardo Pellegatta	Consigliere Segretario
Ing. Michele Lapenna	Consigliere Tesoriere
Ing. Giovanni Cardinale	Consigliere
Ing. Gaetano Fedè	Consigliere
Ing. Andrea Gianasso	Consigliere

Ing. Hansjörg Letzner	Consigliere
Ing. iunior Ania Lopez	Consigliere
Ing. Massimo Mariani	Consigliere
Ing. Angelo Masi	Consigliere
Ing. Nicola Monda	Consigliere
Ing. Raffaele Solustri	Consigliere
Ing. Angelo Valsecchi	Consigliere



**CENTRO STUDI  
CONSIGLIO NAZIONALE INGEGNERI**

Sede:  
Via XX Settembre, 5 - 00187 Roma  
Tel. 06.85.35.47.39 - Fax 06.84.24.18.00  
[info@centrostudicni.it](mailto:info@centrostudicni.it)  
[www.centrostudicni.it](http://www.centrostudicni.it)

**CONSIGLIO DIRETTIVO**

Ing. Luigi Ronsivalle	Presidente
Ing. Luigi Panzan	Vice Presidente
Ing. Fabrizio Ferracci	Consigliere Segretario
Ing. Giovanni Cardinale	Consigliere
Ing. Francesco Cardone	Consigliere

Ing. Bruno Lo Torto	Consigliere
Ing. Salvatore Noè	Consigliere
Ing. Maurizio Vicaretti	Consigliere
Dott. Massimiliano Pittau	Direttore

Anno 2015

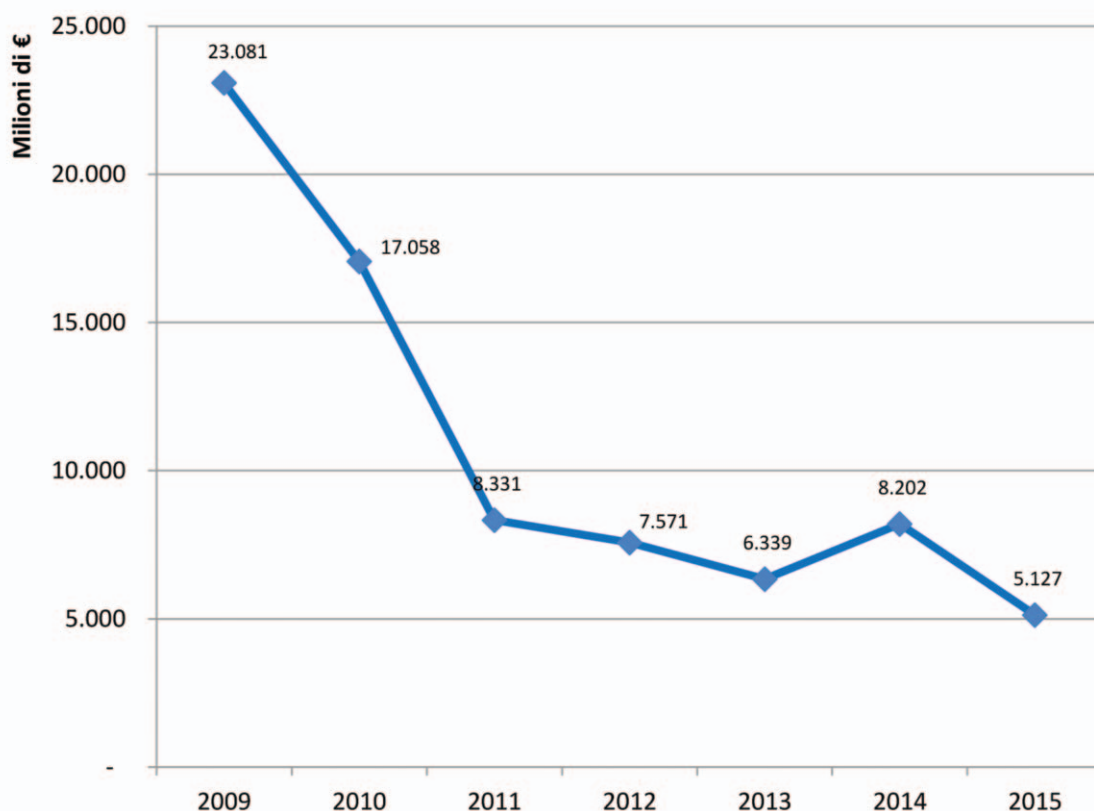
**2015, l'anno più buio dei servizi di ingegneria**

**A picco, nel 2015, gli investimenti per le opere di ingegneria.** Dopo un 2014 che aveva alimentato qualche speranza di ripresa, i dati elaborati dal Centro studi del Consiglio Nazionale degli Ingegneri sono inequivocabili e indicano come nel 2015 si sia toccato il punto più basso di sempre in termini di importi posti a base d'asta per interventi sulle opere pubbliche: appena oltre i 5 miliardi di euro<sup>1</sup>, quando solo 6 anni prima venivano superati i 23 miliardi<sup>1</sup>.



## RIPARTIZIONE DEGLI IMPORTI A BASE D'ASTA<sup>1</sup> DELLE GARE PER I SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SERIE 2009-2015 (VALORI IN MILIONI DI EURO)



1. Sono compresi gli importi per i lavori nelle gare con esecuzione

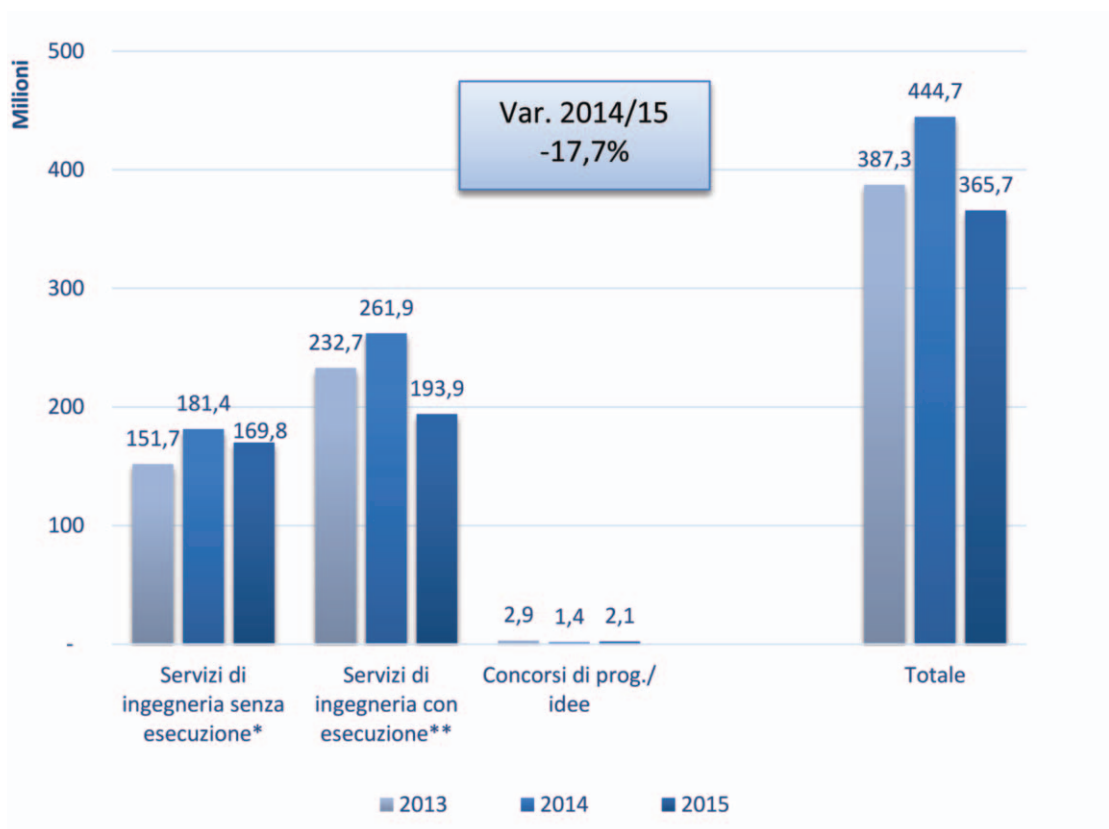
Anno 2015

Limitando l'osservazione ai **solli importi destinati ai servizi di ingegneria** (esclusi gli importi per l'esecuzione dei lavori), si registra una **flessione del 18%**: 365 milioni di euro contro i 445 dell'anno precedente.

Flessione che, va evidenziato, risente pesantemente del **crollo delle gare con esecuzione** (circa 3 miliardi di euro in meno per quanto concerne gli importi posti a base d'asta per questa tipologia di gare). Considerando, infatti, i soli bandi senza esecuzione, il calo degli importi destinati ai servizi di ingegneria si attesta intorno al 6%.



## RIPARTIZIONE DEGLI IMPORTI DESTINATI ALLA PROGETTAZIONE E AGLI ALTRI SERVIZI DI INGEGNERIA PER TIPOLOGIA DI APPALTO CONFRONTO 2013-2014-2015 (VALORI IN MILIONI DI EURO)



\* Sono esclusi i bandi del settore ICT e quelli relativi ad altri incarichi

\*\*E' una stima degli importi destinati unicamente ai servizi di ingegneria con l'esclusione di quelli per l'esecuzione.

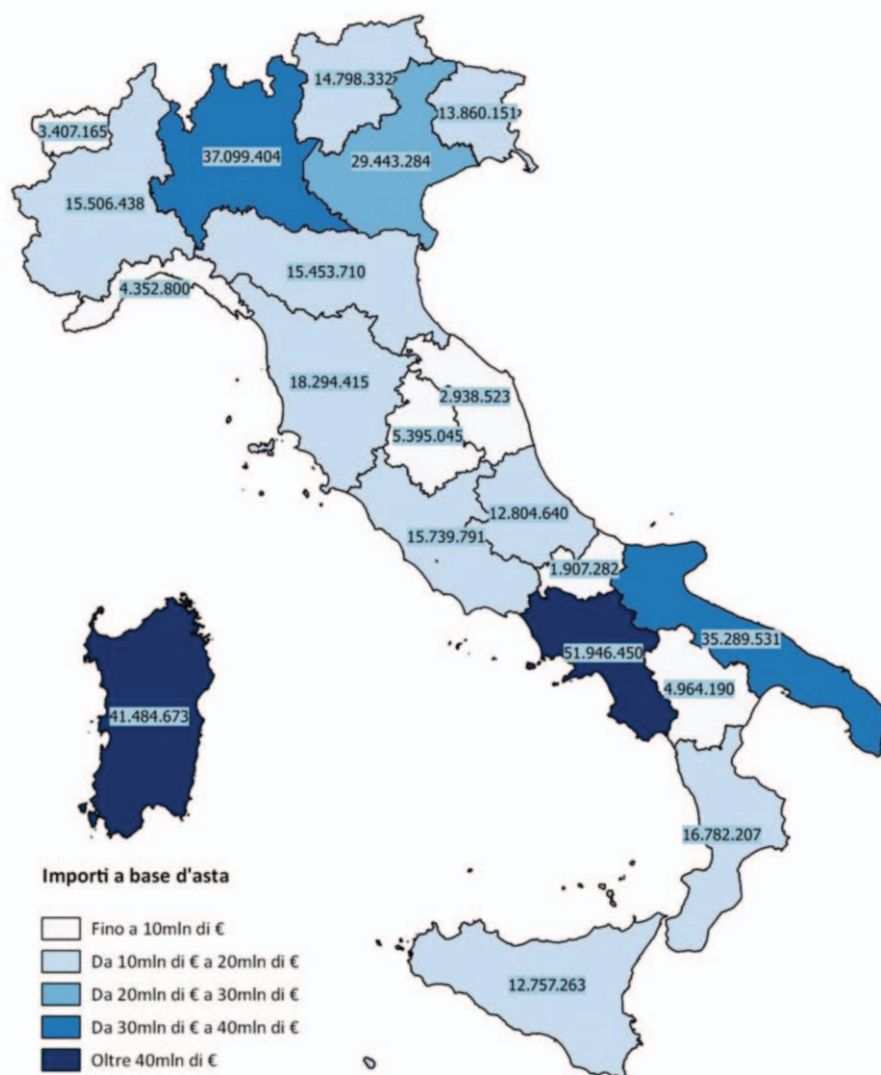
## MONITORAGGIO SUI BANDI PER SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA

Anno 2015

La **Campania** si conferma ancora una volta **regione leader** per gli importi destinati ai servizi di ingegneria con quasi 52 milioni di euro, seguita dalla Sardegna con circa 41 milioni e mezzo di euro.



### IMPORTO A BASE D'ASTA DESTINATO AI SERVIZI DI INGEGNERIA ANNO 2015

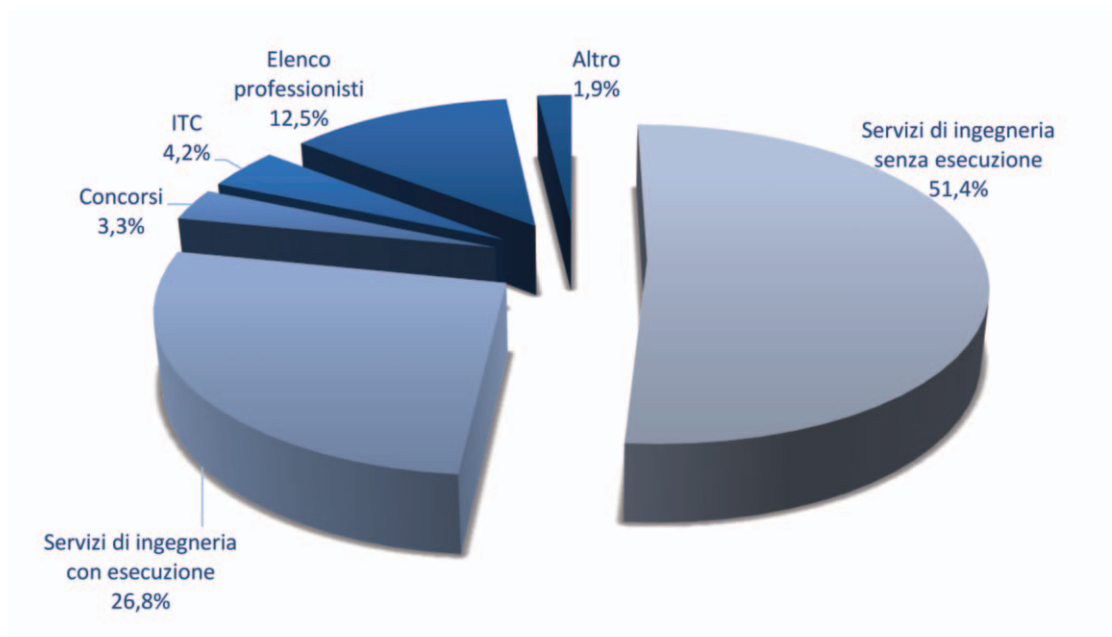


Anno 2015

Nel 2015 sono stati pubblicati complessivamente 3.415 bandi di gara, di cui oltre la metà per soli servizi di ingegneria senza esecuzione.



## BANDI PER SERVIZI DI INGEGNERIA ANNO 2015



**Poche possibilità per i professionisti**

Dando per scontata la quasi totale esclusione dei liberi professionisti dal mercato degli appalti integrati e dalle gare del settore dell'ICT, aree di mercato, queste, quasi totalmente in mano alle società, l'analisi dei dati evidenzia come le **possibilità di aggiudicazione delle gare da parte dei liberi professionisti** (nelle diverse tipologie e nelle diverse forme di aggregazione) **siano in realtà particolarmente limitate** anche nei soli bandi di gara senza esecuzione: in tal caso, infatti, i liberi professionisti, pur aggiudicandosi il 70,2% delle gare, hanno ottenuto soltanto il 34% degli importi.

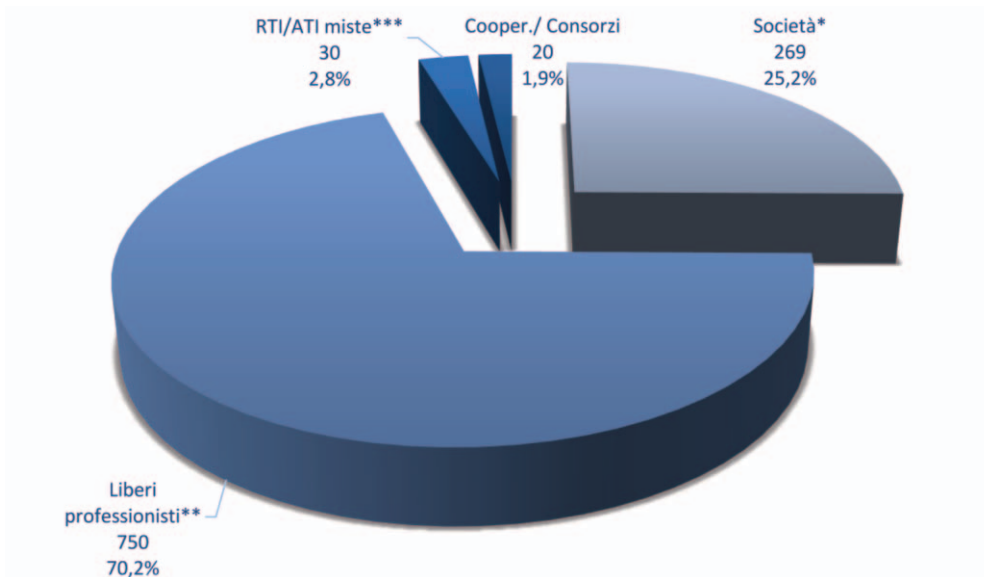
L'**importo medio** delle gare aggiudicate dai professionisti è pari a circa **37mila euro**, in aumento rispetto al 2014 quando era pari a 28mila euro. Considerando, tuttavia, che gli importi medi delle gare aggiudicate dagli altri operatori si collocano su un ordine di grandezza decisamente superiore (nel caso delle società ad esempio si superano i 185mila euro), appare evidente come le possibilità per i professionisti si concentrino, per la quasi totalità, nelle gare di piccola entità.

Anno 2015



## RIPARTIZIONE DEL NUMERO DI GARE PER SERVIZI DI INGEGNERIA (SENZA ESECUZIONE) AGGIUDICATE

ANNO 2015



(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

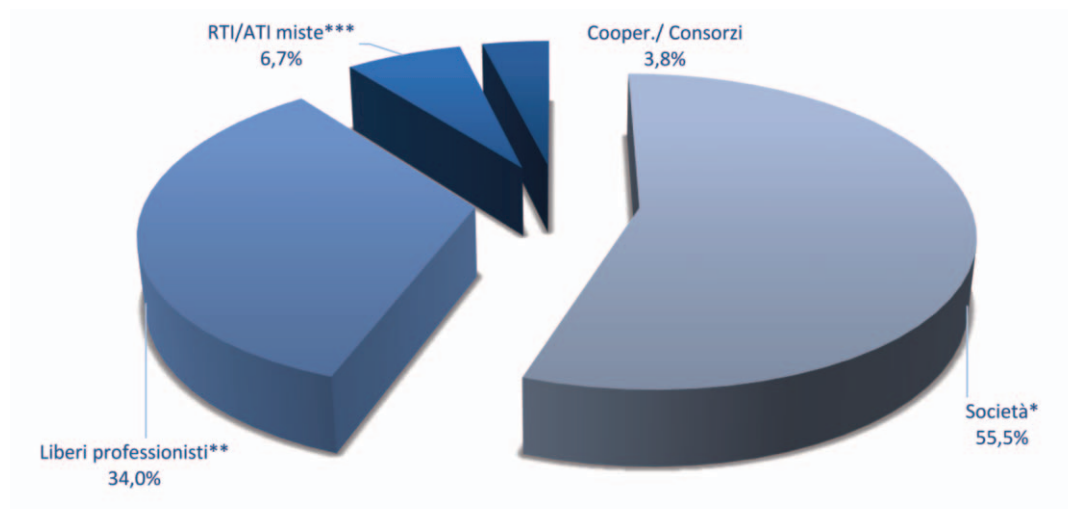
(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, società di professionisti, RTI/ATI di soli professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e liberi professionisti. N.B. Sono esclusi i bandi del settore ICT e quelli relativi a consulenze varie. Sono esclusi i bandi del settore ICT e quelli relativi a consulenze varie



## RIPARTIZIONE DEGLI IMPORTI DI AGGIUDICAZIONE DELLE GARE PER SERVIZI DI INGEGNERIA (SENZA ESECUZIONE) AGGIUDICATE

ANNO 2015



(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, società di professionisti, RTI/ATI di soli professionisti, società di professionisti

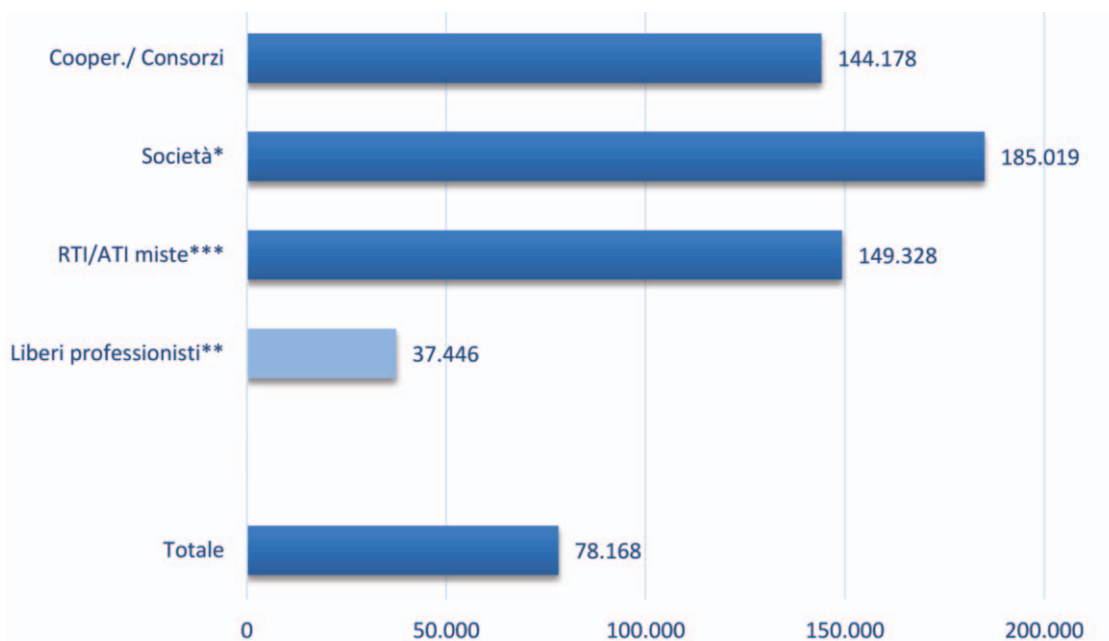
(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e liberi professionisti. N.B. Sono esclusi i bandi del settore ICT e quelli relativi a consulenze varie. Sono esclusi i bandi del settore ICT e quelli relativi a consulenze varie

Anno 2015



## IMPORTI MEDI DI AGGIUDICAZIONE DELLE GARE PER SERVIZI DI INGEGNERIA (SENZA ESECUZIONE) PER AGGIUDICATARIO

ANNO 2015



(\*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

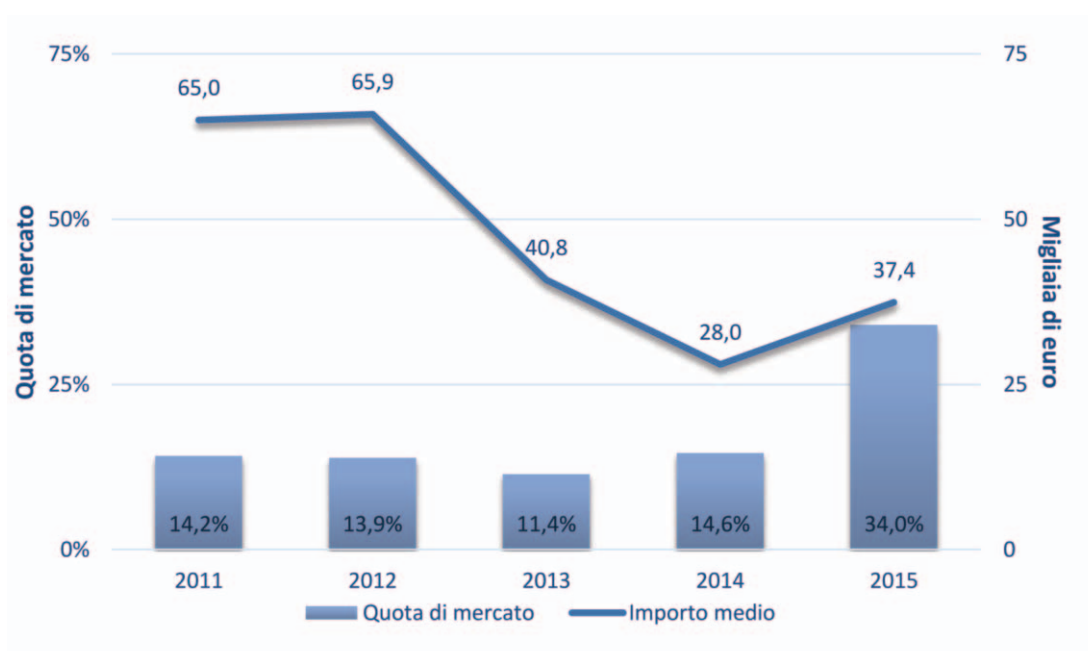
(\*\*) Liberi professionisti singoli, studi associati, società di professionisti, RTI/ATI di soli professionisti, società di professionisti

(\*\*\*) RTI/ATI composte da società e liberi professionisti. N.B. Sono esclusi i bandi del settore ICT e quelli relativi a consulenze varie



## IMPORTI MEDI DI AGGIUDICAZIONE DELLE GARE PER SERVIZI DI INGEGNERIA (SENZA ESECUZIONE) AGGIUDICATE DAI LIBERI PROFESSIONISTI E QUOTA DI MERCATO

ANNO 2015



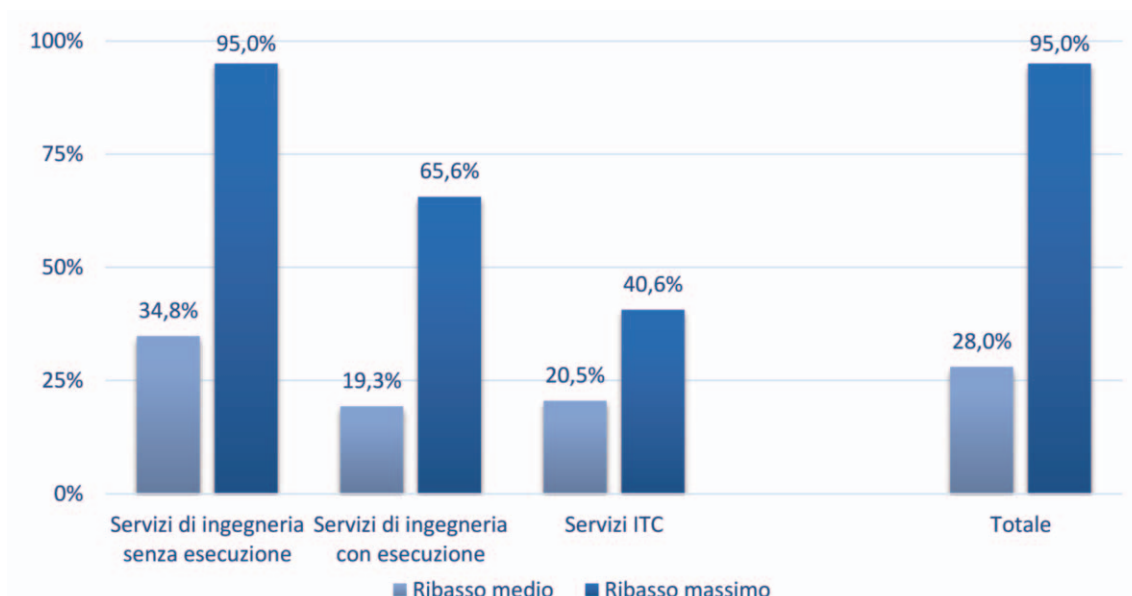


Anno 2015

**Ribassi** Le gare continuano ad essere aggiudicate con ribassi che in alcuni casi raggiungono valori "esagerati": il massimo nel 2015 si registra in Sicilia ed è un bando aggiudicato con un ribasso pari al 95%.  
Mediamente, comunque, le **gare senza esecuzione** vengono aggiudicate con un **ribasso del 35%**. Il ribasso medio nei bandi con esecuzione e in quelli del settore ICT si aggira invece intorno al 20%



## RIBASSO MEDIO E RIBASSO MASSIMO RILEVATO NELLE GARE PER SERVIZI DI INGEGNERIA AGGIUDICATE PER TIPOLOGIA DI APPALTO ANNO 2015



L'analisi del Centro studi CNI si è soffermata oltre che sui dati congiunturali, anche sui contenuti dei bandi e, in particolar modo, su alcuni nodi critici da tempo noti, ma ancora irrisolti.

### Rispetto del DM 143/2013

I bandi che correttamente utilizzano i parametri contenuti nel **DM 143/2013** risultano nel 2015 meno della metà (48,6%) e solo l'8,6% ha allegato lo schema di calcolo.

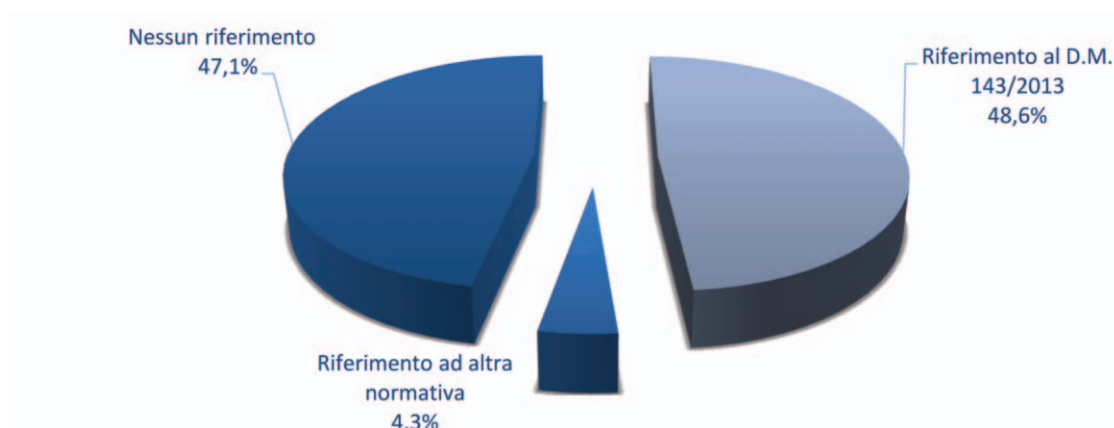
Anno 2015

E questo a due anni dall'entrata in vigore del decreto citato che ha fissato i criteri per il calcolo dei corrispettivi da porre a base di gara e dopo quasi un anno dalla emanazione della determinazione dell'ANAC (la n.4 del 25 febbraio 2015) che ha ribadito che *“al fine di determinare l'importo del corrispettivo da porre a base di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura, ivi compreso l'appalto c.d. “integrato”, è obbligatorio fare riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia del 31 ottobre 2013, n. 143”* e che *“per motivi di trasparenza e correttezza è obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara”*.



## I CRITERI UTILIZZATI PER LA DETERMINAZIONE DEI CORRISPETTIVI DEGLI INCARICHI DI PROGETTAZIONE DA PORRE A BASE D'ASTA\*

ANNO 2015

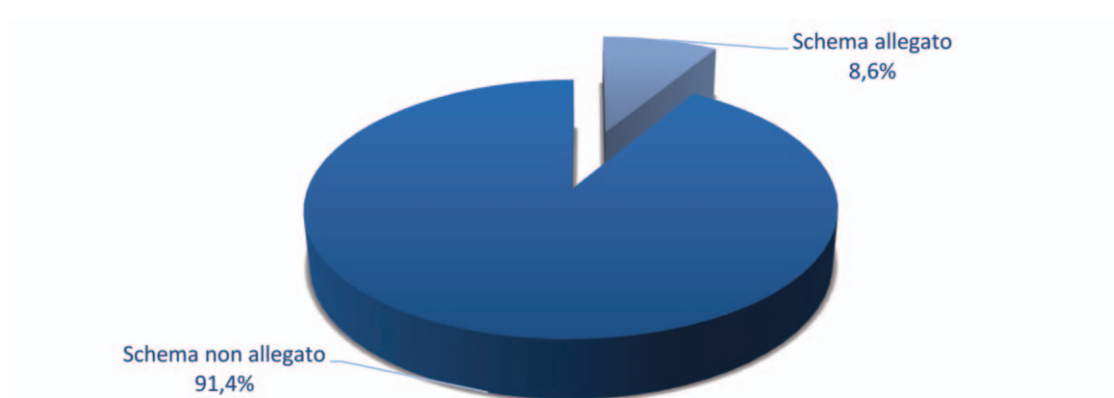


\* sono considerati solo i bandi per servizi di ingegneria senza esecuzione e sono esclusi i bandi del settore ICT e quelli relativi a consulenze varie



## PRESENZA DELLO SCHEMA DI CALCOLO DEL CORRISPETTIVO A BASE D'ASTA NEI BANDI PER SERVIZI DI INGEGNERIA (SENZA ESECUZIONE)

ANNO 2015



Anno 2015

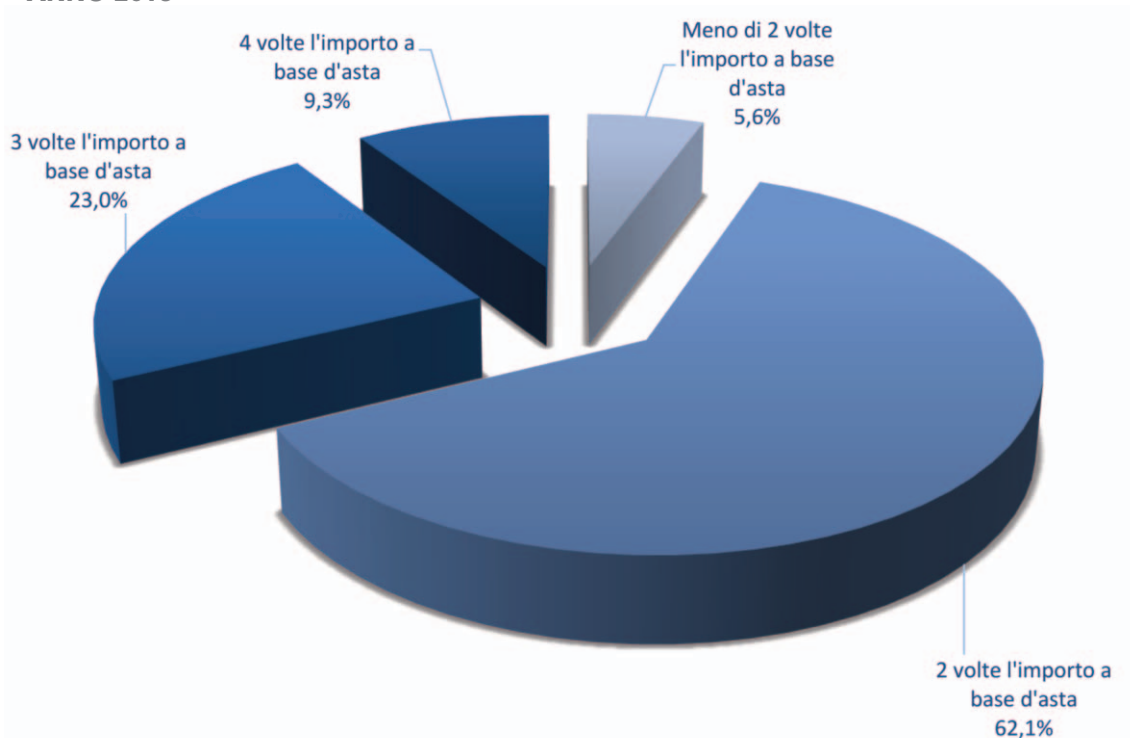
## Requisiti di fatturato richiesto

Malgrado il Regolamento fissi i requisiti di fatturato richiesto *“per un importo variabile tra 2 e 4 volte l'importo a base di gara”*, l'ANAC, riprendendo precedenti indicazioni della giurisprudenza amministrativa e dell'AVCP, ha reputato **“come congruo e proporzionato un requisito non superiore al doppio dell'importo a base di gara”**. Si rileva tuttavia un elevato numero di bandi in cui tale indicazione non viene seguita, sebbene vada evidenziato un leggero miglioramento della situazione rispetto al passato: la quota di bandi (con importo a base d'asta superiore ai 100mila euro) in cui è stato richiesto un **fatturato globale superiore al doppio** dell'importo a base d'asta è pari al **32,3%**, mentre nel 2014 era il 36%.



## CONFORMITÀ DEL FATTURATO GLOBALE RICHiesto AI PARTECIPANTI ALLE GARE PER SERVIZI DI INGEGNERIA (SENZA ESECUZIONE) CON IMPORTO SUPERIORE AI 100MILA EURO\* RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL DPR.207/2010\*\*

ANNO 2015



\* Sono considerati solo i bandi in cui era indicata l'entità della richiesta del fatturato globale

\*\*Art.263 comma 1 a).

Anno 2015

## Personale tecnico

Nel 2015 il **numero medio annuo del personale** tecnico utilizzato richiesto nei bandi di gara per servizi senza esecuzione è compreso tra i 5 e i 6 elementi, un numero abnorme se rapportato alla situazione italiana ove la quasi totalità delle imprese che operano nel settore delle costruzioni e dell'edilizia ha meno di 5 dipendenti.

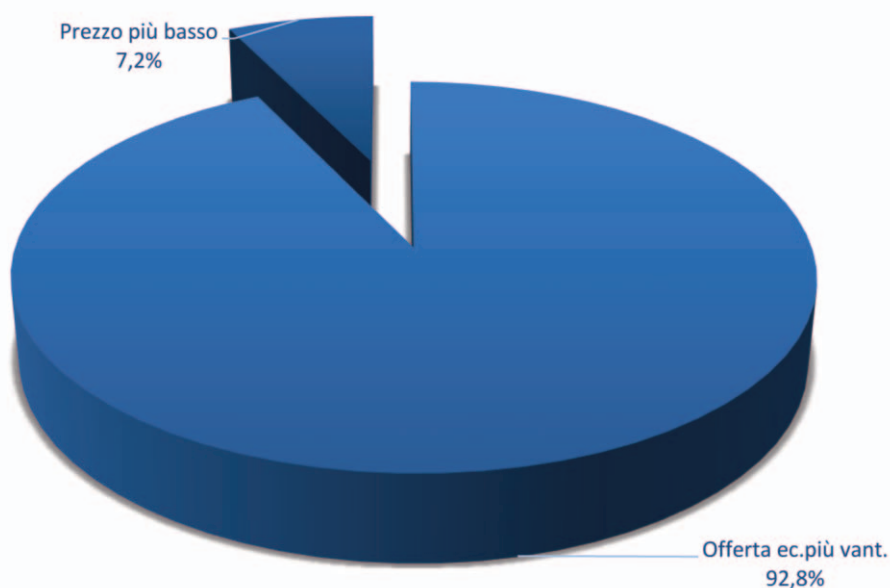
Appare dunque evidente come l'entità di una richiesta di questo tipo **escluda di fatto i liberi professionisti** da una larga fetta di gare di progettazione, in particolar modo da quelle più remunerative.

## Criterio di aggiudicazione

L'ANAC ha ricordato che *"per gli affidamenti superiori a 100.000 euro il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come espressamente indicato all'art. 266, del Regolamento, appare il più idoneo a garantire una corretta valutazione della qualità delle prestazioni offerte dagli operatori economici"* e che *"il ricorso al criterio del prezzo più basso è ammissibile solo per gli affidamenti di importo inferiore a centomila euro e in caso di semplicità delle prestazioni da svolgere"*. Ciò nonostante, nel 2015, il **7,2% dei bandi** con importo a base d'asta superiore ai 100mila euro ha utilizzato **illegittimamente** il criterio del **prezzo più basso**.



### CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE UTILIZZATO NEI BANDI PER SERVIZI DI INGEGNERIA (SENZA ESECUZIONE) CON IMPORTO A BASE D'ASTA SUPERIORE AI 100.000€ ANNO 2015



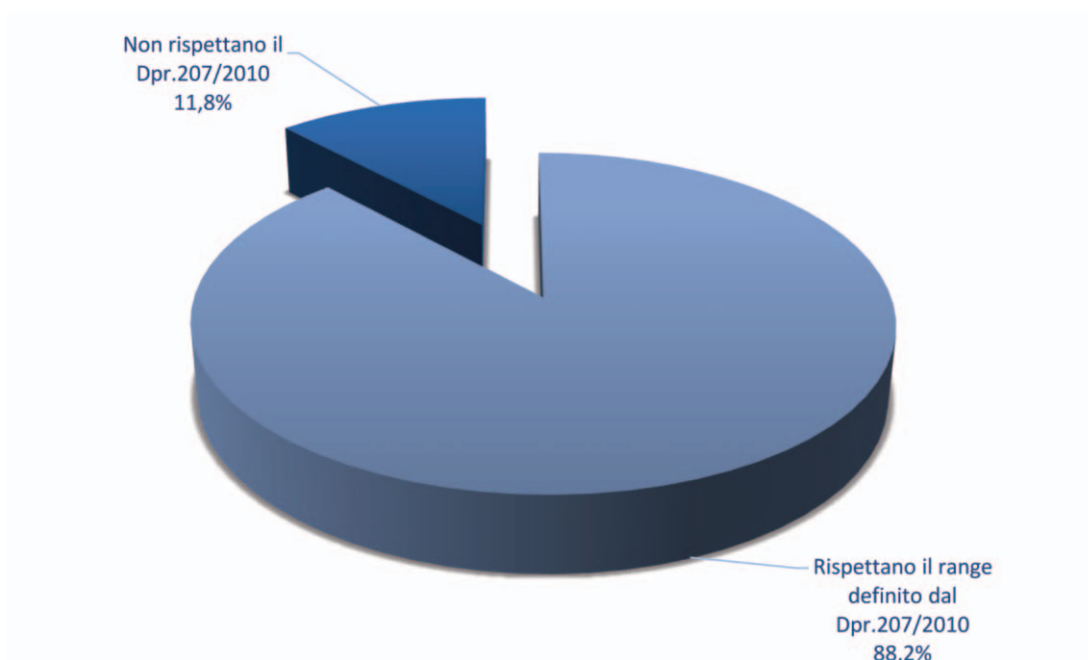
Anno 2015

Tuttavia, anche laddove il criterio prescelto fosse correttamente quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si riscontra ancora qualche irregolarità nell'indicazione dei pesi assegnati ai diversi fattori utilizzati: l'**11,8% dei bandi** con importo a base d'asta superiore ai 100mila euro **non rispetta il range** previsto dal comma 5 dall'art.266 del Regolamento (Dpr.207/2010), ripreso e ribadito nella determinazione (nel 2014 era il 9,6%).



### RISPETTO DEI LIMITI INDICATI NEL DPR. 207/2010\* PER QUANTO CONCERNE I PESI ASSEGNATI AI CRITERI UTILIZZATI PER LA DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

ANNO 2015



\*art.266 comma 5  
Sono esclusi i bandi del settore ICT e quelli relativi a consulenze varie

Anno 2015

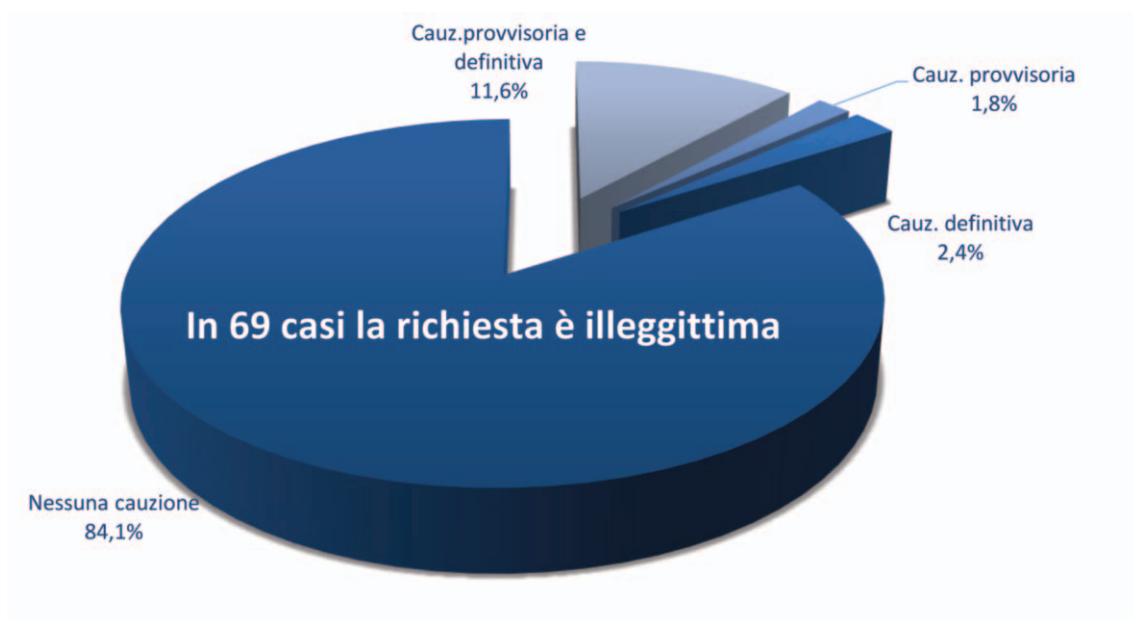
## Richiesta di cauzioni

L'art.268 del Regolamento vieta in sostanza la richiesta di cauzioni per alcune prestazioni quali "la redazione della progettazione e del piano di sicurezza e di coordinamento e ai compiti di supporto alle attività del responsabile del procedimento" e tale "divieto" è stato anche rimarcato nella determinazione dell'ANAC, ma in **69 bandi** aventi per oggetto uno o più servizi tra quelli appena elencati, **viene richiesto il versamento di una cauzione.**



## RICHIESTA DELLA CAUZIONE PROVVISORIA E DEFINITIVA NEI BANDI PER SERVIZI DI INGEGNERIA (SENZA ESECUZIONE)

ANNO 2015



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2015

Il presente testo è stato redatto da un gruppo di lavoro composto da Emanuele Palumbo, Maria Morgillo e Martina Righetti.